

واللہ اعلم بالصواب  
 واما افاضاء وارضاء اللہ تعالیٰ کے زیر نظر کرانی  
 و نائل کی تحریر و حالہ ذات اقدس کی کرامت کیساتھ

# کفایۃ المفتی

مع عنوانات

منہج اہل حضرت علیؑ مفتی  
 محمد کفایت اللہ رحمہ اللہ

پیشکش  
 دارالافتاء اسلامیہ پاکستان

کفایت المفتی



دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی کے زیر نگرانی  
دلائل کی تخریج و حوالہ جات اور کمپیوٹر کتابت کیساتھ

# کفایت المفتی

مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی  
محمد کفایت اللہ دہلوی

جلد ہفتم

کتاب البیوع، کتاب الزبوا، کتاب الصرف، کتاب الشریک والمصاربہ  
کتاب اللودیعة، کتاب الذکیون، کتاب الہبہ والعاریہ، کتاب الغصب  
کتاب المضحیۃ والذمیۃ، کتاب الفرائض، کتاب الوصیۃ

دارالاسلام  
اردو بازار کراچی

فون: 021-2213768



## کافی رائٹ رجسٹریشن نمبر

اس جدید تحریر و ترتیب و عنوانات اور کمپیوٹر کمپوزنگ کے جملہ حقوق  
باقاعدہ معاہدہ کے تحت بحق دارالاشاعت کراچی محفوظ ہیں

باہتمام : خلیل اشرف عثمانی دارالاشاعت کراچی  
طباعت : جولائی ۲۰۰۱ء، ٹکلیل پریس کراچی۔  
شمارت : 3780 صفحات درجہ ۹ جلد مکمل

..... ملنے کے پتے.....

ادارۃ المعارف جامعہ دارالعلوم کراچی  
ادارۃ اسلامیات ۱۹۰۔ اتارنگی لائیوہ  
مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار اسلام آباد  
مکتبہ اہل بیت علیہ السلام کراچی  
مکتبہ اسلامیہ ۱۹۰۔ اردو بازار اسلام آباد

بیت القرآن اردو بازار کراچی  
بیت العلوم ۲۵۶، بھروڈا بازار  
مکتبہ کلمہ - چیمبرٹ بازار فیصل آباد  
مکتبہ اہل بیت شہید - حیدرآباد کراچی بازار ادا پٹنڈی  
پیشہ ورانہ کتب خانہ کراچی بازار پٹنڈی

# فہرست مضامین

	کتاب البیوع
	پہلا باب
	بیع باطل اور بیع فاسد
۳۳	چوری کے مال کو خریدنا اور اس پر حاصل شدہ نفع کا حکم
۴	بیع کو قبضہ کرنے سے پہلے چھٹا
	بھل ظاہر ہونے سے پہلے کی گئی بیع باطل اور بھل پورا ہونے
۳۳	سے پہلے فاسد ہے کو ران سے چنے کیلئے مقبول صورت
	دوسرا باب
	زمین و مکان کی خرید و فروخت
۳۵	اپنی زمین پر تعمیر کی خاطر پڑوسی کو بلاوجہ رقم دینا صحیح نہیں
۴	دوسرے کے لئے کوئی چیز خرید کر اس پر اپنا دعویٰ کرنا
۳۶	بیع میں دعوہ کا ازالہ
	تیسرا باب
	حق شفیعہ
۳۷	(۱) مسجد کی زمین پر شفیعہ کا دعویٰ
۴	(۲) مسجد کے لئے خریدی گئی زمین پر شفیعہ کے دعوے کا حکم
۴	حق شفیعہ بیع مکمل ہونے کے بعد عامت ہو تا ہے
۳۹	(۱) مسجد کی زمین پر شفیعہ کا دعویٰ
۵	(۲) مسجد کے لئے شفیعہ کے دعوے کا حکم
	چوتھا باب
	نباتات کی خرید و فروخت
۴۰	کھیاں نکلنے سے پہلے پھولوں کی خرید و فروخت
۴	کھڑے درختوں کی ٹکڑیاں پھٹنا
	پانچواں باب
	نیلام
۴۱	نیلام میں ایسی شرط لگانا جس میں بائع کا فائدہ ہو

صفحہ	مضمون
۴۲	گائے خرید کر قبضہ میں آنے سے پہلے آگے پھٹایا وقف کرنا
	چھٹا باب
	خیار شرط
	بیع مکمل ہونے کے بعد بائع کو ایک سال تک واپس لینے کا
۴۳	اختیار دینا اور اس دوران مشتری کا بیع سے قائم واثبات؟
۴۴	مقررہ مدت پر ضمنی ادا نہ کرنے کی صورت میں بیع کو ضبط کرنے کی شرط لگانا
	ساتواں باب
	خیار عیب
۴۶	خود بنائے ہوئے زعفران کے ساتھ اصل زعفران ملا کر اخفی قسم کا کرہ کر پھٹانا
	آٹھواں باب
	اقالہ
۴۷	خریدار کا بائع کو اقالہ پر راضی کرنے کے لئے معاوضہ دینا
	نواں باب
	مراسمہ و تولیت
۵۰	اصل قیمت خرید سے زیادہ ملنا کر پھٹانا
۵۱	کم قیمت پر خرید کر زیادہ قیمت ظاہر کر کے پھٹانا
۵۲	خریدار میا کرنے والا صرف بائع سے اجرت لے سکتا ہے
	دسواں باب
	نقد اور ادھار میں قیمت کی کمی بیشی
۵۳	سستی چیز ادھار کی وجہ سے منگنی خریدنا
۵۴	ادائیگی کی مدت قریب یا دیر ہونے کے اعتبار سے قیمت میں کمی زیادتی کرنا
۵۵	سستا نرخ مقرر ہوتے ہوئے منگنی نرخ پر ادھار یا نقد پھٹانا
۵۶	کیا سستی چیز ادھار پر منگنی پھٹانا سود ہے؟
۵۷	ایک چیز ایک کو سستی دوسرے کو منگنی پھٹانا
	گیارہواں باب
	بیعانہ
۵۸	شرط فاسد کی وجہ سے بیع ختم کرنے پر بیعانہ واپس کرنا

صفحہ	مضمون
	بار حوالا باب جمع سلم
۵۵	عام بھلا سے کم قیمت کی شرط پر جمع سلم کرنا
۵۶	(۱) جمع سلم کرتے وقت بھلا متعین کرنا
۶	(۲) مقرر روزنہ میں کسی قشی ہو چکی صورت میں جمع سلم کا حکم
۵۷	رقم کی ادائیگی کے چھ ماہ بعد جمع لینے کا کس جمع سلم ہے
۵۸	فلوس میں جمع سلم کا حکم
۵۹	جمع سلم میں وقت پر اولاد کرنے پر جرمانے کی شرط لگانا
۶۰	مواپیشی رکھوانی کے لئے دینا کہ ان کے چھ آدمی آجہ تقسیم ہوں گے
۶	ابھی قرض لینا کہ غلہ کے موسم میں گندم دوں گا جمع سلم ہے
۶۱	جمع سلم میں ادائیگی کے وقت بھلا میں کسی قشی یا جس کی تبدیلی کا حکم
	تیسرے حوالا باب پیمائش اور اوزان
۶۲	شرعی گز اور تولہ کی مقدار
	چوتھے حوالا باب خرید و فروخت کے لئے وکیل بنانا
۶	دوسرے کے لئے خریدی گئی چیز پر نفع لینے کا حکم
	پندرہواں باب متفرقات
۶۳	(۱) قرآن کریم کو بغرض تجارت بیچنے کا حکم
۶	(۲) قرآن کریم کو بار بار دہار کر کے چھوٹا
۶	(۳) قرآن پاک کو ہنگامے کے لئے کا حکم
۶۳	غلہ کی تجارت کا حکم
	کتاب الریوا پہلا باب بینک کے معاملات
۶۵	کفار کے بینکوں سے سود لینے کا حکم

صفحہ	مضمون
۶۶	مسجد کی رقم پر سود لینا
۶۷	بینک میں سودی حساب کتاب کی ملازمت کا حکم
۶۸	میسانی مبلغین پر خرچ ہونے کے خدشہ کی وجہ سے سود لینا
۶۹	سیونک بینک کو اٹھانہ کیش سرٹیفکیٹ پر سود لینا
۷۰	کیا سودی رقم دینی تعلیم رفاہ عام اور مسلمان فخریہ پر خرچ کی جاسکتی ہے
۷۱	سودی کاروبار والے دھنوں میں تجارت کرنا
۷۲	سودی رقم استعمال کرنے کا حکم
۷۳	مسجد یا مدرسہ والی آمدنی پر ملنے والے سود کو غلبہ پر خرچ کرنا
۷۴	بینک میں رقم اور نقد کے ذریعے منافع حاصل کرنے اور استعمال میں لانے کا حکم
۷۵	غیر مسلموں سے منافع لینا
۷۶	سودی رقم سود کی شکل میں واپس کرنا
۷۷	سود کا حساب کتاب کرنا بھی گناہ کا کام ہے
۷۸	سودی رقم سے مدرسہ کو تنخواہ دینا
۷۹	سودی رقم کا مصرف
۸۰	بینک کو اٹھانہ اور بھی کچھ میں جمع شدہ رقم پر سود کا حکم
۸۱	مسجد مدرسہ اور مذکورہ کو آمدنی پر سود کو کہاں خرچ کیا جائے؟
۸۲	بینک میں موجود رقم پر زکوٰۃ کا حکم
۸۳	سودی رقم کہاں خرچ کی جائے؟
۸۴	ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالامن؟
۸۵	سودی رقم کو کس استعمال میں لایا جائے؟
۸۶	سودی رقم سے رشوت دینا
۸۷	بینک میں روپیہ جمع کرانے کا حکم
۸۸	مجموری کی وجہ سے بینک میں رقم جمع کرنا مباح ہے
۸۹	(۱) غیر مسلم سے سود لینے کا حکم اور ہندوستان دارالحرب ہو تو سود لینے دینے کا حکم
۹۰	(۲) سودی رقم کے استعمال کا حکم
۹۱	امانات پر سود لینے دینے کا حکم
۹۲	(۱) ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟

صفحہ	مضمون
۷۸	(۲) ڈاکٹانہ اور وٹک سرکاری سے سود لے لینا چاہیے
۱	وٹکوں سے سود لینے کا حکم
۷۹	وٹک اور ڈاکٹانہ سے سود کی رقم لے لینی چاہیے
۲	سودی رقم مساکین میں تقسیم کی جائے
۱	خت مجبوری کی وجہ سے سود لینا
۱	سود لینے کی غرض سے روپیہ جمع کرانا جائز ہے
۸۰	سودی رقم کو مصیبت زدہ مسلمانوں کے مقدمات پر خرچ کرنا
۲	ڈاکٹانہ کش سرٹیفکیٹ خرید کر اس پر سود لینے کا حکم
۲	وٹک میں سودی رقم نہ چھوڑی جائے
۸۱	کیا مسہد کی رقم پر ملنے والا عرصہ کے ٹیکسوں میں دینا جائز ہے؟
	دوسرا باب
	حصہ کرانا
۸۲	زندگی کل حصہ کرانا جائز ہے
۸۳	کیا جان و مال کل حصہ کرانا جائز ہے؟
۱	شادی قبل اور حصہ کا حکم
۱	دکان اور کارخانہ کل حصہ کرانا
۱	ہندوستان میں حصہ کرانا
۸۳	زندگی کل حصہ کرانا اور شادی قبل کا حکم
۸۵	انشورنس کے متعلق ایک فتویٰ کی وضاحت
۲	پڑوسی کی طرف سے نقصان کا خطرہ ہو تو حصہ کرانے کا حکم
۸۶	دارالرحیب اور دارالاسلام میں حصہ کرانے کا حکم
۸۷	حصہ کھپنی سے نفع حاصل کرنے کا حکم
۲	تک دوستی اور غرمت سے بچنے کے لئے حصہ کرنا
۸۸	لائف انشورنس کا حکم
۲	خت نقصان کے اندیشہ سے حصہ کرانے کا حکم
۸۹	کیا انشورنس کھپنی میں زندگی کل حصہ کرانا جائز ہے؟
۲	زندگی کے حصہ کا حکم

مضمون

صفحہ

۸۹	سہ کا شرعی حکم
۹۰	سہ کے درمیان فسخ کا صلہ
۹۱	سہ کچنی کے متعلق ایب فتویٰ کی وضاحت
۹۲	سہ کی مختلف صورتوں کا حکم
۹۳	انگریزی کی مملکت کچنی میں سہ
۹۴	سہ کی کچھ بھی ناپاڑت
۹۵	سہ کچھ کے ساتھ ناپاڑت
۹۶	سہ کچنی کا قصہ خرید و
۹۷	سہ کچنی کے ساتھ ناپاڑت
۹۸	سہ کچنی کا حکم
۹۹	سہ کچنی کا حکم

تیسرے باب

پروڈیٹ فنڈ اور یونٹس اور پیش

۹۵	پروڈیٹ فنڈ اور یونٹس کے ۱۰۰ میں فرق
۹۶	پروڈیٹ فنڈ اور یونٹس کے ۱۰۰ میں فرق
۹۷	تختہ و سہ کی یونٹ پر ۱۰۰ میں فرق
۹۸	پیش لینے کا حکم
۹۹	تختہ و سہ کی یونٹ پر ۱۰۰ میں فرق
۱۰۰	کچنی میں تختہ و سہ پر ۱۰۰ میں فرق

چوتھے باب

بندوبی کی خرید و فروخت

۹۹	(۱) بندوبی کی بیع کا حکم
۱۰۰	(۲) سہ کچنی کے ساتھ کافر یونٹ کے ساتھ کافر

پانچواں باب  
مشرق مسائل

۱۰۰	(۱) کیا سود لینا اور دینا گنہگار ہے؟
۱۰۱	(۲) ہندوستان کو دارالحرب سمجھ کر سود

صفحہ نمبر	مضمون
۱۰۰	(۳) ذاکخانہ کے سود کا حکم .....
۱	(۱) کاروور مسلمان دونوں سے سود لینا اور نہ لینا کا ترتیب
۲	(۲) عام رواج کی صورت میں سودی کاروبار کا حکم
۱۰۱	(۳) ذاکخانہ سے سود لینا بھی ناجائز ہے .....
۲	بندوں سے سود لینے کا حکم
۱	..... اس کے تحت میں شیخیہ نے جو حکم
۱۰۲	بندوں سے سود لینا اور سود دینا کی صورت میں
۱۰۳	سودی رقم کو کہاں خرچ کیا جائے؟ .....
۲	سودی کاروبار کے لئے انجمن بنانے کا حکم
۱۰۴	قرض دے کر منافع حاصل کرنا جائز نہیں .....
۲	دارالحرب میں سودی معاملات کا حکم .....
۱۰۵	مشیق جمع کرنے اور پھوڑنے پر میشن لینا .....
۲	قرض خواہوں سے فارم کے ٹکٹوں کی قیمت وصول کرنا .....
۱۰۶	مجبوراً سود پر قرض لینے کا حکم .....
۲	قرض پر سود لینا اور اس کا مصرف .....
۱۰۷	مجبوراً سود پر قرض لینے والے کے بیٹے کو قرض دینا
۱۰۸	کیا مال منگوانے کے لئے سود دینا جائز ہے .....
۲	بندوں سے سود وصول کرنے کا حکم
	کتاب الصبرف
	پہلا باب
	مبادلہ سکھ
۱۰۹	مسجد کی آمدنی کو بولی کے ذریعہ بڑھانے کا حکم .....
۱۱۰	نوب ذریعہ روپ کا چندی اور قندیں سے تیار کیا حکم
۲	روپے کو پونے سولہ آنے پر پچنے کا حکم .....
۲	ایک روپے کے پندرہ آنے لینے کا حکم .....
۱۱۱	روپے کے عوض پونے ۱۰ آنے لینا کا ترتیب
۲	روپیہ کو بارہ آنے میں پچنے کا حکم .....



صفحہ	مضمون
۱۱۱	پانچویں کارہ پیسہ، دس روپیہ، تیس روپیہ
۱۱۲	کرسی نوٹ کے ذریعے سونا چاندی خریدنا
	دوسرا باب
	کرسی نوٹ
۱۱۲	نوٹ کی حقیقت
۹	یادداشت رقم، دو چارٹی، تین
	کتاب شریکہ والمصارف
	پہلا باب
	ایک شریک کی کارگزاری
۱۱۳	شریک کی تقسیم سے پہلے حاصل ہونے والا نفع بھی شریک میں شمار ہوگا
	دوسرا باب
	مضاربت
	(ایک کا سرمایہ دوسرے کی محنت)
۱۱۴	کیا عقد مضاربت میں شرکت کے لئے صرف نام درج کروانا کافی ہے؟
۹	عقد مضاربت کے اختتام پر مضارب کی غیر ضروری شرط معتبر نہیں
۱۱۶	بیادکان کا کرایہ نمازمین کی تحفہ لوہور تھیسر کا خرچ مضارب پر ہوگا؟
۱۱۷	کیا ہمسایہ موصی کی دکان کے منافع اور اجرت لے سکتا ہے؟
	تیسرا باب
	مہنی کے حصص کی خرید و فروخت
۱۱۸	مہنی کے حصص کی خرید و فروخت کا حکم
۱۲۰	یہاں کیا یہ منہات "میں پہننے والا پٹا شینہ" جی ہوں "شینہ پہننے کی منہ ہو جائے"
	چوتھا باب
	متفرق مسائل
۱۲۱	شرکت میں نفع اور نقصان کا حکم
۱۲۳	نفع میں کسی بیشی اور زبرداری کی صورت میں مضاربت کا حکم
	کتاب الودیعة
	پہلا باب
	امانت اور اس کے ضائع ہونے کا تاوان

صفحہ	مضمون
۱۲۴	محموظ جگہ سے امانت چوری ہونے کی صورت میں امین پر ضمان کا حکم
۱۲۵	دب ایک صاحب یا پوری دو جاگ توہمن کا حکم
۶	تقریری حساب سے آمدنی و صوبے ہونے کی صورت میں امین پر نوچ کا حکم
۱۲۶	امانت کی مجموعی مقدار کو ادا کرنے کے بعد امین بری الذمہ ہوگا
۱۲۷	دانت کے ضائع ہونے کا دعویٰ جب ظاہر سال کے خلاف ہو تو ضمان کا حکم
۱۲۸	سال لگے ہوئے شخص سے چوری کی ہوئی امانت کے ضمان کا حکم
	کتاب الدیون
	پہلا باب
	قرض کی تشریحات و تفریعات و احکام
۱۲۹	استثناء کے ساتھ قرض کا اقرار کرنے کی صورت
۱۳۰	قرض دینے کو کاغذ خریدنے کے ساتھ معق کرنے کا حکم
۱۳۱	دینی ہونے کی صورت میں مصلحت سے ساتھ مقدمے خرابیت پینے کا حکم
۱۳۲	میت کا رابیہ پر یا ہوا مکان ترکہ میں شریک ہونا
۱۳۳	میت پر بی بی بی بیہ اصل مالک کو لوٹائی جائے گی۔
۵	(۱) مہر میں یا ہوا مکان زوج نے قرض خواہ نہیں لے سکتا
۶	(۲) مہر کی مقدار سے متعلق چیز مہر میں ہی باقی ہے
۱۳۵	داشت لے کر دینی ذیلی زمین پر یا شکار کے وارثوں کے قبضہ کا حکم
۵	پس منسوب کے لئے وقف کے دیون میں ہی ادا ہونے کا حکم
۱۳۶	قرض دان کرنے کی آخرت میں
۱۳۷	مہر کی لئے مہر کو ادا اور مہر کی مہر کا قرض قسم کے ساتھ معتبر ہونا
۶	قرض واپس کرنے سے پہلے نفع پانچنے کی شرط سے قرض چلنا
۱۳۸	مستروض اور قرض خواہ کی وفات کے بعد قرض کا کیا کریں گے؟
۵	مہر قرض وفات میں وارث کے لئے قرض کے اقرار کا حکم
۱۳۹	قرض دان کرنے والے کی نمازینہ نہ بھی جائے گی
۱۴۰	کیا سب کے لئے قرض کے عوض استعمال کیا جاسکتا ہے؟
	دخلی رہن
۱۴۰	زمین بیع و رہن و رہن و رہن کے لئے

[illegible]

صفحہ نمبر	مضمون
۱۵۰	چھٹا باب دین کی خرید و فروخت دین کی بیع فیہ مدین سے کرنا
۱۵۲	ساتواں باب ضامن بنانا یہ دین یا دین ضامن سے لے سکتا ہے مترخص کو مفسد قرار دیا جائے تو ضامن سے قرض وصول کیا جائے گا نہیں؟
۱۵۳	آٹھواں باب غیر جنس میں قرض وصول کرنا مشترکہ مکان سے شریک کے لئے کو بیع کر قرض وصول کرنا کتاب الہبۃ والعاریۃ پہلا باب صحت وجواز بیہ
۱۵۶	بیہ کی زوجہ کی کوئی چیز بلا اجازت بیہ کی نہیں ہے
۱۵۷	مرض الموت میں وصیت کرنے کا حکم
۱۵۸	یہ ایک مکان کی افراد کو بیہ کیا جاسکتا ہے؟
۱۵۹	یہ ہندو کے قس "میں اپنا شہر بیٹے کو دیتی ہوں" سے بیہ ہو جائے گا؟
۱۶۰	مستحق کو بیہ اور وقت کرنے کا حکم
۱۶۱	تومہ بیہ ایک بیٹے کو بیہ کرے
۱۶۲	بیہ کی کوئی بیہ دست ورجون کا حکم
۱۶۳	مشترکہ مال بغیر تقسیم کئے چٹوں کو بیہ کرنے کا حکم
۱۶۴	میں نے یہ مکان صرف رہنے کے لئے بیعت کر لیا ہے
۱۶۵	وراثت سے محروم کی ہوئی بیٹھ کو شرعی حریقت جائز حق دینا ثواب کا مرتبہ
۱۶۶	سوملہ ساری میں وصیت سے پہلے بھل وارثوں کو بیہ کرنا
۱۶۷	یا اپنی زندگی میں بیہ کی ہوئی یا یہ اوپر مر گیا ہے ۱۵ کوئی کر سکتے ہیں؟
۱۶۸	مرض الموت میں مکان اور روپیہ غیر وارث کو بیہ کرنا
۱۶۹	کیا بیع لڑکوں کے لئے جائیداد خریدنا بیہ ہے؟

## مضمون

۱۶۶ ..... کیا حق اجازت سے بھائی بھائی زمین پر چڑھائیں لے سکتا ہے؟

۱۶۷ ..... جیسے سے تباہی کرکوں کو یہ کرنے کا حکم

دوسرا باب  
میرہ اولاد کے لئے

۱۶۸ ..... زندگی میں جنس کے لئے وصیت کرنے کا حکم

۱۶۹ ..... بعض لوگوں پر کیا اور بعض پر محروم کرنے کا اخروی مذاہب

۱۷۰ ..... زندگی میں پادشہ، قسیم کرنے کا طریقہ

۱ ..... قرض کو گھروالے کی خاطر دکان کی قرض لینے کے نام کروانا

۱۷۱ ..... کیا چار بیٹوں کا باپ اپنی جائیداد کو میرہ کر سکتا ہے؟

۱ ..... اولاد وراثت سے محروم کرنے کا حکم

تیسرا باب

بدیہ و عطیہ

۱۷۲ ..... یا ہفتین لکھ زمین اور ستر ہزار سو میں شریک ہو کر بدیہ وغیرہ لے سکتے ہیں؟

کتاب الغصب

پسلا باب

قبضہ مخالفانہ

۱۷۳ ..... حاشیہ کے لئے وہی بھائی زمین پر ملکیت ثابت کر کے اسے چھپا اور خریدنا

دوسرا باب

حق تلفی

۱۷۴ ..... یتیم بچوں کا حق مائے مال کے لئے مال کا حکم

۱ ..... یتیم، حبیبوں کا حق کھانے پانے پر ان کو پیش کرنے والے کا حکم

تیسرا باب

تصرف غیر اجازت

۱۷۵ ..... جاری زمین بلا اجازت قبضہ میں لیتا رہے ف کرنا

..... مالک کی رضامندی کے بغیر جائیداد کا دوسرے کو مالک بنانا

صفحہ	مضمون
	چوتھا باب
	اتلاف و اہلاک مال غیر
۱۸۶	کیا مال کا بیوان قیمت خرید کے حسب سے لی جاسکتا ہے؟
	کتاب الاضحیۃ والذبحۃ
	پہلا باب
	قربانی کا بیان
	فصل اول وجوب قربانی اور نصاب
۱۷۹	تباہی پر زکوٰۃ اور قربانی واجب نہیں
۱۸۰	جائیداد مشترک ہونے کی صورت میں قربانی اور زکوٰۃ کا حکم
۱۸۰	(۱) کیا قیدی اور ملازم پر قربانی واجب ہے؟
۱۸۱	(۲) ایک شخص پر ایک قربانی واجب ہے خواہ کتنا ہی مالدار ہو
۱۸۱	تباہی لڑکے کے مال سے قربانی جائز نہیں
۱۸۳	حرب کے صاحب نصاب افراد پر قربانی واجب ہے
۱۸۳	کیا قربانی کرنے والے ہی پر ذبح کرنا لازم ہے؟
۱۸۳	کیا نابالغ مالدار بولادی طرف سے بپ پر قربانی واجب ہے؟
۱۸۳	صدق فطر اور قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے
۱۸۳	(۱) صحیح تلفظ "عید الاضحی" ہے
۱۸۳	(۲) کیا مسافر پر قربانی واجب ہے؟
۱۸۳	ہڈی الحجہ کو عید الاضحی کی قربانی کرنا جائز نہیں
	فصل دوم - بڑے جانور
۱۸۶	قربانی کے لئے خریدی گئی گائے کے متعلق چند سوالات
۱۸۶	گائے کی قربانی قرآن اور حدیث سے ثابت ہے
۱۸۶	گائے کی قربانی میں ہر شریک کا کم از کم ساتویں حصہ ہونا ضروری ہے
۱۸۶	قربانی ذبح کرتے وقت تمام شرکاء کے نام پڑھنا ضروری نہیں
۱۸۶	بڑے جانوروں میں سات حصوں سے کم بھی رکھ سکتے ہیں
۱۸۶	شرکاء میں سے کسی ایک کا ٹکٹنا قربانی کے لئے مضر نہیں
۱۸۶	گائے کی قربانی میں ہر شریک کا حصہ ساتویں حصے سے کم نہ ہو

صفحہ	مضمون
۱۸۸	مسلمانوں کا ہندوؤں کے ساتھ ملکر گائے کی قربانی رکوانا صحیح نہیں
۱۸۹	قربانی کے سنے گائے خریدی لیکن وہ گاہن نگی تو کیا کیا جائے؟
۱۹۰	دو یا تین تھمن خشک مونے کی صورت میں قربانی جائز نہیں
۱۹۱	یہ قربانی کا چار خیریدے تھمن کی قیمت ہے؟
۱۹۲	سو، خور کے ساتھ قربانی میں شرکت کا حکم
۱۹۳	اہل بھری اور بھیڑ کی قربانی جائز ہے
۱۹۴	اونٹ کی قربانی میں اختلف کے نزدیک صرف سات حصے ہی ہو سکتے ہیں
۱۹۵	خوڑے اور مرغی کی قربانی نہیں ہو سکتی
۱۹۶	بٹ اور نیس گائے کی قربانی درست نہیں
۱۹۷	جانور ذبح کرنے سے پہلے کسی شے کے عیدہ ہونے کا حکم
۱۹۸	فصل سوم: چھوٹے جانور
۱۹۹	یا پچھ مینے کے مینڈھے یا بھیڑ کی قربانی جائز ہے؟
۲۰۰	نفس چاروں کی قربانی جائز ہے
۲۰۱	نفس چاروں کی قربانی کا حکم
۲۰۲	کیا نفس چاروں کی قربانی زیادہ بھڑ ہے؟
۲۰۳	جانور کو نفس کرنے کا حکم
۲۰۴	نفس بھرے جانور کی قربانی جائز ہے
۲۰۵	نفس بھرے کی قربانی کا حکم
۲۰۶	نفس بھرے کی قربانی نہیں ہو سکتی
۲۰۷	فصل چہارم: قربانی کے جانور کی تعیین یا نذر
۲۰۸	کیا قربانی کا جانور متعین کرنے سے متعین ہو جاتا ہے؟
۲۰۹	آرمہ ساری کی وجہ سے قربانی کے جانور کو یوم قربانی سے پہلے ذبح کیا جائے تو گوشت کا کیا حکم ہے؟
۲۱۰	قربانی کے سنے خریدے ہوئے جانور کو پھٹنے کا حکم
۲۱۱	عید اضحیٰ سے پہلے بھرے کی نائے نوٹ جاوے تو قربانی کا حکم
۲۱۲	کیا بھری خریدتہ وقت "اس بھری کو یوم نحر میں ذبح کروں گا" مناندر ہے؟
۲۱۳	فصل پنجم: قربانی کا اپنے اوپر واجب کر لینا
۲۱۴	حکم ہونے والا جانور مل جانے کی صورت میں کیا کیا جائے؟

صفحہ	مضمون
	<b>فصل ششم عیابہن کی قربانی</b>
۲۰۴	پتہ دلی گائے کی قربانی کا حکم
	<b>فصل ہفتم میت کی طرف سے قربانی کرنا</b>
۲۰۵	(۱) مردے کے نام پر قربانی کرنا.....
۲۰۶	(۲) زندوں و مردوں کے نام پر مشتبہ چاروں طرف سے قربانی کرنا.....
۲۰۷	(۳) غنی مردے کے نام پر قربانی کرے تو اس سے واجب ساقط نہیں ہوتا.....
۲۰۸	میت کی طرف سے کی ہوئی قربانی کے گوشت کا حکم
۲۰۹	قربانی کرنے سے پہلے پتہ دلی کی صورت میں حقیقہ کے حصوں کا حکم
۲۱۰	مشتبہ قربانی سے سات آدمیوں کو بی ثواب پہنچنا ضروری نہیں
	<b>فصل ہشتم نفلی قربانی</b>
۲۱۱	(۱) یا ہندوستان میں موجود پتہ دلی حقیقہ کا چاروں طرف سے قربانی کر سکتے ہیں؟
۲۱۲	(۲) نفلی قربانی کرنے سے پہلے غدر قمر میں حاجت کو دینا بہتر ہے
۲۱۳	قرض دار کی قربانی کا حکم
۲۱۴	قربانی نہ کر سکنے کی صورت میں اس کے لئے متعین رقم کا حکم
	<b>فصل نہم قیمت کا صدقہ کروینا</b>
۲۱۵	قربانی سے دونوں میں چاروں کی جہد یا اس کی قیمت صدقہ کر سکتے ہیں؟
۲۱۶	یا قربانی سے، نوں میں غنی اور فقیر دونوں کے لئے صدقہ کرنا ضروری ہے؟
۲۱۷	ایک آدمی کا تمام شہ وادوں کی طرف سے قربانی کرنا
	<b>فصل دہم قربانی کے جانوروں کی عمریں</b>
۲۱۸	قربانی کے لئے جانور کے دانت معتبر ہیں یا عمر؟
	<b>دوسرا باب</b>
	<b>چرم قربانی کے مصارف</b>
۲۱۹	کیا قربانی کے جائے اس کی قیمت دے سکتے ہیں؟
۲۲۰	قربانی کی کھال عید گاہ اور یتیم خانہ کی تعمیر پر خرچ کرنا کیسا ہے؟
۲۲۱	قربانی کی کھال کو غیر مصارف میں خرچ کرنے والے گناہگاروں سے
۲۲۲	قربانی کی کھال ہذا راجرت لہو کو دینا جائز نہیں
۲۲۳	یہ حصہ دار کھال میں سے اپنا حصہ کاٹ کر لے سکتا ہے؟



صفحہ	مضمون
۲۲۱	کیا قربانی کی کھان مسجد کی قیمت پر چلی جاسکتی ہے؟
۲۲۲	سید و قربانی کی کھان دینے کا حکم
۱	قربانی کی کھان سے خود نفع اٹھانا جائز ہے
۱	قربانی کی کھان سید کو دینا
۲۲۳	قربانی کی ہبہ کی ہوئی کھان کی قیمت صدقہ کرنا ضروری نہیں.....
۷	حرم قربانی کی قیمت اسکول یا ہسپتال میں نہیں دی جاسکتی.....
۲۲۳	قربانی کی کھان گوشت ہڈی وغیرہ سے نفع اٹھانے کا حکم
۲۲۵	کھانوں کی قیمت مکتبہ اسلامیہ کی تعمیر میں لگانا.....
۱	قربانی کی کھانوں کا روپیہ کسی معلم کو دینا جائز نہیں.....
۲۲۶	قربانی کی کھانوں کا صحیح مصرف
۱	قربانی کی کھانوں کی قیمت سے کھانا کھانا جائز نہیں.....
۲۲۷	قربانی کے چمڑے کی قیمت مسجد کی ضروریات کے لئے استعمال کرنا جائز ہے.....
۱	قربانی کی کھان فروخت کرنے کے بعد قیمت کو صدقہ کرنا واجب ہے
۲۲۸	قربانی کی کھان کی قیمت اپنے استعمال میں نہیں لاسکتے.....
۱	کیا قربانی کی کھانوں سے دیگر خرید کر اس کا کر ایہ مستحقین کو دے سکتے ہیں؟
۱	مردار کے چمڑے کو دباغت کے بعد فروخت کرنے کا حکم
	<b>تیسرے باب</b>
	<b>مالک بہ لغیر اللہ</b>
۲۲۹	غیر اللہ کے لئے مقرر کئے ہوئے جانوروں کا حکم
۲۳۰	غیر اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے سلاخ کا گوشت کھانا
۲۳۱	غیر اللہ کی نذر ماننا حرام ہے.....
۱	غیر اللہ کے نام پر چھوڑا ہوا جانور مسنون طریقہ پر ذبح کرنے سے حلال نہیں ہوگا
۲۳۲	غیر اللہ کے نام کا بحر اکبیر پر ذبح کر دیا جائے تو کیا حکم ہے؟
۱	ہاں کے نام پر چھوڑے ہوئے جانور کو تکبیر پر ذبح کر دیا تو کیا حکم ہے؟
۲۳۳	نیت کی تبدیلی کے بعد غیر اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے جانور کا حکم

صفحہ	مضمون
۲۳۴	یا غیر اللہ کے نام پر چھوڑا ہوا جانور خود خریدار کے لئے حلال ہوگا؟
۲۳۶	غیر اللہ کے لئے ذبح کئے جانے کا کیا مطلب ہے؟
	چوتھا باب
	شکار
۲	بدوق سے شکار کی ہوئی مچھلی اور جانوروں کا حکم
۲۳۷	بدوق کے ذریعے مرے ہوئے جانوروں کا حکم
۵	نیا ذبح کرتے ہوئے منجمد خون نکلنے والا جانور حلال ہوگا؟
۲۳۸	تسمیہ، تکبیر پڑھ کر چھوڑنے ہوئے کتے اور بڑے شکار کا حکم
۶	بدوق کے ذریعے کئے ہوئے شکار کا حکم
	پانچواں باب
	حقیقہ
۴	حقیقہ کا گوشت بپا کر تقسیم کرنا بھی جائز ہے
۲۳۹	(۱) لڑکے کو بچے کی ران دانی کو اور سری ہانی کو دینی ضروری نہیں
۵	(۲) حقیقہ میں لڑکی اور لڑکے کے لئے کتنے بچے ہونے چاہیے؟
۵	(۳) کیا بڑے اور بڑی کے باپ دادا، نانا، نانی وغیرہ حقیقہ کا گوشت کھا سکتے ہیں؟
۶	(۴) کیا بچن بچری ذبح کرنے کا حکم
۶	(۵) مذبحہ بچری کے زندہ پیہ اڑونے والے بچے کو بھی ذبح کیا جائے
۲۴۰	حقیقہ کے لئے بھی سات آدمی ایک گائے میں شریک ہو سکتے ہیں
۶	ایک گائے میں حقیقہ کے سات حصے ہو سکتے ہیں
۲۴۱	(۱) حقیقہ کا گوشت چم کے ال بپ کھا سکتے ہیں
۶	(۲) حقیقہ کے گوشت کی ہڈیاں توڑنا جائز ہے نہ توڑنا وہم ہے
۶	حقیقہ وہاں کرنا چاہئے جہاں چہ موجود ہو
۶	حقیقہ کا گوشت چم کے والدین بہن بھائی وغیرہ کھا سکتے ہیں
۲۴۲	کیا چٹے کے حقیقہ میں دو بچے ضروری ہیں؟
۶	حقیقہ کا تمام گوشت مہمانوں کی دعوت میں خرچ کرنے کا حکم
۶	حقیقہ سنت ہے یا واجب

صفحہ نمبر	مضمون
	چھٹا باب
	فقہ
	فصل اول 'اجرت ذبح
۲۴۳	ذبح کی اجرت ذبح کرنے والے کا حق ہے .....
۰	اجرت پر ذبح کرنے والے شخص کی امت درست ہے
۰	ذبح کی اجرت میں ہر وقت چار ہرے
	فصل دوم غیر مسلم کا ذبح
۲۴۴	ذبح مسلمان اور معاون مشرک ہو تو ذبح درست ہے
۲۴۵	فرقہ مجددیہ والوں کا ذبح درست نہیں .....
۰	مرزائی کے ذبح کا حکم .....
۰	مرزائی کے بچے کے ذبح کا حکم .....
۲۴۶	آج کل کے یہودی نصاریٰ کے ذبح کا حکم .....
۰	میسائیوں کے ذبح کا حکم .....
۰	کیا موجودہ یہودی اور نصرانی اہل کتاب ہیں ؟
۲۴۷	ذبح کے حالت کے لئے ذبح کا مسلک بتانی ہو نہ شرط
۲۴۹	میسائیوں اور یہودیوں کے حلیہ میں ذبح سے جو کچھ پورا کا حکم
	فصل سوم مشتبہ ذبح
۲۵۰	مشتبہ ذبح سے گوشت جائز یا حرام ہے
	فصل چہارم مقصد ذبح
۰	برخلافین کو ذبح پانچپنے کے لئے قبلہ میں ذبح سے جو کچھ پورا کا حکم
۱۵۱	(۱) مرثیہ سے نجات کی غرض سے جانور ذبح کرے صدقہ کرے ....
۰	(۲) جانور اس نیت سے ذبح کرے کہ جان کا بدلہ جان ہو جائے کیسے ہے ؟
	فصل پنجم ذبح کرنے کا طریقہ
۱۵۳	جانور میں کونسی جگہ ذبح کرے جائز ہے
۰	جانور ذبح کرنے کی وجوہات ہیں

صفحہ	مضمون
۲۵۳	جان بچنے کے بعد چائوری چرنی میں آنا جائز ہے
۲۵۴	کیا حقوم سے پرہیز کیا ہوا چائوری حلال ہے؟
۲۵۵	ذبح فوق الحد سے چائوری حلال ہو گیا نہیں؟
۶	قبلہ رخ نہ کر ذبح کیا ہوا چائوری حلال ہے.....
۶	(۱) چائوری کو حقوم سے اوپر ذبح کرنا.....
۶	(۲) ذبح کی جگہ معلوم کرنے کے لئے تہہ رخی شکل بنانا
۲۵۶	چائوری کو ذبح کرتے وقت غیر ضروری تہہ رخی سے پرہیز کرنا
۶	سہ ہوش کر کے ذبح کئے ہوئے چائوری کا صم
	<b>فصل ششم غیر مسلم سے گوشت خریدنا</b>
۲۵۷	مسلمانوں کا ذبح کیا ہو گوشت ہندوؤں سے خریدنا جائز ہے؟
۶	ہندوؤں سے گوشت خریدنا جائز ہے
۲۵۸	غیر مسلم سے منگوائے ہوئے گوشت کا صم
۶	ذبح مسلمان اور چھنے والا ہندو ہو تو گوشت کا کیا حکم ہے؟
	<b>فصل ہفتم مسلمان کا ذبح</b>
۶	(۱) مسلمان قصاب کے ذبح کا حکم.....
۶	(۲) بلا تحقیق مسلمان قصاب کے ذبح کو حرام نہ جانا نہیں
۲۵۹	بد مزاج بہ زبان قصاب کے ذبح کا کیا حکم ہے؟
۶	ذبح مسلمان اور معین ہندو ہو تو ذبح کا حکم
۲۶۰	غیر مسلم کے ذبح کا حکم
۶	تائید کے ذبح کا حکم
۶	زانیہ عورت کے ذبح کا حکم حلال ہے
	<b>فصل ہشتم تکبیر ذبح</b>
۶	ذبح کرتے وقت صرف صم سے پڑھنا کیا جائز ہے؟
	<b>فصل نہم گھبراہٹ میں ذبح کا حکم</b>
۲۶۱	گھبراہٹ میں ذبح کرنے کا حکم



صفحہ	مضمون
۲۷۵	محروم نہیں کرے گا۔
۲۷۶	کیا تقسیم سے پہلے ترکہ سے ضروریات کے لئے لی ہوئی رقم کل مال سے وضع ہوگی؟
۷	(۱) حاریت پر دی ہوئی چیز مالک کے ورثاء کو ملے گی۔
۶	(۲) مفقود کی وراثت میں ثبوت مال کا حکم
۶	(۳) حاریت پر لی ہوئی چیز کو فروخت کرنا جائز نہیں
۶	(۴) نفع اٹھانے کے لئے مفت دی ہوئی چیز کا عوض لینا
۶	(۵) وصیت کرنے والے کی وصیت ثبوت مال کی حد تک پوری کرنا ضروری ہے
۲۷۸	کیا پوتے کو دولا کی میراث سے حصہ مل سکتا ہے؟
۶	لیباب کے ساتھ شریک اور بدکار دولا کی حیدرہ عدیت ثبوت ہوئی؟
۲۷۹	یا زندقہ میں کل مال وقف کرنا زیادہ بہتر ہے؟
۶	پاپ سے ساتھ شریک دولا کی آمدنی کا حکم
۲۸۰	تینہ کو نفع اٹھانے کے لئے دی ہوئی چیز کے منفعہ بیٹے ہی کے ہوں گے۔
۲۸۲	یا زندقہ میں وفات سے بعد عورت نریشہ زمانہ کا نفع لے سکتی ہے؟
۲۸۳	دی اور دی ہوئی موجودی میں شہرہ کے حقیقی بھائیوں کو حصہ نہیں ملے گا
۶	پوتوں کی موجودی میں بچہ وراثت سے حقدار نہیں
۲۸۴	صرف مل جل کر رہنے سے جائیداد میں شریکیت حجت نہیں ہوتی۔
۶	نابالغ دولا کو بیہ کی ہوئی جائیداد پر بیہ وارثوں کا حق نہیں
۲۸۶	میراث تقسیم کرنے کی ایک صورت
۶	یا بقیہ وارثین کا یا زندقہ کی یا زندقہ کے ساتھ وارث نہیں بن سکتے؟
۲۸۷	پاپ میں میراث میں تمام دولا پاپ کی یا زندقہ سے ہو کر میراث سے حقدار ہیں
۶	بن کے ہوتے ہوئے بقیہ وراثت کی حقدار نہیں
۶	صرف خاندان اور ماموں وارث ہو تو تقسیم میراث کی یہ صورت ہوگی؟
۲۸۸	فوت شدہ و موجودہ بیوی کا مرنے والے کے ترکہ سے لواحقین کا طریقہ
۶	ولد الزنا کو "والی باپ" کی وراثت سے حصہ نہیں ملے گا
۲۸۹	(۱) حرام مال کے طائل ہونے کی کیا صورت ہے؟
۶	(۲) کیا حرام مال وارثوں کے لئے بھی حرام ہوگا؟
۶	(۳) حرام مال سے تجارت کے ذریعہ حاصل ہونے والے مال کا حکم

صفحہ	مضمون
۲۸۹	(۳) توبہ سے مال حلال نہیں ہوگا.....
۲۹۰	یا چوتہ واداعی وراثت سے حصہ لے سکتے ہیں؟
۴	میراث ہونے کی صورت میں مال کے حصہ کے علاوہ باقی تمام ترکہ باپ ہی کا ہوگا
۶	بیٹے کی موجودگی میں چوتھا حق نہیں
۲۹۱	میں نے سات میں بی بی کوئی حق کی صورت میں پیدا ہونے والا اپنے بھی باپ کا وارث ہوگا
	<b>فصل دوم محبوب الارث</b>
۷	(۱) بیٹے کے فوت ہونے پر توبہ میراث نہیں لے سکتا.....
۷	(۲) شریعی وارث نہ ہونے کی صورت میں بیٹے کی دیکھ بھال کا ختم ہو گیا چند سوالات
	<b>فصل سوم محروم الارث</b>
۲۹۳	یا خاندانہ وازم پانے کی وجہ سے بی بی میراث سے محروم ہوئی؟
	<b>فصل چہارم لاوارث کا ترکہ</b>
۲۹۵	وارث ہم ہونے کی صورت میں اس کا حصہ لمانت رکھا جائے
	<b>فصل پنجم ترکہ کی تولیت</b>
۶	یا باپ کی عدم موجودگی میں توبہ یا خاندانہ یا بیٹے کا حصہ ہے؟
۲۹۶	یا تالیف لڑکی کے مال کو اس کا باپ کا ورثہ میں لگا سکتا ہے؟
۶	یا بھائی کو بیٹی کے مال پر ولایت حاصل ہے؟
	<b>دوسرا باب</b>
	<b>ترکہ</b>
۲۹۷	باپ فوت ہونے کی صورت میں باپ کی لڑکی پر ورثہ کس کے ذمے ہے؟.....
۶	تقسیم میراث کی ایک صورت
۲۹۸	تقسیم میراث کی ایک صورت
۳۰۲	تقسیم میراث کی ایک صورت
۳۰۳	یہ وہ بچہ نہ کا مطالبہ مرحوم شوہر کی والدہ سے نہیں کر سکتی..
۶	میتوں کے ترکہ سے توبہ کو حصہ ملنے کی صورت
۳۰۴	(۱) یا پیش کے حد پر کیا وہ خرقہ میں سے ترکہ میں سے باپ لے سکتا ہے؟
	(۲) یا بیٹے میں یا بیوی اس کی بیوی کے ترکہ میں شریعت

صفحہ	مضمون
۲۰۴	(۳) ولاد کو پیشی کے ترکہ سے محروم کرنے کے لئے حیلہ جائز نہیں
۲	(۴) بالغ لڑکی کا حصہ باقی کے جائے باپ کے پاس رکھا جائے
۲۰۵	زندگی میں میراث تقسیم کرنے کا حکم
۲۰۶	بھائی اور دو بہنوں میں تقسیم میراث
۲	میراث مشترکہ کی تقسیم
۲۰۷	فوت شدہ لڑکے کی میراث میں صرف وہ باپ ہی حق دار ہوں گے
۲۰۸	بہنوں کی تین لڑکیوں کو باپ کی میراث کس طرح ملے گی؟
۲۰۸	بہنوں سے وصوں شدہ اور ضائع ہونے والی میراث کا حساب کر کے تقسیم کیا جائے
۲۱۰	دو بھائیوں کا اتفاق رائے سے قرعہ اندازی کے ذریعے میراث تقسیم کرنا صحیح ہے
۲۱۱	بیہ کام ہونے کے لئے قبضہ ضروری ہے
۲	صرف حیہ اور بھائی وارث ہوں میراث کس طرح تقسیم ہونی؟
۲۱۲	پتہ کی عدم موجودگی میں وراثت کے مکان کو فروخت نہیں کر سکتی
۲	ذوی الارحام میں میراث تقسیم کرنے کی صورت
۲۱۳	تقسیم میراث کی ایک صورت
۲	خودکے ہوتے ہوئے صرف امدین تمام ترکہ کے مستحق نہیں
۲۱۴	وہ کو سوتیلی ماں کے ترکہ سے حصہ نہیں ملے گا
۲	تین عورتوں سے شادی میں میراث کی تقسیم ہونی
۲۱۵	ذاتی حق جانیہ اور مرہوم پر قرض کے جاو جاتی میراث تقسیم ہوگی!
۲	نیا خود بخود ہونی کے نام کی ہوئی جانیہ اور صرف بیوی کی گنجی جائے گی؟
۲۱۶	وہوں کے نام کی ہوئی جانیہ اسے پیش بھی حصہ لے سکتی ہے
۲۱۷	کاج کے پانچ مادہ جو پیدا ہونے کی صورت میں نکاح اور میراث کے احکام
۲۱۸	تقسیم میراث کی یہ صورت
۲۱۹	پانچ لڑکیوں کے ہوتے ہوئے وہاں کو حصہ نہیں ملے گا
۲	تقسیم میراث کے بغیر میراث پر قبضہ کو مگر مسجد میں
۲۲۰	جہاں کی عورتوں میں بھی حصہ محروم ہوں گے
۲	بہنوں میں عورتوں کے لئے تقسیم میراث کی مثال
۲۲۱	تقسیم میراث کی مثال
۲	وراثت میں شہداء و مدعیین کا حق نہیں



صفحہ	مضمون
۳۲۲	پھوپھی کے بیٹوں کے ہوتے ہوئے تو ان کو وراثت میں ملے گی۔
۳۲۳	پہ توں کی خاطر بیٹوں کو وراثت سے محروم کرنا جائز نہیں
۳۲۴	بیٹوں کا حق پہ توں کو دینا جائز نہیں
۳۲۵	بہن و بھائیوں میں تقسیم میراث کی ایک صورت
۳۲۶	میراث میں اور سہ بیٹوں میں تقسیم میراث
۳۲۷	چچا بہن و بھائیوں میں تقسیم میراث
۳۲۸	بھائیوں کے ہوتے ہوئے نواسہ اور بیٹے محروم ہوں گے
۳۲۹	تقسیم میراث کی ایک صورت
۳۳۰	میراث اور اس کی لاد میں تقسیم ترکہ
۳۳۱	والد اور میت کے اخیانی بھائیوں کے درمیان تقسیم میراث
۳۳۲	تقسیم میراث کی ایک صورت
۳۳۳	بہن و بھائیوں اور بھائیوں وارث ہوں تو تقسیم کی کیا صورت ہوگی؟
۳۳۴	میراث ہونے کی صورت میں میراث کی لاد اور میت کا حصہ ہے
۳۳۵	بہن و بھائیوں اور لاد میں تقسیم ترکہ
۳۳۶	بہن و بھائیوں اور بھائیوں کو کس طرح میراث ملے گی؟
۳۳۷	چچا کی لاد اور بھائیوں نہ ہو تو بھائیوں کو حصہ مل سکتا ہے
۳۳۸	کیا وصیت کیا ہو لاد بھی ترکہ میں شامل ہوگا؟
۳۳۹	چچا زاد بھائیوں کی لاد کی وجہ سے نواسہ اور بھائیوں محروم ہوں گے
۳۴۰	تقسیم میراث کی ایک مثال
۳۴۱	میت کے بھائی اور بہن میں تقسیم میراث
۳۴۲	والد اور میت کے نواسہ والی والدہ میت کے نواسہ والے بیٹے کی میراث سے حصہ لے گی
۳۴۳	ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے دین دیا جائے
۳۴۴	یہ سقینے نام چاہیہ کہ میراث کے نواسہ بیٹوں میراث سے محروم ہوں گی؟
۳۴۵	بھائی مثلاً کہ چاہیہ کہ میراث کے نواسہ بیٹوں کو حق شفعہ حاصل ہے
۳۴۶	زندگی میں تقسیم میراث کی ایک مثال
۳۴۷	(۱) بھائیوں کے ہوتے ہوئے نواسہ کو حصہ نہیں ملے گا
۳۴۸	(۲) یا نواسہ کو زندگی میں حصہ دیا جاسکتا ہے؟
۳۴۹	نرسیوں اور تایہ زاد بھائیوں میں تقسیم ترکہ کی مثال

صفحہ نمبر	مضمون
۲۳۷	کیا سوتیلی ماں کو ترکہ میں سے حصہ دیا جاسکتا ہے؟
۲	(۱) تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۲	(۲) ترکہ کی تقسیم سے پہلے بیوی کو مر دیا جائے
۲۳۸	تقسیم میراث کی ایک صورت
۲	مر لور غیر وارث کے لئے وصیت کے ملاوہ باقی مال تقسیم کیا جائے
۲۳۹	تقسیم ترکہ کی مثال
۲۴۱	بیوی لور بھائی وارث ہوں تو میراث کیسے تقسیم ہوگی؟
۲۴۲	بھجوں کا حق بیٹیوں کے نام کروانے کا حکم
۲	ترکہ کی شرعی تقسیم کی صورت
۲	مناختہ کی ایک صورت
۲۴۳	لڑکا لور دو لڑکیاں وارث ہوں تو ترکہ کیسے تقسیم ہوگا
۲	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۲۴۴	خاوند بیٹی لور والد وارث ہوں تو میراث کیسے تقسیم ہوگی؟
۲۴۵	تقسیم میراث
۲	خالہ لور ماموں کی لولاؤ میں تقسیم ترکہ کی مثال
۲۴۶	تقسیم میراث کی ایک صورت
۲	ملائی بھائیوں کے ہوتے ہوئے بھجیاں محروم ہوں گی
۲۴۷	بیوہ پوتوں لور پوتیوں میں تقسیم میراث
۲	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۲	بیوہ بھیرہ اور بھجوں کا ترکہ میں کتنا حصہ بنتا ہے؟
۲۴۸	بیوی بیٹی اور ملائی بھائی وارث ہوں تو میراث کی تقسیم شرعی
۲	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۲۴۹	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۲	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
	استدراک جواب مر قومہ بالا
۲۵۰	عاق کئے ہوئے لڑکے کے ترکہ میں باپ بیوی اور لڑکیوں کا حصہ
۲۵۱	بیوی بیٹا لور بیٹیوں میں تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۲۵۲	تقسیم ترکہ کی ایک صورت

صفحہ	مضمون
	استدراک جواب مذکورہ
۳۵۳	تقسیم ترکہ من بعدنی صورت میں
۳۵۴	شوبہ زوجوں اور وہی میں تقسیم
۶	بینی اور عین و عین والی پامید و تین دے ہوں گے
۳۵۵	عین کے ہوتے ہوئے یعنی محروم ہو
۶	صرف شوبہ و در بھائی وارث ہوں تو میراث نصف نصف تقسیم ہوگی
۶	نہن کے معاف کردہ حصہ اس کا شوبہ و واپار و عیب نہیں آرسکتا
۳۵۶	تقسیم ترکہ فی ایک صورت
۶	تقسیم ترکہ فی ایک صورت
۳۵۷	تقسیم ترکہ فی ایک صورت
۶	تقسیم ترکہ فی ایک صورت
	تیسرا باب
	مفترقات
۳۵۸	خاندانی میراث تقسیم سے پہلے خواہ وہ سب مرنا
۳۵۹	تقسیم ترکہ کی ایک صورت
۶	بی زندگی میں حیدرہ حصہ وصول کرنے والا اوقات کے بعد ترکہ میں سے حصہ لے سکتا ہے؟
۳۶۰	کاج کے ثبوت کے بغیر بیوی اور اس کی اولاد ترکہ کی مستحق نہیں
۶	شرعی شہادت سے ثابت ہونے والی بیوی اور اس کی اولاد وراثت کی مستحق ہے
۳۶۳	کیا وصیت کئے ہوئے مال کو موصی کے وارث لے سکتے ہیں؟
۶	ساتھ ہی مال اور اس کی اولاد کو ذرا حصہ کا کر وراثت سے محروم کرنا
۳۶۳	کیا مسلمان کے قادیانی وارث کو ترکہ میں سے حصہ ملے گا؟
۳۶۵	چنے کو عاق کر کے میراث سے محروم کرنا ناجائز ہے
۶	زانیوں کو وراثت سے محروم کرنے کے لئے پیش کئے ہوئے بل کی ضمانت ناجائز ہے
	کتاب الوصیۃ
	پہلا باب
	صحۃ وجواز وصیت
۳۶۷	وصیت کی نفاذ کی صورت اور اس پر اجرت کا حکم

صفحہ	مضمون
۳۶۸	بانیہ لو کی ملکیت منتقل کرنے کی نسبت موت کے بعد کی طرف کرنا وصیت ہے۔
۳۶۹	فادشہ عورت کے ترکہ سے خریدی ہوئی جنازہ گاہ میں نماز پڑھنے کا حکم
۳۷۰	متبنی کے لئے اپنی جائیداد سے وقف کرنے کا حکم
۴	(۱) مرض موت میں مشرکہ جائیداد سے وقف کرنے کا حکم
۴	(۲) مرض الموت میں وقف کرنے کا حکم
۳۷۱	بھائی بہتیجی اور بھتیجی میں تقسیم میراث
۳۷۲	مسجد کے لئے وصیت کے ہوئے مکان میں دو ٹکٹہ تک درغاء کا حق ہے؟
۳۷۳	زندگی میں ورثہ نہ دینے کا انکار کرنے سے وارث محروم نہ ہوگا
۴	وارث کے لئے کی ہوئی وصیت کب نافذ ہوگی؟
۳۷۴	”میرے وفات کے بعد میری متبنی لڑکی میری جائیداد کی وارث ہوگی“ امن وصیت ہے
۳۷۷	نیا وصیت کا نافذ حقوق لازمہ اور ادا کرنے کے بعد ٹکٹہ مال تک ہوگا؟
۳۷۸	وصیت کے بعد ہوئی کی حالت میں انتقال ہو تو وصیت کا کیا حکم ہے؟
۴	دوسرے درغاء کے ہوتے ہوئے داماد اور بیٹی کو کل مال کا ورثہ
۴	بیوی کے حق میں وصیت کا حکم
۳۷۹	میر کو بیوی کی جائیداد لان کی وفات کے بعد واپس نہیں لی جاسکتی
۳۸۰	بیٹی کے لئے کل ترکہ کی وصیت بیویوں کی رضامندی کے بغیر کرنا
۴	نیا خاص مدرسہ کے لئے وصیت کی صورت میں دوسرے مدرسہ میں کتابیں دی جاسکتی ہیں؟
۳۸۱	مختلف وصیتوں کا حکم
۳۸۳	وصی صرف اجرت مثل لے سکتا ہے
۳۸۵	مختلف چیزوں کے بارے میں وصیت کا حکم
۳۸۸	وصیت کے لئے دوسری تحریر سے پہلی وصیت باطل ہو جائے گی
۳۸۹	نہانا کھلانے انہوں نے جو اپنے اور مسجد کی تعمیر کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم
۴	مرض الوفا میں درغاء اور غیر درغاء کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم
	<b>دوسرا باب</b>
	<b>امانت میں وصیت</b>
۳۹۳	امانت رکھے ہوئے مال سے وصیت اور اقرار کرنا
۴	جج بدل کے سنے پہنچا پاس رکھے ہوئے بھن کے مال کا حکم
۳۹۵	تاہم لڑکی بالغ ہونے کے بعد امانت رکھے ہوئے زیور واپس لے سکتی ہے

صفحہ نمبر	مضمون
	تیسرے باب
	ثبات میں وصیت
۳۹۵	مختلف وصیتیں جمع ہونے کی صورت میں ان کے خلاف کی مبنی صورت کیا ہوتی؟
۳۹۷	نہیں ہر مرد کے لئے کی جاتی وصیت شدہ کتابیں دوسرے مدرسہ میں استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟
۳۹۸	خیر الیٰ فتنہ اور نواسے اور نواسیوں کے لئے کی جاتی وصیت کا حکم
۴۰۳	(۱) وقف کے مقرر کردہ متولیوں کی وفات کے بعد کون متولی ہو سکتا ہے؟
۴	(۲) وقف کے متولی اپنی مرضی کے مطابق وصیت کی رعایت کرتے ہوئے خرچ کر سکتے ہیں
۴	(۳) متولیوں کی خیانت سے وصیت باطل نہیں ہوتی
۴	(۴) یہ وصیت کرنے والے کے لئے کے خلاف وصیت کا نفاذ ہو سکتا ہے؟
۴	(۵) ٹمٹ کی مقدار تک غیر منقول جائیداد میں وصیت نافذ ہوگی
۴	(۶) وصیت کے لئے مکان کی تقسیم پر وصیت شدہ مال سے خرچ کرنا
۴۰۸	جج بدل اور مال کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم
۴	(۱) یہ وصیت کرنے والے کا مال اس کی تالی ہوئی ترتیب سے خرچ ہوگا؟
۴	(۲) نمازوں کا فدیہ کے طور پر دین موقوف کرنا
۴۱۰	چوٹی کے لئے باپ والا حصہ وصیت کرنا جائز ہے

## کتاب البيوع پہلا باب بیع باطل اور بیع فاسد

چوری کے مال کو خریدنا اور اس پر حاصل شدہ نفع کا حکم

(سوال) ایک تاجر چرم سوئے خریداری کے پرے و ایب و ریچین تاجروں کے ہاتھ فروخت کرچکا تھا رات میں اس کے لڑکے نے اس میں سے چرآ کر چرم فروخت کرڈالا اور مشتری و بیعی صاحب کے لڑکے کے ہاتھ فروخت کر دیا چرم فروخت کر دیا اس مشتری کا بوجہ چوری کے حکم کے یہ معاملہ شامہ ہا درست ہو گا یا نہیں؟ نیز لڑکے کا باپ کے مال کو چور اور فروخت کرنا لاشعاً درست ہے یا نہیں؟ نیز اس چوری کے مال کو جس شخص نے خرید کیا ہے وہ حاجی نمازی مودی زکوٰۃ اس چوری کے مال کو خرید کرنے سے اس کی بند رہی اور نیکی میں کوئی نقصان نہ آتا ہے یا نہیں؟ اور اس معاملہ شامہ ہا درست ہو گا یا نہیں؟ نیز اس مال مسروقہ کے نفع اور اصل مشتری کے مال حلال میں برحق ہو جائے تو اس کے مال میں کوئی شرعی قباحت نہ ہوگی یا نہیں اگر زمرہ ہو تو اس سے اس حلال کو اس طرح پکایا جائے؟

المستفتی نمبر ۸۶۱ حاتی مؤرخہ ۲۲ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۵ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۱) لڑکے کا یہ فعل حرام ہے اور اگر مشتری یہ علم تھا تو اس کو خریدنا بھی حرام تھا اور بیع و شرا دونوں ناجائز واقع ہوئیں اور مشتری کی صلاحیت اس فعل سے خراب ہوگئی اور اس مال کا نفع بھی اس کے لئے حلال نہیں۔ (۲) محمد کفایت اللہ کا ان اللہ لہ

بیع کو قبضہ کرنے سے پہلے پھینکا

(سوال) سو ناچند میوہ پھراشیہ و کھوس طرح خریدیں کہ اس کا نرخ ٹٹے کر کے تھوڑا روپیہ بیویوں کے دیگر کچھ مدت مقرر کر میں کہ اس مدت کے بعد ہم باقی کاروبار پیو دیکر مال لے میں گئے لیکن مدت ختم ہونے سے پیشتر ہم نے اس مال کو دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا اس مال کے اندر جو کچھ نفع ہوا وہ لکھ مذکور لے لیا یا جو کچھ نقصان ہوا وہ ہم نے لکھ مذکور کو دیدیا اس طریقہ سے تجارت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی حاجی محمد داؤد صاحب تاجر (شیردان دہلی)

۱، وظیف بیع مالک و حکمہ عدم منک لسنری الذی المختار مع نرد - بیع الفاسد ۵۸ ۵۹ ط

۲، ذی الذی لحرمة تعدد مع المعنی لا فی حق لورث ذی الشاہدہ وان لم یردہ بکرہ للسلسلہ شراہ لایہ منک حصل لہ بسبب حرام شراعا و الذی المختار مع الذی باب بیع الفاسد ۵۸ ۹۸ ط سعید

(جواب ۲) بیع وشر انوکایہ طریقہ ناجائز اور حرام ہے یہ سب سے جو قمار میں داخل ہے اور قمار حرام ہے۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ولی

پھل ظاہر ہونے سے پہلے کی بیع باطل اور پھل پورا ہونے  
سے پہلے فاسد ہے اور ان سے بچنے کیلئے متبادل صورت

(سوال) فصل انبہ کی بہار فروخت کرنے کی ملک ہندوستان میں چند صورتیں ہو سکتی ہیں اول صف پھول  
کے ٹپکے ہی بہار کی بیع کی جائے ثانی پھل نکل آئے ہیں لیکن پوکے نہیں ہوئے یعنی اس میں خشک پھل نہیں پڑی  
ان کی اس شرط پر بیع وشر انوکایہ کہ باغ پھلوں کو درخت پر رہنے دے ڈالٹ پھل پوکے ہو چکے ہیں لیکن پختگی  
نہیں آئی اس شرط پر عقد واقع ہوا کہ باغ پھلوں کو درخت پر رہنے دے رات بچل پوکے ہونے کے بعد  
مطلق عقد واقع ہوا کوئی شرط صلب عقد میں نہیں کی نہ قطع کی نہ ترک کی بعد مشتری نے باجائز باغ  
پھلوں کو درخت پر رہنے دیا یا انکے عرف اور عموم بلوی بھی ہے کہ پھلوں کو تا انتقام فصل نہیں کاٹے اور  
باغ بھی اصرار قطع پر نہیں کرتا۔

اگر کوئی شخص چاہے کہ ایسی صورت اختیار کرے جس میں کوئی شرعی نقص نہ ہو تو اس صورت پر عمل  
کرے تاکہ اس کے عقد میں کوئی حرمت یا فساد لازم نہ آئے اور فصل بھی اس کے لئے حلال ہو۔ المستفتی  
نمبر ۲۳۷۴۷۲۳ باہ فضل الرحمن صاحب ہند شہر ۱۸ ہمدی الاول ۱۳۵۵ھ ۷ جولائی ۱۹۳۸ء

(جواب ۳) پہلی صورت تو بیع باطل کی ہے اور دوسری صورت اور تیسری صورت بیع فاسد کی ہے اور  
چوتھی صورت صورت جائز ہے اور معنی حکم عرف وہ بھی فاسد ہے لیکن یہی چوتھی صورت اقرب الی الجواز  
ہے اور بالکل جائز ہونے کی صورت یہ ہے کہ اس معاملہ کو زمین کے اجارہ کے طور پر کیا جائے یعنی مثلاً  
پھلوں کی قیمت ایک ہزار روپیہ ہے تو آٹھ سو روپے پھلوں کی قیمت قرار دیں اور دو سو روپے میں زمین کو اجارہ  
پر دیدیں مدت اجارہ وہ معین کی جائے جو پھلوں کی آخری مدت ہو تو اس صورت میں پھلوں کا درختوں پر

۱) قال الله تبارک و تعالیٰ یا ایہا الدین ائسوا الحمور والمیسر والا نصاب والادام وحس من یعمل الشیطان الخ  
سورة مائدہ اب ۷ آیت ۷

۲) فی الدر المختار و مغل بیع مالہ فی منکھ لطلال مع المعلوم و مالہ حطر العدم و فی الشامیہ (قوله حطر العدم)  
کا تحمل والنس فی المصروع (وفی حاشیہ اس عادیں) ای وکذا النمر والزرع قبل الطهور الخ (الدر المختار مع الرد ناب  
بیع الفاسد ۵۹ ط سعید)

۳) فی الدر المختار ومن باع بمرۃ نازرة ظهر صلاحها اولاً صح ولو برز بعضها دون بعض لا فی طهر المذهب ونقطتها  
المستری فی الحال وان شرط لرفعها عنی الا شحار فسد الخ (الدر المختار مع الرد کتاب البیوع مطلب فی مع النمر  
والشجر ۵۵۴/ ط سعید)

۴) فی العالمگیریہ ولو اسراھا مشفقاً و ترکھا باذن النایع طاب له الفصل (عالمگیریہ کتاب البیوع ۳ ۱۰۹ ط  
کرہ)

رہتا جائز ہو جائے گا۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ له ولی

## دوسرے باب زمین و مکان کی خرید و فروخت

اپنی زمین پر تعمیر کی خاطر پڑوسی کو بلا وجہ رقم دینا صحیح نہیں

(سوال) ایک شخص نے ایک زمین خریدی پڑوس میں ایک مکان ہے جس کی دیوار میں کھڑکیاں ہیں کھڑکیاں کھلے رہتے ہوئے ہمس سال کا عرصہ ہوا جس نے زمین خریدی ہے وہ مکان، ہانا چاہتا ہے پڑوسی کہتا ہے کہ تم ہماری کھڑکیاں بند نہیں کر سکتے کیونکہ سرکاری قاعدہ کے موافق کوئی حق بند کرنے کا نہیں نہیں ہے اگر بند کرنا چاہتے ہو تو ہم کو اس قدر روپیہ دو چنانچہ وہ شخص جس نے زمین خریدی ہے آپس میں نے شدہ روپیہ دیتا ہے اور کچھ کھچ پڑھی ہوتی ہے پھر صاحب زمین مکان بنا سکتا ہے سوال یہ ہے کہ یہ روپیہ کس چیز کی قیمت ملید لہ ہے اور پڑوسی کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۴) یہ معاملہ ناجائز ہے جس نے زمین خریدی ہے اسے اپنی زمین اور ملک پر مکان بنانے کا حق حاصل ہے اور پڑوسی کا روکنا ظلم ہے ورنہ اس کے عوض میں روپیہ لینا بلا ہے۔ رجل له باب او كوه فحاصمه جاره فصالحه على دراهم معلومة يدفعها الى الحار ليرك الكوة ولا يسدها كان ذلك باطلا وكذا لو كان الصلح بينهما على ان ياخذ صاحب الكوة دراهم معلومة ليسد الكوة والباب كان باطلا كدافى الطهيري (فتاویٰ نمبر ۱) 'کوه' روشن دان 'حرک' دریچے کہتے ہیں۔ واللہ اعلم' محمد کفایت اللہ غفر له 'سنہری مسجد' ولی

دوسرے کے لئے کوئی چیز خرید کر اس پر اپنا دعویٰ کرنا

(سوال) ایک جائیداد زید و عمر کے نام خالد خریدتا ہے بعد مدت کے خالد مدعی بننے پر ثابت یہ پیش کرتا ہے کہ میرے بھائی کھاتے میں اس کا اندراج میری ملکیت میں واقع ہے قبل اس کے جائیداد کا آخر حصہ منوکرہ مقبوضہ زید اور عمر و کا ہے جس کو خالد تسلیم کرتا ہے پھر حصہ جو متاعہ فیہ سے اس کا عمر اور طریق بھی حصہ مسمومہ میں واقع ہے عمر و بقید حیات ہے لیکن زید انتقال کر چکا ہے زید کی زندگی میں خالد نے کوئی نزاع نہیں

(۱) فی البوع المحتار و الحيلة ان ياحد الشجرة بمعلقة على ان له حراً من الف حرة و يستاجر الارض منه معلومة بعينه فيها الادراك باقى النسي و في الاستحار الموقوف و يحل له التاج مابعد و المر المحار مع الرد مضطرب فساد المستحسن يوجب فساد المتضمن ۴/ ۵۵۷ ط سعید

(۲) 'عالمگیری' کتاب الصلح، باب العسر فی الصلح و ما يتعلق به ۴/ ۲۵۷ ط محدثہ کوثرہ





بحر و جو نقصان پہنچا اس کی ممنوعیت نہ ہوگی اور اس کا فرض ہے کہ اپنے قوں —  
موافق بحر کی دیوار و چوری کو پھیلنے کی ضرورت نہ ہو قبول کرے۔ محمد کاغیت اللہ خان احمد نے اسی

## تیسرے باب حق شفیعہ

(۱) مسجد کی زمین پر شفیعہ کا دعویٰ

(۲) مسجد کے لئے خریدی گئی زمین پر شفیعہ کے دعویٰ کا حکم

(سوال) (۱) ایک شخص نے غیہ زمین متصل بہ درجہ مسجد واقع برائے قریبی رقبہ میں زمین سے  
جو متوین مسجد ہیں دیگر خریدی ہے اب حق شفیعہ اس کے شفیعہ کا تعلق کیا ہے؟ یہ مسئلہ اس میں ہے کہ  
قطع حق مسجد لکھ دیا گئی ہے اور وہ سفید زمین مسجد کی زمین کے تحت وقف میں داخل کر دی گئی ہے یا نہ  
نہ کورہ شفیعہ دار شفیعہ کر سکتا ہے؟

(۲) ایک مکان جس پر مسجد کا شفیعہ تھا اور متوین مسجد اس مکان کو مسجد کے لئے لینا چاہتے تھے۔ مسجد  
شخص نے وہ مکان خرید لیا۔ یہ خرید کرنے کے مسجد کا شفیعہ کیا گیا جس پر اس شخص نے مکان کے میں پتہ مسجد اس  
مکان کا مسجد کو دیدوں گا اس وعدہ پر متوین مسجد کا موش ہوئے اور حق متوین داخل ہوئے۔ مسجد میں  
اس شخص وعدہ کنندہ نے مسجد کو کوئی حصہ نہ دیا اس حالت میں اس مکان پر مسجد کے متوین دعویٰ شفیعہ  
کر سکتے ہیں یا نہیں؟ حوالہ قریب پانچ سال ٹریڈنگ کا۔ المسقطی نمبر ۸۰۳ شیخ عبدالرشید (دہلی)۔  
ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ ۱۲ مارچ ۱۹۳۶ء

(جواب) (۱) اس صورت میں شفیعہ ان زمین کو حق شفیعہ کر سکتا ہے۔

(۲) مسجد کے لئے حق شفیعہ نہیں ہوتا۔ محمد کاغیت اللہ خان احمد۔

حق شفیعہ مع مکمل ہونے کے بعد ثابت ہوتا ہے

(اندر اجماعیہ سے روایت ۱۰۰۰ نمبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) زید نے اپنے مومنوں کو مکان و آثار و اشیاء پر مشتمل فروخت کرنا طے کر کے خالد  
شفیع و ایک تحریر مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۲۵ء کو لکھی۔ میں نے فروختی کو قسمت نہ کورہ اپنا مکان فروخت کر رہا

۱۔ فی ہذا۔ و سبب انصاف لیسعہ بالسرور بہتہ و جبراً و جبراً مع ہذا ۲۱۷ طس  
۲۔ فی ہذا۔ و لا یستعمل فی ہذا ولا جبراً فی ہذا۔ و لا جبراً بعد من لیسعہ بالسرور لا یستعمل فی ہذا من ہذا  
لہذا الجبر مع ہذا کتاب التفسیر ۲۶۲



شفعہ ساقط نہیں ہوتا۔<sup>۱</sup> واللہ اعلم محمد کفایت اللہ شفر لہ مدرسہ امینیہ دہلی

- (۱) مسجد کی زمین پر شفعہ کا دعویٰ  
(۲) مسجد کے لئے شفعہ کے دعوے کا حکم  
(۳) جمعیتہ مورخہ یکم اپریل ۱۹۳۶ء

(سوال) (۱) متولیان مسجد نے مسجد سے متصل ایک زمین مسجد کے واسطے خریدی ہے۔ اب ایک شفعہ دار نے شفعہ کا اتفاق کیا ہے۔ چونکہ اسامپ کاغذ میں وہ بیع قطعی بحق مسجد مہدی مبنی ہے اور بعد خریداری وقت میں داخل ہوئی ہے ایسی صورت میں کیا شفعہ دار اس زمین کو لے سکتا ہے؟  
(۲) ایک مکان مسجد کے متصل تھا مسجد والے اس کو خریدنا چاہتے تھے مگر ایک شخص نے اس کو خرید لیا اور وعدہ کیا کہ میں کچھ حصہ اس میں سے مسجد کو دیدوں گا پھر وہ وعدہ دوت پھر گیا کی اہل مسجد اس کو شفعہ میں لے سکتے ہیں؟  
(جواب ۹) (۱) اس صورت میں شفعہ اس زمین کو بحق شفعہ لے سکتا ہے۔  
(۲) مسجد کے لئے حق شفعہ نہیں ہوتا۔<sup>۲</sup> محمد کفایت اللہ مکان اللہ

۱۔ وہ خبر مطلقاً بعبر "و بعد سہرا" او کبر لا تظن لشفعہ حتی یستغنیاً بلسانہ (ایضاً ۶ ۲۲۶)۔

۲۔ وسبھا اصل منٹ لشفعہ بالمعنی سرکہ (وحو)۔ راندو لاجاز مع الرد کتاب الشفعۃ ۶ ۲۱۷ طرس،

۳۔ ولا شفعہ فی الوقف ولا حوزہ المر اسخبر مع الرد کتاب الشفعۃ ۶ ۲۲۳)۔ اس کے لئے میں اس کو جواب دیتا ہوں۔



تکسان رہے اس شرط پر جہاز دیدی کہ وہ خود کاروبار کریں اب عمرو نے اپنی ضرورت سے کچھ منافع لے کر وہ پچاس پے فروخت کر دیے اور وہی رعایت جو زید نے عمرو کے ساتھ کر دی تھی وہ ان کے ساتھ اتنی رہا چاہتے ہیں زید کہتا ہے کہ یہ رعایت مخصوص آپ کے ساتھ بھڑک کاروبار تھی۔ جب آپ نے کاروبار نہیں کیا تو دوسرا شخص جس نے ہاتھ آپ نے فروخت کیے ہیں اس رعایت کا مستحق نہیں ہے۔ عمرو یہ نہ مانے۔ جب آپ نے مجھ کو یہ جہاز دیدی تھی تو آپ کی نیت ہاتھ ہو اب آپ کو اس دوسرے خریدار سے یہ منافع حق نہیں کہ تم نے اس کو اپنی بھی ضرورت رو کر واپسیت میں اضافہ کرو۔ متعارف یہ ہے کہ رعایت حد حد قیمت پر ہے مثلاً عین روپ ہوتی ہے اور ڈھاک کو چھوڑ کر قمیص روپے ہوتی ہے اب اگر زید اس خریدار سے قیمت میں اضافہ کرے تو مندرجہ شرائط کا جواب یہ نہیں "المستغنی سید ظفر یب حسین ضلع ۲۱۱ ہجری اولیٰ ۱۳۶۶ھ

(جواب ۹۹) حضرت رفیقوں نے تحریر کیا یہ منع و شرط ایسی شرط ہے جو نہیں کیوں کہ اس میں جی موجد نہیں اتنی صورت پرورد کے ساتھ اس کا وجہ نہیں پس زید و حق ہے کہ وہ اس کے موجد کو فتح کرے۔  
مذہبیت اندکان اندل

## پانچواں باب نیلام

نیلام میں ایسی شرط لگانا جس میں بائع کافی نادم ہو  
(مسئلہ) زید نے بائع میں ایک قطعہ زمین بیعاً و شریعتاً اور روپے کی فروخت کی اور اشتہار میں یہ شرط تھی کہ اگر ۱۵ ایوم میں رجسٹری نہ کرانی تو ہنگامہ نذر اور اس کی ذمہ داری پر دوبارہ نذر کر دیا جائے گا چنانچہ بائع نے اس نذر میں شرط پر عمل نہیں کیا۔ اور اس کی زندگی میں ہی زید نے بخر کو فوس دیدیا کہ تمہارا بیع نذر اشتہار میں شرط ہے۔ وفاق نذر کر دیا یہاں تمہاری ذمہ داری پر دوبارہ نیلام ہو گا اس نے تاکیدت رجسٹری نہیں کرانی اور چارہ وفوت ہو گیا اب اس نے درخواست کرتے ہیں کہ یہ جائیداد ایک بخر رہ جائے اور اسے شرعاً ٹیف ہو گا۔ حق اور میں یہ نہیں؟ جو نقصان ہوا اس کا ذمہ دار کون ہو گا؟ دوبارہ نیلام زید نے تسلیم کیا۔ بعد: اب المستغنی نمبر ۸۸۵ ج ۱ صفحہ ۱۳۵ تا ۱۴۱ اپریل ۱۳۶۶ھ،  
(جواب ۱۰۲) نیلام بیع میں جو شرط لگائی جائے جو شرط حاجت گزار ممتنع ہے۔

۱۔ شرط بیع الموقوفہ: وہی سببہ اذنی سرط الموقوفہ علیہ ان یکون موجوداً مالا مقوماً وان یکون ملک البایع فیما بیع بقصدہ۔ ۲۔ ان یکون مقصوراً بسببہ: من یبخر مع الرقاب بیع الماسدہ ۵۸ ط، سعید (۲) و یحب علی کل واحد مسد مساجد فی بعضی، من یبخر مع بودیہ بیع الماسدہ ۵۹ ط، س، (۳) وہی المبر لا یکرو مع من یرید ان یرکب مع یملاہ۔ ۳۔ البخر مع راد کتب الحج باب بیع الماسدہ ۹۰۳ ط، سعید

فاسد نہ ہیں و فاسد کرتے ہیں وہ اس بیع کو بھی فاسد کریں گے مثلاً یہ شرط کہ اُرمیہ و معین پر شبن ۱۰۰ رتے رجسری نہ کرانی تھی تو بدعت ضبط کر لیا جائے گا۔ ایک شرط فاسد مفسد عقد ہے اور اس کی وجہ سے بیع فاسد ہوگئی اور بیع فاسد کا فسخ کرنا متعقدین کے ذمہ شرعاً واجب ہوتا ہے اور بدعت کی واپسی بائع کے ذمہ واجب ہے اسے ضبط کرنے کا حق نہیں اور وہ بیع فاسد میں کسی قیمت کا خسارہ بھی بائع کے ذمہ ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کا ان ائمہ کی رائے۔ الجواب صحیح حبیب الرحمن مفتی محمد غلام علی دہلوی۔

گائے خرید کر قبضہ میں آنے سے پہلے آگے بچھایا وقف کرنا

(سوال) عرفہ کے روز شام کے وقت ایک شخص مسکمی عبدالعزیز نے اپنی طرف سے اور اپنے شرکاء کی جانب سے ایک گائے قربانی کے واسطے خریدی اور ایک روپیہ دیا نہ دے کر کہا کہ کل یہ گائے ہمارے مکان پر پہنچی تو چنانچہ قصائی کل کو گائے کو قتل کر کے مکان پر پہنچانے چلے راستے میں ان سے چھوٹ کر ایک متمول بندو کے استقبال میں گھس گئی۔ وہاں سے نکال کر اپنے تو آگے جا کر ایک درخت کے نیچے بیٹھ گئی قصائیوں نے اس کو اٹھا کر لے چنانچہ بندوؤں نے نہیں لے جانے دی بہت سے بندو جمع ہوئے آخر اطلاع پائی پر وہاں کار پولیس اس گائے کو قتل نہ کئے۔ بارہویں شب ذی الحجہ کو وہ گائے بہ سبب اندیشہ فتنہ و فساد (بلوہ) یا حکم صاحب غلہ بہار پندرہ برآمدہ مسلمانوں کو اس شرط سے دی گئی کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کی جائے۔ بعد اسی روز کے ان چند مسلمانوں نے جن کے گائے پر تھی بائع نے حکام ایک جسد منعقد کر کے مسکمی عبدالعزیز جو غلہ شہر ایک حصہ دار تھی یہ کہا کہ وہ گائے ہم نے تم کو دی جو تمہاری سپردگی میں ہے اس نے کہا کہ میں نے مدت میں وقف نہ کیا یہ کہن تھا کہ فوراً اس گائے کا نیلام انیس چند سربر آوردہ مسلمانوں نے شروع کر دیا۔ آخر میں سورہ پہ میں وہ گائے ایک مسلمان نے خرید لی اب ریاضت طلب یہ امور ہیں۔

(۱) ذیل اول جو قصائیوں سے ہوئی شرعاً منعقد ہوئی یا نہیں؟

(۲) ایسا قربانی میں ان چند مسلمانوں کو ایسی شرط جائز تھی یا نہیں کہ چھ ماہ تک قربانی نہ کریں گے۔

(۳) وقف کا جائز اور ایک مکان میں نہ ہو اور ایک شرط یہ کہ دے کے میں نے وقف کر دیا اور مدت وادوں نے اس پر قبضہ نہ کیا ہو بلکہ اس وقت تک نہ ہو اس صورت میں وقف ثابت ہوگا یا نہیں اور اس کا نیلام درست ہوگا یا نہیں؟

(۴) در صورت عدم جواز نیلام گائے کے مستحق کون لوگ ہیں؟

۱. فی البیوع وسیع سیرط لا یقتضیہ لعدد ولا ملاقہ و قد منع لاحد ہما الخ : الدر المختار کتاب البیوع باب بیع الفاسد ۵۸۵ ط سعید

۲. و محبت علی کل واحد مینما فسخہ قبل الفسخ الدر المختار باب بیع الفاسد ۵۹۰ ط سعید

۳. بیعی عن الغریبان ان یفقدہ الیہ من من النعمان ان اشتری حسب من النعمان ولا یقول لہ محابا و فیہ المعنی المنسب حرجہ اللہ البالغۃ صحت البیوع المصحی علیہا ۳۲۲ ط آرام باغ

- (۵) اثر مشتمل می یابد اس گائے کو بندوؤں کو دیدے تو اس کی نسبت کیا حکم ہے؟  
 (جواب ۱۳) (۱) صورت منسلکہ میں وہ بیع جو کہ قصاصوں سے ہوئی وہ منعقد ہوگئی لیکن چونکہ مشتمل یوں  
 نے بیع پر قبضہ نہ کیا تھا اس لئے بیع ان کے ضمان میں داخل نہیں ہوئی اور جب تک کہ قصاصی بیع کو مشتمل یوں  
 کے قبضے میں نہ دیدیں بیع کے ہر نفع نقصان کے ذمہ دار ہیں<sup>(۱)</sup>  
 (۲) اس شرط میں چونکہ مسلمانوں کی مذہبی آزادی اور یک شعراء نہ ہی پر صدمہ پہنچتا ہے اس لئے یہ شرط  
 ناجائز تھی۔<sup>(۲)</sup>  
 (۳) یہ وقف صحیح نہیں ہوا کیونکہ وقت تمام گائے کا مالک نہیں اور وقف بدون علف صحیح نہیں ہوگا۔<sup>(۳)</sup>  
 (۴) بھی تب گائے کے مستحق قصاصی ہیں کیونکہ وہ انہیں کے ضمان میں ہے اور نیام صحیح نہیں ہوا کیونکہ  
 مالکوں کی رضامندی سے نہیں ہوا ہے۔<sup>(۴)</sup>  
 (۵) مشتمل می یابد کی خریداری ہی صحیح نہیں ہے<sup>(۵)</sup> اور بندوؤں کو دیدینا تو خریداری صحیح ہونے کی  
 صورت میں بھی ناجائز تھا۔ کیونکہ اس میں ایک سائی حکم بنیٹا اور ب عزتی ہوتی ہے "واللہ اعلم۔"

## چھٹا باب خیار شرط

بیع مکمل ہونے کے بعد بائع کو ایک سال تک واپس لینے کا

اختیار دینا اور اس دوران مشتمل کی کا بیع سے فائدہ اٹھانا

- (سوال) زیہ مکان کی شرا اس طور پر کرتا ہے کہ کسی نہ مدت مند سے اس کا مکان پزاری قیمت سے کم  
 قیمت پر خرید مرتا ہے اور تکمیل بیع کے بعد بائع نے زہنی یا تحریری وعدہ کرتا ہے کہ اگر مثلاً تارک بیع سے  
 ایک سال کے اندر اندر تم اپنا مکان واپس لوگے تو پھر یہ بیع اسی قیمت پر میں تم کو واپس کر دوں گا۔ جس قیمت

(۱) ولا یصح ان ینال بیع مقول فی قصہ (الشویر الاہصار کتاب البوع ۵/ ۱۴۷ ط، سعید)

(۲) یا ایہا الدین آمولا نحلوا اشعار اللہ (ب ۶ سورۃ مائدہ ۶)

۳. وہی سرح لیسور لا یصح یوفی حی نفس و نفوس فلا یجوز وقف مناع بنفسہ حلالی للمناعی و یجعل حرۃ لحنہ  
 قرۃ لا تقطع (الدر المختار کتاب الوقف ۴۴۸)

۴. کی تصرف صمدہ مسک وہ محرم ہی عیدہ التصرف من بقدر علی حارۃ حل وقوعہ انعقد موقوف وہی رد  
 لمحرم ہی علی حرۃ من منبت ذلک العقد، الدر المختار مع الرد باب مع الناسہ فصل فی التصولی ۵/ ۱۰۷ ط،  
 سعید

۵. لا یصح عدا ککبہ و ح، و مع مقول فی قصہ ولو من بعدہ کم سحی (الشویر الاہصار مع الدر المختار باب  
 المراضۃ والولیۃ ۵/ ۱۴۷ ط سعید)

(۶) یا ایہا الدین آمولا نحلوا اشعار اللہ ولا الشہر الحرم (ب ۶ سورۃ مائدہ ۶)



بیت سے قیمت خرید کیا ہے۔ البتہ اس منصرف کے بعد زرِ شمن میں اضافہ کرول گا جو مرمت مکان وغیرہ میں خرچ پر ادا ہوگا اور بعدِ ضرورت ایک سال کے میں اس معاہدے کی پابندی کا ذمہ دار نہیں ہوں۔ جائزین کی قیمت یہ ہوتی ہے کہ ایک کو روپیہ حاصل ہو جائے اور دوسرے کو پانچ روپیہ دینے کے معاہدہ ۱۰۰ روپیہ۔ ندرے قطع انحطاط ہو جائے ..... زید بموجب عبارت ذیل اس پر متمتع ہے۔ یہ معاہدہ جائز ہے وان ذکر البیع من غير شرط ثم ذکر الشرط علی وجه المواعدة حار لبيع و بلوہ الوفاء بالوعدہ کذا فی فتاویٰ قاضی خان (عالمگیری جلد ثالث الباب العشرین فی البیاعات المکروهة) لہذا دریافت طلب بات یہ ہے کہ

(۱) یہ بیع جائز ہے (۲) زمانہ معاہدہ میں کرایہ مکان سے اتفاق زید کے لئے جائز اور حلال ہے یا نہیں (۳) وقت و جاتی مکان کیا زید پر شرط ہے یا نہیں زمین کے زمانہ معاہدہ کا قیل ازواجی مکان وصول شدہ کرایہ بھی واپس کرے۔ (۴) مقدمہ کو روپیہ مستوجب مواخذہ اخروی ہے یا نہیں المستغنی نمبر ۲۲۰۱ مد زید (تجلیس)۔ فی مقدمہ ۱۳۵۶ م ۲۰ جنوری ۱۹۳۸ء

(حیو اب ۱۴) بیع پسے اگر قطعی بلا شرط کر دی جائے اس کے بعد فریقین پابندی رضامندی سے یہ معاہدہ کرے تو جائز ہے اور عبارت ”قوله“ میں یہی صورت مراد ہے و اس صورت میں وفاء حمد لازم اور مدت معاہدہ کا کرایہ مشتری کے لئے حلال ہے و جاتی بیع کے وقت کرایہ کی واپسی لازم نہیں۔  
تین باب کے پسے سے فریقین میں یہ بات طے ہو جائے کہ بیع نامہ کے بعد ایک اقرار نامہ واپسی کا مکمل ہوگا تو یہ صورت پہلی صورت سے مختلف ہے اس میں اگرچہ قضاء بیع جائز رکھی جائے گی یہ نمونہ بیع نامہ میں شرط مذکور نہ ہوئی مگر دیت یہ بیع شرط بیع فاسدی ہوئی اور دونوں آخرت کے مواخذہ درہوں کے۔ مگر خاتم حدان احمد۔ علی

مقررہ مدت پر شمن ادا نہ کرنے کی صورت میں بیع کو ضبط کرنے کی شرط لگانا

(اسول) معروض آمدہ دربارہ مدت مردمان شیعہ وضع علی العموم بایں امر مجتبیٰ می باشد کہ از سرکار انگلیز زمین خرید می کنند بایں نوع مثلاً صد جریب فی جریب شش صد روپیہ کہ ہمگی قشش شش ہزار شد از صد صد روپیہ مبلغ شش صد روپیہ شد در وقت خریدن زمین ہر کار می دہند و زمین بقصد خود می کنند و مثلاً ما کاں در زمانہ امت می باشند و تا چہ باقی حد زمانہ شش صد روپیہ ہر کار بران رہانند و در وقت اقسا از خریداران و حوالی انداز خریدار و اقسا مقرر فی قشش از مبلغ ادا کردہ فیما و زمین اوشال شد الا زمین از کاہ خریدار

۱. ۲۰۹۳ ط م حیدر کجہ

۲. وہی نسفہ سن عیش ۱۰۰ در دس احسن معلوم مع لوہ و تعریف ثم اسحر ہا من لیسری مع ۱۰۰ مع حیح۔  
لاحقہ و مضبوط و مقبہ نسفہ سن عیش ۱۰۰ لا کذا فی التبار حایہ و عالمگیری ۲۰۹۳ م کجہ

ضبط کردہ سرکاری می کنند و آنچه دادہ جمد را نکاش می رود و ہذا خریدار بدہ خود این قرض واجب الی شہ و تہہ کہ در صورت عدم لوائحتی آنچه از ہم حصہ واقسط و لوہ ہست جمد تلف می رود زمین ہم باز سرکاری می شود۔  
المستفتی نمبر ۲۴۷۳ موقوف محمد صدیق صاحب (پراچی) ۲۸ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۹ مئی ۱۹۳۸ء  
(ترجمہ) گزارش ہے کہ ملک سندھ میں عام طور پر خواص و عوام سرکار سے بائیں طریقہ زمین خریدتے ہیں کہ مثلاً ایک سو چوبیس چھ سو روپے کے نرخ سے خریدی اس کی مجموعی قیمت چھ سو روپے ہوئی کل قیمت ۵ سو روپے حصہ تو خرید کے وقت لاء کر دیتے ہیں اور زمین پر قبضہ کر کے کاشت شروع کر دیتے ہیں پھر پہلی قسط (چھ سو روپے) لاء کر کے بعد جو باقی رہتا ہے سرکار اس پر سود لگا کر دس قسطوں میں وصول کرتی ہے اگر خریدار دس قسطیں مع سود میعاد مقررہ میں یا اس سے پہلے لاء کر دیتے ہیں تو زمین کا کلیتہ مالک ہو جاتا ہے ورنہ زمین کو سرکار ضبط کر لیتی ہے اور جس قدر رقم خریدار اوپر چاکاٹ و دہی رکھا ہوا ہے ہذا خریدار اس قرض کو بہر صورت و اگر تائب کیونکہ عدم ادائیگی کی صورت میں جفائی رقم و اوپر چاکاٹ وہ بھی ضائع ہو جاتی ہے اور زمین بھی ضبط حق سرکار ہوتی ہے۔

(جواب ۱۵) ایں ہیج کہ در میان سرکار و خریدار منعقد می شود بریں منعقد می شود کہ خریدار حصہ و ہم از قیمت معینہ فی الغور و ابجد و باقی ۹۹ بدہ واقسط و لوہ و بریں واقسط رہا ہم بریں و زم سر دوا این تروہم ہا از حق معینہ خارج است ازیں جہت نفس معاملہ ہیج صحیح است و ادائیگی رہا با چاکاٹ و قرض سرکار شمن موجب واجب الی شہ و تہہ ہست و شرط ضبطی رقم لاء شدہ بصورت تخلف از شرط فاسدہ ہست پس ایں معاملہ بہیت مجموعی مذانی معاملہ فاسدی شود کہ بعد از قبضہ و تصرف مشتری در ملک مشتری داخل می شود محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

(ترجمہ) یہ ہیج جو سرکار اور خریدار کے درمیان واقع ہوتی ہے اس طرح منعقد ہو جاتی ہے کہ خریدار قیمت معینہ کا سو روپے حصہ فی الغور و ابجد و باقی ۹۹ کو دس قسطوں میں لاء کرے ان باقی دس قسطوں پر اس کے ذمہ جو سود لگایا جاتا ہے یہ سود لگایا جاتا معاملہ ہیج کے حدود سے خارج ہے اس ۹۹ پر نفس معاملہ ہیج صحیح ہے اور سود کا دینا چاکاٹ و سرکار کا قرضہ جو خریدار کے ذمہ ہے وہ شمن ہے مؤجل و واجب الاداء اور تلفت کی صورت میں زمین کے ضبط کر لینے کی شرط شرط فاسدہ میں سے ہے (۱) پس یہ معاملہ متذکرہ بہیت مجموعی کے ساتھ ہیج فاسد کا معاملہ ہے جس میں خریدی ہوئی چیز قبضہ و تصرف کے بعد مشتری کی ملک میں داخل ہو جاتی ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی۔

۱) ولا یصح بیع بشرط لا یفصہ العقد ولا یلازمہ و فیہ بیع لاحد ہما و توفیر الا بصار مع الذکر المحار: کتاب البوع ۵  
۸۴ ط سعید

۲) فی الذکر لا یأخذ من فی المذبح بحر و فیہ عن الزاریہ و فیہ عن الیسمکہ مذلة لبحرہ بعد ذلک۔  
پس من یؤنہ صرفہ الی ما یروی فی المحلی انہ کان فی سدا الاسلام یہ مسح الذکر المحار مطلب المغیرہ لکمال ۱  
۶۱ ط سعید

۳) فی رد المحار واجب حکمہ بیع الفاسد بعد الملک بالقبض و رد المحار: کتاب البوع باب بیع الفاسد ۵ ۴۹ ط سعید

## ساتواں باب خیار عیب

خود بنائے ہوئے زعفران کے ساتھ اصل زعفران ملا کر اعلیٰ قسم کا کرچنا

(سوال) زید زعفران بناتا ہے رنگ مزہ اور طبعی فوائد کا لحاظ سے اس میں بھی وہی خاصیت پیدا ہو جاتی ہے زبان پر گھٹنے اور رنگ دینے کی وہی کیفیت پیدا ہوتی ہے جو اصل زعفران کی کیفیت ہے خود بننے والی زعفران سے بھی بہتر ہو جاتا ہے مگر فروخت کرنے کے وقت زید اس کی قسم میں نہیں کرتا کہ یہ بنا ہوا ہے بلکہ یہ بہتر ہے کہ یہ اعلیٰ قسم کا بہتر زعفران ہے دکاندار اس کو اعلیٰ ہی قسم کے دام پر خریدتے ہیں انتظار صاحب یہ امر ہے کہ آیا ایسی حالت میں کہ زید اصلی یا نقی ہوئے کی قسم میں نہ کرے اور شئی معلوم اصلی سے کسی حالت میں کم بھی نہ ہو کچھ صنعت کا ایک بہترین نمونہ ہے اور اصلی سے بھی افضل لحاظ سے بہتر ہے تو کیا اس طریقے پر اس کی بیع و شرعاً جائز ہے؟ اور اس کا نفع والگتہ کار ہے یا نہیں؟

دوسری صورت یہ ہے کہ اگر اس کو نقی کر کے بیچا جائے تو جائز ہے یا نہیں۔ تیسری صورت یہ ہے کہ اگر مذکورہ کے ساتھ اصلی مخلوط ہو تو جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسی صورت میں کیا اصلی کا زائد ہونا بھی ضروری ہوتا تاکہ یہ صورت اس صورت کی طرح ہو جائے بیس کہ فتنہ کے ساتھ غیر فتنہ مخلوط ہو اور فتنہ غالب ہو تو فقہاء ان کو فتنہ ہی کے حکم میں شمار کرتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۹۰۵ جامعہ حسینیہ (راندیر) ۸ صفر ۱۳۵۵ھ ۱۳۰ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۶) زعفران بنانی حد ذاتہ جائز ہے اور اس کو فروخت کرنا بھی جائز ہے لیکن یہ قسم میں اگر کوئی لازم ہے کہ یہ زعفران مصنوعی یا نقی ہے غیر قسم میں کے فروخت کرنا گناہ ہے اور دھوکا ہے کیونکہ اس صورت میں کہ مصنوعی زعفران میں اصلی زعفران پھلے نہ ہو زعفران کے نام سے فروخت کرنا گناہ ہے اور دھوکا ہے اور جب کہ اصلی زعفران میں بھی ملا ہو اور اس صورت میں بھی غیر خالص کی قسم میں کرنی ضروری ہے اور اس صورت میں کہ غیر زعفران کی آمیزش اس درجہ کم ہو کہ عرفا اس کو غیر معتبر قرار دیا جاتا ہو اور اتنی آمیزش سے اصلی زعفران غالب حالات میں خالی نہ ہوتا ہو۔

غالب الفصۃ فضیلة کا قاعدہ صحیح ہے مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ اگر مشتری خالص چاندی مانگے تو ایسی چاندی جس میں فی تولد آٹھ ماشے چاندی اور چار ماشے کھوٹ ہوا سے دیدے اور یہ سمجھے کہ میں نے کوئی دھوکہ نہیں دیا اور غش نہیں کیا بیع میں بائع کا فرض یہ ہے کہ بیع کی اصلی حالت اور معنی سے مشتری کو مطلع کر دے جب کہ عارضی اوصاف جو بیع میں عیب پیدا کرتے ہیں ظاہر کرنا ضروری ہے تو ایسی

صورت کہ تولہ بھر زعفران میں جو میچ ہے چار ماشے زعفران ہی ذرا نامعلوم ہے اس کی جگہ کوئی دوسری چیز ملی ہوئی ہے بغیر بیان کیے جائز ہو سکتی ہے اور من غش فلیس ہما کے دائرے سے کیسے یہ صورت <sup>مستثنیٰ</sup> ہو سکتی ہے لا یحل کتمان العیب فی مبیع او ثمن لان العش حرام (در مختار) 'وفی الحدیث وان کذبا و کتما بحقت بركة بیعہما (بحاری) ' ای کتم البائع عیب السلعة والمشتري عیب الثمن (عینی) (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ ولی

## آٹھواں باب

### اقالہ

خریدار کا بائع کو اقالہ پر راضی کرنے کے لئے معاوضہ دینا (سوال) ایک شخص نے اپنا مملوک مکان ایک مشتری کے ہاتھ فروخت کیا اور مشتری نے وہ مکان سڑھے بارہ ہزار روپے میں خرید کیا اور ایک ہزار روپیہ بیعانہ دیا اور طرفین سے اسنامہ کاغذ پر لکھا پڑھی ہوئی اس میں یہ شرط تھی کہ باقی روپیہ میں جب دوں گا کہ جب بائع اس فروخت شدہ مکان کو کرایہ داروں سے خالی کر کے مجھے قبضہ دیدے اور مجھے قبضہ مل جانے کے بعد باقی روپیہ دیگر کی نکلی پڑھی سرکاری قاعدہ کے موافق کر لوں گا یہ معاملہ ہر طرح طرفین کی رضامندی سے ہوا اس کے بعد بائع نے کرایہ داروں کو مکان خالی کرنے کے لئے نوٹس دینا شروع کئے کئی ایک نوٹسوں کے بعد اس مکان کا بالائی حصہ کرایہ داروں سے خالی ہوا تو مشتری کو بالائی حصہ مکان کی تجلیاں حوالہ کیس لیکن اس عرصے میں مشتری کا ذاتی کاروبار کچھ خراب سا ہوا اور مہینوں (۴) نے اسے قرض دینا بھی موقوف کیا اب ایک طرف مشتری کی تو یہ مدت تھی اور بائع کی جانب سے چونکہ نوٹس کرایہ داروں کو عرصہ سے پہنچ چکے تھے اس واسطے ان لوگوں نے مکان خالی کر دیا اب مشتری باقی روپیہ کا انتظام نہ کر سکنے کی وجہ سے یہ چاہتا ہے کہ معاملہ توڑ دے اور کہتا ہے کہ یا تو یہ ہزار روپیہ بیعانہ کے اپنے کرایہ وغیرہ کے ہر چاہنے میں لیں اور مجھے اس معاملہ سے سبکدوش کر دیا تمہارے باقی ساڑھے گیارہ ہزار روپے مجھ پر قرض باقی رکھو اور اس کا سود لیا کرو بائع نے کہا کہ مجھے سود لینا منظور نہیں اور نہ بیعانہ ہضم کرنا چاہتا ہوں میں چاہتا ہوں کہ باقی روپیہ دیکر اپنے مکان کا قبضہ مجھ سے لے دو مشتری نے انکار کیا کہ میں نہیں لیتا میرا بیعانہ گیا اب بائع نے سرکاری قاعدہ کے مطابق اسے نیلام میں فروخت کرنے کے لئے مشتری

(۱) (الدر المختار مع الرد کتاب البوع باب حیار العیب ۴۷۰ ط . سعید)

(۲) (بحاری شریف باب اذاین البیان ۲۷۹ / ۱ ط . سعید)

(۳) (عمدة القاری للمعنی باب ما یصحی الکذب والکتمان فی البیع ۱۱ ۱۹۸ ط . سعید)

(۴) (ما جاز دولت مند معنی سوداگر کا بیزار فیروز اللغات)

کی جانب سے مشترک نہ رہا۔ اب مشتری یہ کہتا ہے کہ تم مجھ سے کسی مقدار میں ایک رقم لے کر اس رقم سے فارغ کرو اب بائع کوئی کہتا ہے کہ مجھے مشتری سے اس قسم کی کوئی مقدار یعنی شرعاً ہرگز نہیں اور فروخت شدہ مکان کی یہ کیفیت ہے کہ اگر کوئی صاحب ضرورت اپنی سونت سے خریدے تو اس کے وہ اس مقدار میں پختہ میں فروخت ہوا ہے آگے میں اور اگر بائع اپنے طور سے فروخت کرنا چاہے تو اسے اس میں نہیں اگست اب سرکاری قاعدہ کے موافق آئندہ چل کر یہ ہوگا کہ یہ مکان موافق مسطورہ بائع مشتری کے نام سے جاریہ میں فروخت ہو جائے اور جتنی رقم وصول ہوگی اور وہ رقم سارے یہ روپوں سے زیادہ ہوگی تو زائد مشتری وہی جائے اور اس وقت تو جتنی مقدار میں اس مقدار پر وہی مشتری پر کرے اس پر اتفاق یہ بائع دینے کے لئے ڈگری ہوگی اب اگر کسی حد یہ روپیہ جو مشتری کو دینا ہو یہ روپیہ شرعیاً بائع کو لینا جائز نہ ہو نہیں اور جائز ہے تو جتنی مقدار میں لینا جائز ہے اصل سارے یہ روپوں پر اب اس مقدار پر دینی ہونے تک لینا جائز ہوگا یا اسے جسے میں مکان خرید رہے ہیں وہ مشتری کے ہوتے اور اس مکان کے فروخت کرنے میں وہی وہ بائع کو دینا ہوگی وغیرہ خرچ جو اس میں دین میں بائع پر آئے ہیں اس مقدار میں جائز ہے۔ اب بقاعدہ عدالت میں وہی کرے کہ قبل مشتری یہ کہتا ہے۔ مسالحت کے طور پر کوئی مقدار مجھ سے لے لو اور دعویٰ نہ کرو تو اب بائع کو مشتری سے اس معاملہ اور اسے مسالحت سے کسی مقدار میں کوئی عوض خواہ کر یہ وغیرہ اخراجات کا ہر جائیداد سمجھ کر یا اس طرح فروخت ہونے میں زیادہ قیمت اصلی تھی اور اب اتنی قیمت نہیں اگست یہ نقصان سمجھ کر اور آئندہ بھی امداد میں یہ مکان برایہ داروں سے اب تک خرید رہے یہ نقصان سمجھ کر غرض کوئی معاوضہ بائع کو مشتری سے لے کر اسے فارغ کرنا جائز نہیں یا اب معاوضہ یعنی کافہ لینا چاہتے ہیں اس شکل میں بائع کو ہرگز نہ زیادہ ہونا چاہتا ہے اور یہ ساری ذمہ داری مشتری کی وجہ سے عائد ہوتی ہے صورت مسکوہ کو ذمہ نہیں فرما کر موافق شرعاً یہ جواب بائع سے منظور فرمائیں صورت مسکوہ میں بائع مسلم اور مشتری کافر ہے یا تو کفر۔

(جواب ۱۷) کرایہ پر دینے ہو مکان وغیرہ کی بیع جب کہ مشتری کو اس کا حکم ہو اور وہ راضی ہو۔ باب فی السامی ما ع المستاجر و رضی المستری ان لا یفسح السراء الی مصی مدہ لاحد و تم یقبضہ من البائع فلیس له مطالبة النافع بالتسلیم قبل مصیها ولا للبائع مطالبة المستری بالسلم مالم یجعل المبیع بمحل التسليم (ص ۱۴۵ ح ۴) لیکن یہ ضروری ہے کہ بائع مکان و ساریہ داروں سے خالی کر کے مشتری کے حوالہ کر دینے کے لئے کوئی وقت معین کر دے یا مشتری کو چاہے یا ساریہ داروں سے مدت معینہ کا حکم ہو اور اس مدت تک غصہ نہ رہے پر وہ راضی ہو جائے ورنہ جہالت اہل کی وجہ سے بیع فاسد ہو فی السامی و افاد ان للنابع حسن المبیع حتی یستوفی کل النمن فلو شرط دفع المبیع قبل نقد النمن فسد البیع لانه لا یقبضہ العقد وقال محمد لحنانہ الاجل فلو سمي وقت تسلیم

المبیع جاز ولہ للبحس وان بقی منه درهم (ص ۴۴ ج ۴) 'پس صورت مذکورہ فی السوال میں اُس تسبیح بیع کا وقت مقرر ہو گیا ہو مثلاً تین مہینے میں خالی کر کے حوالہ کردوں گا تو بیع صحیح ہوگی (پھر خواہ اس مدت مقررہ میں مکان خالی ہو یا نہ ہو) اور اگر وقت تسلیم معین نہیں کیا گیا نہ مشتری کو انتہائی مدت اجارہ یا ختم اُمرینٹ کا علم تھا تو بیع فاسد ہوئی فساد بیع کی صورت میں بائع کو لازم ہے کہ رفع فساد کے لئے بیع مذکور کا اقالہ کرے اور اس صورت میں متعقدین میں سے ہر واحد کو اقالہ کا اختیار ہوتا ہے خواہ دوسرا رضی ہو یا نہ ہو اور اقالہ شمن اول پر کرنا لازم ہے بیعنا واپس کرنا ہو گا اور تمام نقصانات خود برداشت کرنا پڑیں گے وتجب فی عقد مکروہ و فاسد (درمختار) لوجوب رفع کل مہما علی المتعاقدين صونا لہما عن المحطور ولا یکون الا بالاقالہ (رد المحتار ص ۱۵۴ ج ۴) 'و فیہ ان الفاسد یجب فسخہ علی کل منہما بدون رضا الاخر و کذا للقاضی فسخہ بلا رضا ہما' (ص ۱۵۴) و تصح بمثل النقص الاول و بالسکوت عنہ وان شرط غیر حسنہ او اکثر اولاً قل الخ (درمختار) 'اور صحت بیع کی تقدیر پر بائع کو اقالہ کرنا لازم نہیں اس کی خوشی ہے کہ کرے یا نہ کرے اور کرے گا تو مثل شمن اول پر کرے بیعنا واپس کرنا ہو گا اور نہ کرے تو اسے حق ہے کہ مشتری سے شمن کا مطالبہ کرے خواہ بطور خودیہ یا بیع عدالت اور اگر عدالت مشتری کی جانب سے مکان کا قبضہ کر کے نیلام کر دے اور بائع کے دین سے کم میں نیلام ہو تو بائع کو قبیحہ روپیہ یا بیع ذمہ وصول کرنا جائز ہے اور اسی صحت بیع کی تقدیر پر اس وجہ سے کہ اقالہ کرنا بائع کے ذمہ لازم نہیں اگر مشتری کچھ رقم دے کر مکان لینے سے پیچھا چھڑانا چاہتا ہے تو اس طرح ممکن ہے کہ مثلاً ایک ہزار روپے کا نقصان بائع کو پہنچا ہے تو بائع اس مکان کا اقالہ کرنے سے قبل مشتری سے ایک ہزار روپیہ قرض لے اور مشتری اپنے اس قرض سے بائع کو بری کر دے پھر بائع مکان کا اقالہ شمن اول پر کرے بیعنا مشتری کو واپس کر دے اس طرح اقالہ بھی صحیح ہو جائے گا اور بائع نقصان سے بھی بچ جائے گا اور مشتری کا مقصود بھی پورا ہو جائے گا مشتری کو اگر اس قرض سے رجوع کا حق بھی ہو گا اور طرفین پر کوئی الزام شرعی بھی نہ ہو گا۔

کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

(۱) (رد المحتار کتاب البیوع فصل فیما یدخل فی البیع تبعا ۵۶/۴ ط سعید)

(۲-۳) (الدر المختار مع الرد کتاب البیوع باب الاقالہ ۵/۱۲۴ ط سعید)

(۴) (الدر المختار مع الرد کتاب البیوع باب الاقالہ ۵/۱۲۵ ط سعید)

## نوال باب مراحتہ و تولیت

اصل قیمت خرید سے زیادہ بتانا کر پینا

(سوال) زید کے پاس ایک ذخیرہ بیع (یعنی بیہوش موختی) کا تھا عروٹے اس کو خریدنا چاہا اور کہا کہ اصل خرید تمہاری کتنی ہے؟ زید نے کہا کہ میری اصل خرید تین سو روپے کی ہے اور پچاس روپے نقد لوں گا تو عروٹے کہا کہ چونکہ آپ نمازی اور حاجی آدمی ہیں آپ کا منہ راست و درست ہے اور ہم کو اعتبار ہے اس لئے تم اپنا نفع چھوڑو اور مول مول میں یعنی اصل اصل میں دے دو زید راضی ہو گیا اور عروٹے نے کہا کہ مال جب تک فروخت نہ ہو گا جب تک تمہارے عیال و مرگ و نمائی اور حفاظت میں رہے گا حتیٰ اگر میں اپنی زمین میں نہ لائوں گا بلکہ وہیں فروخت کروں گا پھر عروٹے مبلغ دو سو روپے نقد دے کر ایک سو روپے عروٹے کا مال کی بجری میں سے دوں گا چنانچہ اسی زمین پر بازار کے نرخ سے مال فروخت کرنا شروع کیا اور اس میں سے زید کو بھی دیتا رہا اس وقت تک ساٹھ سو روپے لایا ہوئے اور قریب ایک سو دس روپے کا مال فروخت ہوا تو مال قریب نصف کے رہا اور بجز زید کا ہر از حق کہ وقت بیع کے حاضر نہ تھا اس نے کہا کہ زید نے یہ ادھو کہ دیا چونکہ ان کا یہ مال ایک سو پچھتر روپے کا ہے اور خلد بھی اس کا ہر از ہے وہ بھی کہتا ہے کہ ایک سو پچھتر روپے قیمت چنانچہ اس امر پر بیٹے مال بھی شاید بے ثواب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید نے عروٹے کو کہا کہ یہ عروٹے جائز پایا نہیں؟ اور عروٹے اس کے رد کا حق ہے یا نہیں اور در صورت خلد و ہجر کے کو لہ نہ دے۔ زید نے زمین فاحش کیا ہے یا نہیں؟ اور زمین فاحش ہونے پر بھی عروٹے کو بیع کے رد کا اختیار ہے یا نہیں؟ تو عروٹے نے جواب (۱۸) یہ صورت بیع تو لے کی ہے اور تو لے میں اگر بائع نے خیانت کی ہو اور مشتری اس کی خیانت ثابت کر دے تو مشتری کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ مقدار خیانت کو اصل ثمن یعنی اس قیمت میں سے جو بائع نے اس مشتری کو بتائی اور اس بیع میں مقرر کی ہے وضع کرے اور بائع کی اصل خرید کی قیمت اس سے خیانت ثابت کرنے کے تین طریقے ہیں اول یہ کہ بائع خود اقرار کرے۔ دوسرے یہ کہ مشتری پینہ دینی کو پیش کرے۔ تیسرے یہ کہ عروٹے نے ہونے کی صورت میں بائع سے قسم لی جائے اور وہ قسم سے انکار کر دے۔ ولہ لحظہ قدر الخیانة فی التولية لتحقق التولية (در مختار) و کذا فی العالمگیریہ (۱) والہدایہ (۲) والاندلس

کم قیمت پر خرید کر زیادہ قیمت ظاہر کر کے بیچنا

(سوال) زید اپنے لئے تجارتی مال خریدنے کو باہر کسی شہر میں گیا وہیں جا کر اس نے چند مال خریدے ان میں سے تین مال اپنے والد کے لئے اور دو اپنے بھائی کے لئے (ان کو ان مالوں کا ضرورت مند سمجھ کر) خرید

۱) وین طہر حیوانہ بالقرآن ۵/۱ و سرہان علی دالت او سکولہ عن العین احمدہ المنسوی بکل مسد او رد لقواس العرب و رد لحظ قدر الخیانة فی التولية لتحقق التولية (در المختار مع الدرر) باب المراجعة والتولية ۵/۱۳۷ ط. سعد.

(۲) (ایضاً حوالہ بالا ۵/۱۳۷)

(۳) (عالمگیریہ) باب رابع عشر فی المراجعة والتولية ۱۶۲/۶ ط. ماحدیہ کوئٹہ

(۴) (ہدایہ اخیرین ۳/۷۶ ط. سعد)

کئے جس میں سے ایک مال کو اس نے کل وہ سو روپے کا خرید لیا اور اس میں سے نصف خود لیا اور نصف اپنے باپ کو روانہ کیا لیکن جو مال اس نے اپنے باپ کو روانہ کیا اس میں اس نے بائع سے جس سے مال خرید لیا تھا اسے سو روپے کے ایک سو پانچ روپے کا منسوخی بیچک دیا اور سارے مال کی قیمت مبلغ وہ سو روپے دکاندار کو دے کر دیئے اور یہاں آکر وہ باپ اس بیچک کے مبلغ ایک سو پانچ روپے وصول کر لئے دوسرا مال اس نے اپنے والد اور بھائی کے لئے خرید لیا اور علیحدہ علیحدہ سب کے نام قرض درج کر لیا لیکن قیمت مقررہ سے تھوڑی قیمت اضافہ کر کے سب کے نام منسوب کر اضافہ رقم کو اپنے حساب میں بچھ کر لیا تاہم مال اس نے کل اپنے نام قرض کیا اور اس میں سے ایک حصہ اپنے لئے مقرر کیا اور ایک حصہ والد کو اور ایک حصہ اپنے بھائی کو روانہ کر لیا اور اس میں بھی وہی ترکیب کی یعنی مقررہ قیمت سے کچھ اضافہ کر کے علیحدہ علیحدہ ان کے نام کے بیچک اس دکاندار سے ہوائے اور رقم اضافہ اپنے حساب میں بچھ کر لی یہاں سے ان صورتوں میں جو رقم اضافہ زید نے حاصل کی ہے وہ اس کو جائز ہوگی یا نہیں؟ یہ تو جروا

(جواب ۱۹) زید نے جو مال اپنے بھائی اور والد کے لئے ان کی اجازت کے بغیر خرید لیا ہے اس مال کا مالک زید ہے اور یہ عقد بیع زیدی کے حق میں نافذ ہوگا اس کے بعد اگر زید کے والد اور بھائی اس مال کو اپنے میں اور قیمت دوا کر دیں تو یہ زید اور اس کے والد اور بھائی کے درمیان جداگانہ عقد بیع ہوگا۔ استری لغیرہ بعد علیہ (درمختار) <sup>(۱)</sup> قوله نفذ عليه ای علی المشتري ولو اشهد انه يشتره لفلان وقال فلان رضیت فالعقد للمشتري لانه اذا لم يكن وكيلا بالشراء وقع الملك له فلا اعتبار بالاحازة بعد ذلك لانها انما تلحق الموقوف لا النافذ فان دفع المشتري اليه العبد و اخذ الثمن كان بيعا بالتعاطي بينهما الخ (رد المحتار) <sup>(۲)</sup> اور چونکہ پہلی بیع زید کے حق میں نافذ ہوئی ہے اور دوسری بیع جداگانہ عقد ہے اس لئے زید کو اختیار ہے کہ اپنی اصل خرید پر نفع لگا کر دے لیکن وہ اس طرح کہ والد اور بھائی کو یہ دھوکا نہ دیا جائے کہ جس قیمت پر انہیں دیتا ہے اس قیمت پر خریدی ہے کیونکہ اگر اس طرح ان سے ظاہر کر کے انہیں دے گا تو یہ بیع تو لید ہوگا اور بیع تو لید میں مشتمل یعنی غبنی کو جس کے ساتھ بیع تو لید چلتی ہے اگر خیانت ثابت ہو جائے تو مقدار خیانت ثمن سے کم کر دینے کا حق حاصل ہوتا ہے لہذا زید کے بھائی اور والد اس صورت میں کہ قیمت خرید پر دینا ان سے ظاہر کیا گیا ہو (جتنی مقدار کہ زید نے اصل ثمن پر زیادہ کر لی ہے ساقط کر سکتے ہیں) ولہ الحظ قدر الخيانة في التولية (درمختار) <sup>(۳)</sup> اور انہیں مہم نہ ہو جب بھی زید پر واجب ہے کہ انہیں اتنی مقدار واپس کر دے کیونکہ اس صورت میں زیادتی خیانت ہے اور اس ہ رد واجب ہے۔ واللہ اعلم

(۱) الدر المختار کتاب البیوع فصل فی المصولی ۱۰۹/۵ ط (سعد)

(۲) رد المحتار مع الدر کتاب البیوع فصل فی التولی ۱۰۹/۵ ط (سعد)

(۳) الدر المختار کتاب البیوع باب الرامحة والتولية ۱۳۷/۵ ط (سعد)



خریدار میاں کرنے والے صرف بائع سے اجرت لے سکتا ہے

(سوال) زید آڑھت<sup>۱</sup> کے طور پر دوسروں کا مال خرید کر پیداکر کے بجاتا ہے اور اس کا کمیشن بائع اور مشتری دونوں سے لے سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۸۱۳-۲۰ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ

(جواب ۲۰) اس صورت میں اس کو اپنا کمیشن نہ نسبت کیا جائے۔ محمد کاخیت مددکان امداد

## دسواں باب نقد اور ادھار میں قیمت کی کمی بیشی

سستی چیز ادھار کی وجہ سے مستغنی خریدنا

(سوال) وہاں بیگمیں تین روپے میں بچے ہیں اور کسی شخص نے کہا کہ آج مجھ سے دس روپے دینا جو تو پانچ روپے من دینا ہوں لہذا چونکہ روپے کی فی الحال ضرورت نہیں دو مہینے کے بعد دے دینا ایسا معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۱) ادھار میں نقد سے زیادہ پر فروخت کرنا جائز ہے بشرطیکہ مجلس عقد میں دھار ہوا مرد مت لوائے قیمت وغیرہ کی تعیین کر دی جائے فی الہدایۃ انہ یزاد فی الثمن لاجل الاجل انتہی<sup>۲</sup>

اور ایسی کمی مدت قریب یا بعید ہونے کے اعتبار سے قیمت میں کمی زیادتی کرنا

(سوال) زید ایک تجارت کرتا ہے مال فروخت کرتا ہے اس میں کچھ نقد بیعت اور پانچ بلاتعین میرے دو اصول کرتا ہے مگر مال خریدنے یا زیادہ نے کہا کہ میں آپ کو مال اس شرط پر دوں گا کہ سواچھ روپے فیصدی نے حساب سے نقد مال فروخت کروں گا اگر یہ روپیہ دو روز بعد پہنچا تو صحتاً فیصدی ہوں گا اور اگر ۳ روز بعد آئے تو ۴۵ روپے تک لے کر فیصدی ہوں گا مگر وہ کہہ کہ یہ تو سود ہو زید نے کہا کہ یہ تجارت ہے اور سابق و متاخر میں قصاص رہتا ہے زیادہ کر مگر کتاب اللہ و حدیث رسول اللہ ﷺ سے جواب مرحمت ہو؟ تو جواب دیا

(جواب ۲۲) نقد اور ادھار میں قیمت کی کمی زیادتی تو جائز ہے مثلاً کوئی تاجر ایک چیز نقد ایک روپیہ و فروخت کرتا ہے اور وہی چیز ادھار لینے والے کو کچھ میں دے تو اس میں مضائقہ نہیں۔ مگر اس کے جواب کے لئے یہ شرط ہے کہ مجلس عقد میں قیمت کی مقدار اور لوائے قیمت کی مقررہ تعیین کر دی جائے مثلاً بائع

(۱) مستغنی، فی ثمن، یعنی: فی فروخت، فی ثمن، یعنی: فی فروخت

(۲) امداد لدلائل فی الدین، ص ۵۵، و در دینہا فاحرہ علی الباع و فی رد المحتار، لیس لہ الحدیث من السنن، لا بد حقیقہ (در مختار مع الرد کتاب البیوع ۵۶۰/۴ طبع سعید)

(۳) امداد احقر بنی باب لمراجہ و ترویج ۷۴/۳ طبع شرکتہ علمہ

(۴) ایضاً حوالہ گذشتہ بالا

مشتري مجلس عقد میں ہی یہ کہہ دیں کہ بیع کی قیمت ایک ماہ میں لوگوں کی ہمارے ہوتی یہ اچھی صورتیں ارمینے کے اندر ہو تو اچھے اور مینے کے حد ۵۳ دان کے اندر ہو تو کچھ لوگ۔ چار نہیں بیع اور مشتری دونوں کو ہم ہے کہ قیمت اور اسے قیمت کا زمانہ معین کر دیں۔<sup>۱</sup> مثلاً مشتری خود اپنی حالت کا اندازہ کرے کہ میں مینے کے اندر اور اسے ہوں تو مینے بھر کا وعدہ کرے اور بیع بیع کی قیمت میں معیار فیصدی کا اضافہ لگا کر جو قیمت ہوتی ہو وہ معین کر دے مثلاً سو روپے کے مال کی قیمت ماہیہ مقرر کر کے کہے کہ ماہیہ کو فروخت کرتا ہوں تو یہ صورت جائز ہو جائے گی۔

ستائز مقرر ہوتے ہوئے منگلے نرخ پر ادھار یا نقد پچنا (سوال) ایک شر میں نرخ لکھی وغیرہ فی روپیہ چار پیسہ نقدی کا فروخت ہوتا ہے تو زید اس کے برخلاف نقدی تین پیسہ فی روپیہ فروخت کرتا ہے اور شر کے مال نرخ کے مطابق فروخت نہیں کرتا یہ نقدی کا تو چار پیسہ فی روپیہ ہی فروخت کرتا ہے مگر ادھار کی صورت میں تین پیسہ فی روپیہ فروخت کرتا ہے اور قرض لینے والا تین پیسہ ہی خرید کر جو مال نرخ گاؤں کے خلاف ہے برائے ضرورت لے جاتا ہے تو یہ زید کو مال نرخ کے برخلاف نقدی کی کمی نرخ میں پچنا چار روپے کی صورت میں نرخ میں کمی نرخ پر زید جب کہ قبوں و ایجاب ہائیں کے یہ بیع صحیح ہوئی یہ نہیں المستفتی نمبر ۱۹۵۸ محمد خواص صاحب (بازار) ۳ رمضان ۱۳۵۶ھ ۸ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۳) زید اگر نقدی صورت میں بھی بازار کے نرخ سے کم دیتا ہے تو اس کا اثر اس پر پورے کا اور نیتان صحیح کا درستیت میں اس کے مال نرخ ہونے کی کوئی وجہ نہیں اور ادھار خریدنے والے کو مال نرخ پر دینا چار روپے مریضہ بخشی کرنا جو من فی حش کی حد تک پہنچ جائے خلاف مروت و انانیت ہے تاہم بیع صحیح ہو جاتی ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ و علی

کیا سستی چیز ادھار پر منگی پچنا سود ہے

(المجمعۃ مورخہ ۲۶ نومبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) تجارتی سود کا لین دین کن صورتوں میں جائز یا ناجائز ہے مثلاً ایک شخص نے پانچ سو روپے کا مال بندہ و تاجر سے خرید لیا لیکن خریدار کے پاس روپیہ کم ہے اس واسطے بندہ و تاجر کے ساتھ ادھار کرنا چاہتا ہے اور بندہ و تاجر

۱. فان كان سراً فذلك سبباً، فم يفرق حتى قطعاً على نفس معبود، وانما العقد عليه فهو حائر لا يهدى، ما انفق في الا بعد سداد شرط صحة العقد (المسوط للسرخسي) باب البيوع الفاسده ۸/۱۳ ط بيروت  
۲. صح انصرف في المن من قصده الربو فيه، والمحط منه (درمستحار ۶/۱۶۹) (۳) في الهدية لا يرى مدبره في المن لا حل الا حل، وقال في لحر لان لا حل سبب بالسبع لا يرى انه يرا في المن لا حل لا حل نه حل الا حل في نفسه ليس من المن حقيقة، ادله بشرط زيارة المن بمقتلانه قصد، البحر الرائق كتاب البيوع باب المراجعة والتولية ۶/۱۲۵ ط بيروت و مثله في رد المحتار مسائل شتى ۶/۷۵۷ ط، سعاد

سود حاصل کرتے بغیر اوحار رکھنا منظور نہیں کرتا تو کیا سود ادا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں اس کے بارے میں مسلمان تاجر سے کوئی ہندو یا مسلمان سودا خریدتا ہے اور خریدار کے پاس روپیہ کم ہے تو اس صورت میں خریدار کو باقی روپے کے متعلق سوچ لینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۴) نقد خریدنے کی صورت میں قیمت کی کمی اور اوحار خریدنے کی صورت میں قیمت کی زیادتی شرعاً جائز ہے۔ البتہ ایک چاقو نقد خریدنے والے کو ایک روپے میں اور اوحار خریدنے والے کو ایک روپے یا ایک آنے میں دینا جائز ہے جس پختہ والا اگر مسلمان ہے تو اپنے ہندو خریدار سے اس طرح معاملہ کرنے کے جس قدر روپیہ اس کے پاس نقد موجود ہے اتنے روپے کا مال علیحدہ کر کے معمولی قیمت پر اس کا معاملہ کرے اور بقیہ مال وہ اوحار لینا چاہتا ہے اتنا مال علیحدہ کر کے اس کا معاملہ علیحدہ کر کے خریدار سے ادائیگی قیمت کی مدت مقرر کر کے اسے قیمت میں اوحار دینے کی وجہ سے مناسب اضافہ کر لے تو یہ معاملہ جائز ہو جائے گا اور شرعاً سود قرار نہیں پائے گا اسی طرح اگر مسلمان کسی ہندو سے خریدے اور پورا روپیہ موجود نہ ہو تو نقد کا معاملہ علیحدہ کرے اور اوحار کا علیحدہ ادائیگی کی مدت معین کر کے اوحار کے معاملے میں مناسب اضافہ پر راضی ہو جائے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ شریف

## ایک چیز ایک کو سستی دوسرے کو مہنگی پھینا

(انعمیہ موریہ نومبر ۱۹۳۳ء)

(سوال) (۱) ایک چیز کا ایک چھپے کی دی اور دوسرے کو چھپے کی یہ جائز ہے یا نہیں؟ (۲) نقد میں ایک چیز دس یہ دی اور اوحار میں نویس یہ کیا ہے؟

(جواب ۲۵) (۱) ایک خریدار کو ایک چیز چھپے کو اور دوسرے خریدار کو وہی چیز چھپے دینے میں ممانعت نہیں ہے۔<sup>(۲)</sup> (۲) نقد قیمت دینے والے کو ایک چیز دس یہ دینا اور اوحار خریدنے والے کو وہی چیز آنسو یہ دینا بھی جائز ہے بشرطیکہ جس مقدمہ میں یہ صاف کر دی جائے کہ یہ نقد ہو رہی ہے یا اوحار اور اوحار میں قیمت دینے کی مدت تاریخ کے ساتھ معین کر دی جائے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ

## گیارہواں باب

### بیعانہ

شرط فاسد کی وجہ سے بیع ختم کرنے پر بیعانہ واپس کرنا

(سوال) زید نے بحر کے ہاتھ لیا اس میں ایک قطعہ اراضی ملے آنکھڑی ارکی فروخت کی اور اشتہار میں

(۱) حوالہ فقہانہ البحر الرائق ۶/۱۲۵ طبروت و مسان شنی من رد المحتار ۶/۷۵۷ طبعہ

(۲-۳-۴) المصوب للرحمی باب البیوع الفاسدہ ۱۳/۸ طبروت حوالہ فقہانہ ص ۱۰۰

یہ شرط تھی کہ اگر ۱۵ یوم میں رجسٹری نہ کرائی تو بیع خانہ ضبط اور اس کی ذمہ داری پر دوبارہ نیلام کر دیا جائے گا۔ بکر نے اس شرط پر عمل نہیں کیا اور اس کی زندگی میں ہی زید نے بکر کو نوٹس دیدیا تھا کہ تمہارا بیع خانہ اشتہار نیلام کی شرائط کے مطابق ضبط کر لیا گیا اور تمہاری ذمہ داری پر دوبارہ نیلام ہوگا اس نے تازیت رجسٹری نہیں کرائی اور پھر وہ فوت ہو گیا اب اس کے ورثہ طلب کرتے ہیں کہ بیعت ایک بڑا روپے دو از روئے شرع شریف وہ اس کے اقتدار میں یا نہیں؟ جو نقصان ہو اس کا ذمہ دار کون ہوگا دوبارہ نیلام زید کے انتقال کے بعد ہوا ہے المستفی نمبر ۸۹۵ حاجی محمد اتحق صاحب صدر ہزار دہلی ۲۸ محرم ۱۳۵۵ھ ۲۱ اپریل ۱۹۳۶ء

حوا ۲۶) نیلام (بیع من ید) بھی بیع کی ایک قسم ہے جو شرعاً جائز اور معتبر ہے مگر جو شرط فاسدہ بیع کوئی مد کرتے ہیں وہ اس بیع کو بھی فاسد کر دیتے ہیں مثلاً یہ شرط کہ اگر میرا معین پر دشمن کو ان کے زہر سے مرانی کی تو بیعت نہ ضبط کر لیا جائے گا ایک شرط فاسدہ مفید عقد ہے اور اس کی وجہ سے بیع فاسد ہوئی "اور بیع فاسد کا بیع کرنا متعاقدین کے ذمہ شرعاً واجب ہوتا ہے" اور بیعت کی واپسی بائع کے ذمہ "اب بیعت سے شرط کرنے کا حق نہیں" دوبارہ نیلام میں کسی قیمت کا خسارہ بھی بائع کے ذمہ ہوگا۔ "مکفیت مدکان اند" (الجواب صحیح صیباہ سلین حنفی عند نائب مفتی مد رسہ امینیہ دہلی)

## بار ہواں باب بیع سلم

عام بھلا سے کم قیمت کی شرط پر بیع سلم کرنا

(سوال) زید نے موہر گر مائیں بکر سے ایک بڑا روپے کے بھی کا سودا کیا کہ سات ماہ بعد موسم سرما میں بازار کے نرخ سے دو روپے "من" حاصل ہوں گا اور روپیہ بکر کو اسی وقت دیدیا جب بھی کی پیداواری کا وقت آیا تو نرخ بھی کا زید کو اس معلومہ بازار زید نے بکر سے دیا بھی فروخت کر دیا اب زید دو روپے فی من منافع سے لے کر تو چار روپے کا کیا۔ بھی بیعت بکر سے دو روپے "من" سلم ہے۔ یہ تو جروا؟

(حوا ۲۷) یہ صورت بیع سلم کی ہے اور بیع سلم کے جواز کے لئے چند شرطیں ہیں مجملہ ان کے ایک

۱۔ فی البیوع لا یکرع من یدک مری و سبی مع الدلالة البیوع المختار باب بیع الفاسد ۵ ۱۰۳ ط س

۲۔ بیع سلم لا یکرع من یدک مری و سبی مع الدلالة البیوع المختار باب بیع الفاسد ۵ ۸۴ ط س

۳۔ بیع سلم کی وجہ سے بیعت فاسدہ قبل اقباض البیوع المختار باب بیع الفاسد ۵ ۹۰ ط س

۴۔ بیعی عن العرب ان یضدہ من شیء من البیوع ان یضری حسب من البیوع ولا یفہو له معانا و فیہ معنی البیوع احسن اللہ العالمہ محبت البیوع البیوع عیہ ۲ ۳۲۲ ط ۱۰ آراء جامع کراچی

ٹریج بھی ہے کہ نرخ صبح کا متعین کر لیا جائے اور یہ کہنا کہ نرخ بازار سے دو روپے فی من مٹاؤں کا متعین نہیں ہے لہذا یہ معاملہ ناجائز اور فاسد ہے اور اس حالت میں متعاقدین پر ضروری ہے کہ اس معاملے کو منسوخ کر لیں اور زیادہ اپنا اصل روپیہ بکرے کے لئے زیادہ لینا جائز نہیں اور نہ ہی لینا جائز ہے۔<sup>(۱)</sup> وائید اعظم

(۱) بیع سلم کرتے وقت بھلا متعین کرنا

(۲) مقررہ نرخ میں کمی بیشی ہو نیکی صورت میں بیع سلم کا حکم

(سوال ۱) ایک شخص نے دوسرے سے روپیہ لیا ایک مقدار معلوم دینے والا اس شخص کو دو روپیہ دیتے ہیں کہ شخص پر چاہے کچھ ہی بھلا ہو میں ایک روپیہ من کے حساب سے لوں گا اس وقت روپیہ لینے والے نے منظر کر لیا اس طرح جائز ہے یا نہیں۔

(۲) ایک شخص نے دس من غلہ تیس روپے کا یعنی فی من تین روپے کے حساب سے دوسرے شخص کو دیا اور کہا کہ اس کے عوض میں تیس روپے کا غلہ لوں گا کیا بھلاؤ لوں گا یہ بھی نہیں کہا اور یہ کہ اس وقت دس من کا اب جب غلہ وہ شخص اس سے لیتا ہے اس وقت ایک من کی قیمت دو روپے ہے اس حساب سے تیس روپے کا پندرہ من ہوتا ہے اب جس نے پہلے تیس روپے کا دس من دیا تھا وہ شخص لیتے وقت پندرہ من دیتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں۔

(جواب ۲۸) روپیہ لول دیدینا اور غلہ کا نرخ معین کر کے ٹھیکر لینا اسے اصطلاح فقہ میں بیع سلم کہتے ہیں بیع سلمن شرط کے ساتھ جائز ہے جس قدر غلہ دینا ہو اس کی چوری قیمت کا روپیہ جو ان کے ہاتھی لے شدہ نرخ سے ہوتا ہے۔ پس بیعی فی وقت عقد دیدیا جائے۔ جو غلہ لینا ہے اس کی مجلس و نون و ضمانت دینا ہونی چاہئے مثلاً یہ ہوں غلہ قمر کے اعلیٰ درجے کے نرخ معین کر لیا جائے اجل یعنی مدت معین کر دی جائے۔ جب غلہ لیا جائے، کامکان استیثنا کہ غلہ کس جگہ پر حوالہ کیا جائے گا معین کر دیا جائے اس کے بعد یہ بھی کیجنا چاہیے کہ جس نمبر میں بیع سلم کی ہے وہ وقت عقد سے وقت استیثنا تک بازار میں موجود ہے ورنہ سلم صحیح نہیں ہوگی۔ من شرائط حوازی السلم ان یکون معلوم الجنس و منها ان یکون معلوم النوع و منها ان یکون معلوم الصفة و منها ان یکون معلوم القدر بالکیل او الوزن او العدد او الذراع و منها ان یکون موحوداً من وقت العقد الی وقت الاجل و منها ان یکون مؤجلاً باجل معلوم و منها ان یکون راس المال مقبوضاً فی مجلس السلم انتہی ملنقطاً (بدائع)<sup>(۲)</sup>

(۱) و باب قدر من المال بعلق العقد بمقدارہ الحج (الدر المختار) باب السلم ۵ ۲۱۵ ط. س.

(۲) ولا یصح السلم الا بمع شرائط عدمی حیثیۃ (ہدایۃ باب السلم ۹۵۳ ط شرکۃ عظیمہ)

(۳) و مح عیون کل واحد مہملاً لمحد قبل لقص الحج (الدر المختار) کتاب البیوع باب بیع الفاسدہ ۹۰۵ ط. س.

(۴) ولا یجوز لرب السلم شراء من السلم الا بالبراس المد بعد الاقله قبل قبضہ بحکم الاقله لقولہ عندہ رحمہ

لانحد الا سلمتہ اور اس مائل (الدر المختار) کتاب البیوع باب السلم ۵ ۲۱۹ ط. سعید

(۵) (بدائع الصنائع ۵/۲۰۷ ط. سعید)

(۲) یہ عقد جائز ہے اور رد ہے۔ یہ ممکن ہے کہ خد کسی اور شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا جائے اور پھر جس سے ستم کر لی ہو اس (خد نہیں بخیر) خد روپیہ دیگر بشرائط کو روایا بول ستم کی جائے۔ خد ستم کر زیادہ لینا جائز نہیں ہے میں شرائط ان لا یجمعہما (ای البدلین) احد وصفی علة الزما ای ردوا الفضل وذلك اما الكل والورن واما الحسن المح (بدائع) کتبہ محمد کفایت احمد نفلہ لہ فی مسند مدرسہ امینیہ دہلی مردار الا قاعد مدرسہ امینیہ دہلی

رقم کی ادائیگی کے چھ ماہ بعد جمع لینے کا منہج مسلم ہے

(سوال) میں بازار میں تاجروں کو چول و غیرہ کی تجارت اس طرح کرتے ہیں کہ تین مہینے پہلے پتے دیپاری سے مال خریدتے ہیں کہ فلاں مہینے میں فلاں قسم کا چول اتنی قیمت پر جمع اتنی خریدی خریدے چول کا پتہ بھی نہیں کہ کہاں ہے پھر اس خریدار سے تاجروں کو اسی طرح خریدتے ہیں۔ اسی طرح حاملہ رتا ہے۔ ایک ماہ سے کہ ہاتھ سے پتہ پتہ لینے کا منہج ہے یہ نہیں اور یہ معہ میرے بیان ہے۔

(جواب ۲۹) یہ جمع لینے کا منہج ہے اور چند شرائط کے ساتھ چار بڑے شرط یہ ہیں جمع وقت عقد سے وقت لینے تک بازار میں موجود ہو خواہ جمع کی ملک میں ہو یا نہ ہو جمع کے بازار میں موجود رہنے سے یہ مراد ہے کہ اس قسم کا مال بازار میں مل سکتا ہو نہ یہ کہ شخص طور پر ہی چیز جس کی جمع کی ہے۔ جمع کی زمین اس کی جس نوع صفت بیان کر کے عقد لینے میں کر لی گئی ہو۔ جمع کا نرخ متعین کر دیا گیا ہو کہ اس نرخ سے مثلاً روپے ۵ اس سیر میں کہ جس قدر خریدے اس کی تمام مال قیمت عقد لینے کے وقت باقی ہو دینے کی جائے لینے سے جمع کی مدت معین کر دی گئی ہو ان شرائط کے ساتھ یہ لینا درست ہے اور اگر یہ شرائط متحقق نہ ہوں تو جائز ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ اس لینے میں اگر باقی کی وجہ سے جمع لینے سے اجزا کر مشتری کو کارہ پیہ واپس کرنا چاہے تو مشتری صرف اسی قدر روپیہ لینے کا مستحق ہے جس قدر اس نے دیا ہے۔ یہ نہ ہوگا کہ مال کی قیمت کا کر اس وقت کے لحاظ سے زیادہ روپیہ وصول کرے۔ ہر خریدار کے لئے جو سلسلہ وار لینے دوسرے سے خریدے ان تمام شرائط کی رعایت ضرور ہے نیز یہ بھی لازم ہے کہ باقی عقد لینے میں یہ نہ کہ جو چاہوں میں نے فلاں شخص سے خریدے ہو اتنے لینے پر تیرے ہاتھ پتہ ہوں ورنہ یہ معہ جمع نہیں ہوگا۔ کہوں کہ مسلمہ فیہ میں تصرف قبل قبضہ جائز نہیں ہے۔ ولا يجوز التصرف للمسلم اليه في راس المال ولا لرب المسلم في المسلم فيه قبل قبضه نحو بيع وشركة ومرا بحة وتولية انتهى<sup>(۱)</sup> وشرطہ بیان حسن

(۱) (بدائع الصالح ۲۹۴/۵ ط سعید)

۲، و شرطہ ای شروط صحیحہ لکن بشرط ان العقد سعة۔ بیان حسن بیوع الحج، نذر لمحمد کتاب بیوع ج ۱ ص ۱۵۰ ط سعید

(۳) ولا يجوز لرب المسلم شراء شيء من المسلم اليه راس المال بعد الاقالة قبل قبضه بحكم الاقالة شرعاً عند سعة ولا باحد الا سملت اور اس مانت ای الا سملت حول قد العقد او راس مالك حول الفسخه فبيع لاسد ان يحضر المختار کتاب البيوع باب المسلم ۲۹۹/۵ ط سعید

(۴) (الدر المختار کتاب البيوع باب المسلم ۲۹۸/۵ ط سعید)

کثر اوتسر و بیان بیوع و صفۃ و قدر و احل الخ (در مختار) واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

فتوں میں بیع سلمہ کا حکم

(اصول) اکثر نے عمر فی اللہ اس کو بیع مہر سے اس پر عمل میں ایک ہمارے (انصاف) کہتے ہیں جائز ہے کیا ہے اور اس سے شہادہ اس سے سوا کی قید نہ سے نہیں توری اس میں ایک مودی صاحب نے مجھے مودعی کوئی ثمنہ خیمہ سے ایک فتویٰ طرف جو کہ ادا الفتہ کی کے تہ نہ ہے میں مسطور ہے اس طرح متوجہ یہ ہے چہرہ کی ایک عادی ماہر کی زبان سے مشہور کر دیا کہ یہ شخص سو خورد اس نے پیچھے نماز درست نہیں اس فتہ کا اثر ایک مسلمان کے دل پر جس قدر ہو سکتا ہے وہاں ہے میں سے محبوبہ ایک فتنہ محسوس میں اس مسئلہ تحقیق کی صاحب مذکور کے پاس تہذیب کے سوا کوئی دین نہیں ہے۔ چوں کہ میں اس مسئلہ متعلق مجتہدین عبارت و نظر احتیاط میں وہ یہ ہے کہ اس کے علم کی اجازت ہے کہ مقصود اس حدیث سے ہو اور اس کا حکم مثل بیع میں ہے اس سے اب تک اس قید چند شک ہیں۔ اول یہ قیاس مودعی کا اجتناب ہے یا کسی مجتہد سے نقل ہے۔ ثانی فتوں کے تعیین فرمادے ہیں۔ اور اس فی ہذا سے اجتناب ہر جائز ہے خصوصاً اس طرح کہ اندیشہ ہے بعضی سے و مقید رہیں۔ ثانی سے یہ مراد ہے۔ معنی ثانی تحقیق (درا) ہر مودعی حدیث سے ہے۔ یہ مجازی (نہی) مراد ہے جیسا کہ بعض احادیث میں نیز سے غرض احتیاط و احتیاط سے اس سے اسلمہ یا عیہ یا غوی (رح) مراد ہو فقہر کما تری اذ کثیر من المعاملات مقرون بنہد المقصد فہما بال هذا السلمہ مع کون السلمہ نعم البدل من الربوا علی ما فی الاحادیث اور اس سے کہ اس سے اسلمہ کی شرط میں سے ہو و مسلم فیہ میں عین العتدالی اس میں حدیث کی صورت میں یہ مسئلہ ہے۔ اثر معلوم ہوتا ہے۔ ثالث یہ قیاس فقہاء ائمہ اربعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ عین میں مستثنیٰ رہا ہے اس سے اسلمہ ہے نہ ثوب کا اور مقروض بھی رہا ہے عیہ چاہتا ہے اور ثوب بلکہ اس سے فقہاء میں سے ہے یہ مسئلہ اس قلعی نہیں ہو اور عیہ بالظاہر اور مراد ہے انظر الی الدال اور یہاں جو چیز مقصود ہے وہی ایک ہے۔ چہرہ سے دیا گیا ہے بلکہ اس کا قیاس اس سے ہے جس و شمار اس کے تہذیب میں ہے۔ اور ہر ہذا و لکن اذا اردت ان تستری فمع التمر سبع حر نہ استردہ مفت علیہ مسکوۃ ج ۱ ص ۲۴۵ باب الربوا کتاب البیوع و مسلم فی باب الربوا ج ۲ ص ۲۶۲ اخرجہ البخاری فی باب اذا اردت مع تمر بتمر خیر مہ ج ۱ ص ۲۹۳ و لکن بالفاظ مختلفہ فقال رسول اللہ ﷺ لا تغل مع الجمع بالدرہم ثم ابع بالدرہم ثم ابع بالدرہم حیثا اس لئے کہ اگرچہ کتاب اور اس کا مشرق







وہی ہوگا جو اس وقت لئے ہو جائے خواہ غلہ ادا کرنے کے وقت نرخ کی کچھ ہی کیوں نہ ہو تو یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟  
(جواب ۳۳) ہاں یہ بیع مسلم کی صورت ہے اور بیع مسلم اپنے شرائط کے ساتھ ہر چیز پر کر سکتا ہے کیونکہ تفصیل کسی مقامی عالم سے دریافت کر لی جائے۔ ”الحمد کفایت اللہ غفرلہ“

بیع مسلم میں ادا ہونے کے وقت بھی اس میں کمی بیشی یا جنس کی تبدیلی کا حکم  
(اشعریہ مورخہ ۱۳ جنوری ۱۹۲۷ء)

(سوال) ظہور حلی نے پنڈت بنی کو پانچ روپے قرضہ دیا ہے اور اقرار یہ ہے کہ فی روپیہ دس یہ مسور فصل  
آنے پر لی جاوے گی تو فصل پر پنڈت بنی کے پاس مسور نہیں ہونی پنڈت بنی و ظہور حلی کا فیصلہ ہونا مقرر ہوا  
ہے کہ مسور کی جگہ پر سند ملی جاوے۔ جس قدر قیمت کی کل مسور ہے اسی قیمت کی جس قدر سند ہو پنڈت  
بنی دینے کو رضی ہیں ظہور حلی اس بارے میں شرعی حکم معلوم کرتا ہے یا نہیں؟  
دوسرے ظہور حلی نے پنڈت بنی کو دس روپیہ دیے ہیں اور یہ اقرار ہے کہ ہم فی روپیہ دس یہ چنا میں ہے۔  
فصل پر چنا نہ ہونے سے ظہور حلی و پنڈت بنی کا یہ اقرار ہے کہ فصل پر جس قدر قیمت کے چنے ہیں ان  
قدر حساب کر دو روپیہ لے لیا جائے۔ اقرار مذکور پر شرائط اجازت نہ اے تو اس طریقے سے وصول کیا  
جائے؟

(جواب ۳۴) مسور حلی پنڈت بنی کو مجبور نہیں کہ وہ مسور اور چنا جس بھی کو بھیجے مسور حلی کو اس  
مسور حلی کو دوسری جنس نہیں لے سکتے۔ صرف مسور اور چنا ہی لے سکتے ہیں۔ اور پنڈت کو یہ  
دونوں چیزیں دینی چاہئیں خواہ اجازت لا کر دے۔ البتہ ظہور حلی اگر پنڈت کو مجبور کرنا نہیں چاہتے تو چنا روپیہ  
واپس لے سکتے ہیں مسور حلی کے لئے وہی صورتیں ہیں یہ خود بخود غلہ میں یہ خود روپیہ دیا تو وہ اس سے نہیں۔  
محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

دیخان دینے کے بعد مقررہ نرخ میں کمی بیشی ہو جائے تو نفع و نقصان پورا کرنے کی ایک صورت  
(سوال) ہم نے آج کے نرخ سے چاندی سوہا یا اور کوئی چیز خریدی اور اس چیز کی مقدار مقرر کرنے سے اس سے  
یہ سمجھا کہ یہ مال بہت تھکے سے تھا ایک مہینہ یا دو تھکے ہوئے ہیں کہ اس تاریخ کو اس کے اس نے یہ  
بات منظور کر کے دینا ہے لہذا اس آج کے نرخ سے جو نرخ ہم نے منظور کر لیا ہے ہمارے ذمہ صحیح ہو گیا۔  
اب جب ہمارے مال لینے کی تاریخ آئی تو اس دن کا نرخ ہماری خریدت کم ہے۔ ہمیں اس مال کے لینے میں جتنا  
نقصان ہوتا ہے اتنی رقم ہم اس کو دیدیں اور اس نہیں میں یہ ہمارے مال لینے کی تاریخ آئی تو اس دن کا نرخ

۱۹ وضو ط صحیحہ نبی بدکر فی عقد سعة النذر لمجمل کتاب لسوع باب نسمة ۵ ۲۱۴ سعة بالنسمة ۲۰  
صورت ہر حالت میں کے درست ہیں واللہ اعلم  
۲۱ ولا يجوز شراء من المسلم اليه اتي فوه بحكمه الا فانه قوله عليه السلام لا يحد لا يحد لا يحد لا يحد  
مالك (النذر المختار) كتاب البيوع باب السلم ۵/۲۱۹ طس

ہماری خریدت زیادہ ہے۔ ہمیں اس مال کے لینے میں جتنا فائدہ ہوتا ہے اتنی رقم ہم اس دوکاندار سے  
 میں تو یہ نفع لینے اور نقصان دینے پر مہذب نہیں؟ المستفتی حاجی محمد رفیع صاحب (طہمدان دہلی)  
 (جواب ۳۵) یہ صورت نفع لینے یا نقصان دینے کی جائز نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup> کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی

## تیرھواں باب پیمائش اور اوزان

شرعی گز اور تول کی مقدار

(سوال) شرعی گز اور انگریزی میں نیز تول اور انگریزی روپیہ میں کیا فرق ہے؟ المستفتی نمبر ۱۸  
 پروفیسر محمد بن صاحب ایم۔ اے (شعبہ معین شمس) ۲۷ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ ۱۵ ستمبر ۱۹۳۶ء  
 (جواب ۳۶) شرعی اوزان نمبر ۸۰-۸۱۔ روئے کے برابر ہے اور انگریزی روپیہ و تول قریب  
 حساب میں آسانی کے لئے بہتر ہے۔ روئے تول کے اوزان ہر زمانہ اور ہر ملک میں مختلف رہے ہیں۔ کفایت اللہ  
 کان اللہ لا دہلی۔

## چودھواں باب خرید و فروخت کے لئے وکیل بنانا

دوسرے کے لئے خریدی گئی چیز پر نفع لینے کا حکم

(سوال) زید کو اپنی دکان کے واسطے باب سے سامان خرید کر لے گئی اور اس کے لئے روپے کی ضمانت لے کر  
 زید بکرتے کہتے ہیں کہ مجھ کو تلف ہند روپے دے دو سامان خرید کر لے گا تو اس کی بلیٹی تینہ تم کو دے گا  
 کا اور اس پر تم کو مبلغ پانچ روپے منافع دے دوں گا۔ اور ان روپیوں کی لوائی کی بیعہ تین مہینے تک رہے گی  
 اور کہتے ہیں کہ یا تو روزانہ لے لیا جائے یا ایک مہینے میں لے لینا جس کو قات زید اپنے شہ سے بھی سامان خرید  
 لیتا ہے اس کے متعلق کہتے ہیں کہ مال بکرتے ہیں جس میں دیگر پھر خرید لیا کر لے گا۔ اور اس پر چھ منافع لے گا۔  
 کروں گا المستفتی نمبر ۹۰۳ ظہن چمن نمر او آبو مورید ۷ صفر ۱۳۵۵ھ ۲۹ اپریل ۱۹۳۶ء

(۱) یہ حد سے دور ہے۔ فقہان نے روئے کے برابر سامان خرید کر لے گئی اور اس کے لئے روپے کی ضمانت لے کر زید بکرتے کہتے ہیں کہ مجھ کو تلف ہند روپے دے دو سامان خرید کر لے گا تو اس کی بلیٹی تینہ تم کو دے گا کا اور اس پر تم کو مبلغ پانچ روپے منافع دے دوں گا۔ اور ان روپیوں کی لوائی کی بیعہ تین مہینے تک رہے گی اور کہتے ہیں کہ یا تو روزانہ لے لیا جائے یا ایک مہینے میں لے لینا جس کو قات زید اپنے شہ سے بھی سامان خرید لیتا ہے اس کے متعلق کہتے ہیں کہ مال بکرتے ہیں جس میں دیگر پھر خرید لیا کر لے گا۔ اور اس پر چھ منافع لے گا۔

(۲) رد المحتار کتاب البیوع باب الملو ۵۲۴۱ طبع سعید  
 (۳) شرعی اوزان نمبر ۸۰-۸۱۔ روئے کے برابر ہے اور انگریزی روپیہ و تول قریب حساب میں آسانی کے لئے بہتر ہے۔ روئے تول کے اوزان ہر زمانہ اور ہر ملک میں مختلف رہے ہیں۔ کفایت اللہ کان اللہ لا دہلی۔

(۴) ان دونوں میں تحریر کی زبان میں اختلاف ہے مگر تول کا وزن ماشہ سے کیا جاتا ہے اور ایک تول (۱۲) ماشہ کا ہوتا ہے فی الواقع

(جواب ۳۷) اگر زید بحر کے روپیہ قرض نہیں لیتا بلکہ بحر کے روپے سے مال بحر کے لئے خریدتا ہے۔ نو، حیثیت وکیل بحر کے کام کرتا ہے تو اس پر وکالت کے احکام جاری ہوں گے۔<sup>(۱)</sup> اور مال کا مالک بحر ہو جائے گا اس کے بعد اگر زید اسی مال کو بحر سے اپنے لئے خرید لے اور کچھ منافع دیدے تو یہ جائز ہوگا۔<sup>(۲)</sup> اس رقم کو انہی کے لئے جو مدت آپس میں طے کر لیں وہ جائز ہوگی۔ لیکن اگر زید مال نہ خریدے تو بحر اس پر بحر کرنے کا حق نہ ہوگا۔<sup>(۳)</sup> الحمد للہ کفایت اللہ ولی

## پندرہواں باب متفرقات

- (۱) قرآن کریم کو بغرض تجارت پہنچنے کا حکم
- (۲) قرآن کریم کو بار بارہ کر کے چھونا
- (۳) قرآن پاک کو رنگ کرنے کا حکم

(سوال) (۱) قرآن کریم کی طبع و نشر غیر مسلم اقوام کے ہاتھ میں نہیں ہونا چاہیے اگر کوئی مسلم بیٹنی یا بیٹی مسلم ایسا کام اپنے ہاتھ میں لے تو لوگوں کو اس نستی کا مشہور ہونا چاہیے۔ لیکن اس نستی کو قرآن کریم کو ایک مال تجارت تصور نہ کرنا چاہیے۔ ہاں اس کے متعلق جس قدر مصارف خواہ بیش یا قلیل ہوں انکو وصول کرنے کا حق ہے مگر اس صرف سے زیادہ وصول کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔ جو روپیہ ہمارے منافع اس صحن سے حاصل ہوگا۔ وہ ناجائز ہے۔ میرے خیال صحیح ہے تو کچھ ایسے منافع کے حصے دار ان بھی جائز روپیہ حاصل نہیں کرتے اور احتیاط ای میں ہے کہ اس منافع سے پرہیز کیا جائے۔ عوام کو عموماً اور امراء کو خصوصاً۔

(۲) قرآن کریم کو خاص حصہ کر کے (مثلاً چھ سورہ، یا زود سورہ نیزہ دو سورہ) چھپوانا درست ہے یا نہیں صریح قرآن کریم کا پرہیز نہ ہو جائے کا اندیشہ نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup> یقیناً ہے کہ قرآن کریم کی حفاظت عامہ اور خود اند کریم ہے۔ (۳) قرآن کریم کا پشت رنگ و غیرہ کرنا کہ نظر میں اس کی صورت مزین ہو اور وہ جو وہ زمانہ کے بھی مطابق ہے تو یہ کہاں تک درست ہے؟ المستطی نمبر ۱۳۵۱ محمد برکت علی صاحب سبقتی پشتر (چاندھر) ۳ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ ۱۶ فروری ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۳۸) (۱) مصنف محبوبہ قلمی مالک کی ملک میں اور وہ ان کو بیع کر سکتے ہیں اور ان کی تجارت

۱۔ العرفۃ فی العقود للمصنف والمصنی لا لالفاظ والمسانی (لو بعد ثقیف ص ۹۱ ط صدف مسرور)

۲۔ لو وکدہ شرعی غیر عینہ فاشترک لئو کمال الا اذا اواء لئو کل او سبر، سالی مال الموک (۱) الحدیث کتاب الوکالۃ ۵/۵۱۶ ط سعید

۳۔ لہ فی التلویح لکثرہ فتن و صرحت سیدہ وحی حی نفع الویشی اور فی التلویح ما عقد الوامعی لا الاکراہ الملحی وغیر الملحی بعد من الرضی والرعی شرط لصحة هذه العقود وکذا الصلح الا فرائض (لج العلام)

کتاب الاکراہ ۱۶/۱۳۰ ط سعید

ممنوع ہونے کی بھی کوئی وجہ نہیں، مگر قرآن مجید کی تتبع اور تجارت سے نفع حاصل کرنا جائز ہے۔

(۲) حصہ حصہ کر کے شاع کرنا مباح ہے اور غرض تعمیر پر ہونے کے لئے پارہ پارہ کر کے چھاپنا بھی مشیت  
 اور سنان اور خانہ مولیٰ ہے، (۳) یہ صورت خائف اور ہے لیکن اگر غرض قرآن مجید کی عظمت و احسان  
 ہو تو مباح ہے۔ (۴) محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ و علی

خاتمہ کی تجارت کا حکم

(المجموعہ مورخہ ۲۸ جولائی ۱۹۳۷ء)

(سوال) خاتمہ کی تجارت جائز ہے یا ناجائز؟

(جواب ۳۹) خاتمہ کی تجارت جائز ہے۔ چنانچہ انسان اگر حیوانات کے لئے حصوں غذا میں آسانی پیدا کرنے  
 کی نیت سے ہو تو موجب اجر ہے۔ (۱) پہلی احکام کر وہ ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ جب کہ مخلوق کو خاتمہ کی  
 نیت ہو ایسے وقت کوئی خاتمہ نہ رکھے یا وہ جو نفع منے کے زیادہ تر مال قیمت پر بعد فروخت کرنے کے لئے  
 سے بند کرنے کے لئے مخلوق کو اس سے مانے اور جسمانی تکلیف پہنچے تو یہ فعل ناجائز ہے۔ (۲)

محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ

۱۔ دوسرے میں عدس، مہ سسل عن حمزہ کتابۃ المصحف فقال لا بأس انما هم مصوروں وانہم لیسوا یا کثرون من عدس بدیم  
 رواہ وزین (مشکوٰۃ شریف) کتاب البیوع باب الکسب مطلب الحلال ح ۲۴۲۹

(۲) و جاز بحلیۃ المصحف لہ فیہ من تعظیمہ کما فی نفس المسجد و نعشرہ و نقطۃ ای اطہار اعزایہ و نہ یحصل لرفی  
 جدا خصوصاً للعجم الدار المختار کتاب المحظر والا باحۃ ۳۸۶۶ ط سعید

(۳) ۱۔ جب کہ عدس نہ ہوتے۔ ۲۔ حال اللہ تعالیٰ فیہ للاحقر الصدوق الامین مع السبب والتصدیق والتسہیل  
 (ترمذی) کتاب البیوع ۲۲۹/۱ ط سعید

(۴) قال عبد الصلوة والسلام من احکمر ضلع اربعین یوم یریدہ العلاء فقد برئ من اللہ و بری الیہ وہ وہ روس  
 (مشکوٰۃ ۱/۲۵۱)

## کتاب الریوا

### پہلا باب بینک کے معاملات

کفار کے پیسوں سے سود لینے کا حکم

(سوال) کفار و گورنمنٹ بینک میں روپیہ جمع کرنا اور سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کیوں؟ اور جواز کے کید الاکل ہیں اور جواز کی صورت میں آیات صریحہ و احادیث صحیحہ محرمات ربا کے کیا معنی ہیں اور ان کا صحیح مفہوم کیا ہے؟ جب کہ ان میں صراحتہ انتقاعی حکم موجود ہے۔ کیا روایات فقہ حنن سے جواز کا استدلال کیا جاتا ہے نص قرآنی کی معارض یا تخصیص ہو سکتی ہیں۔ اور کیا ہندوستان کے دارالاسلام ہونے میں شک ہے جب کہ اس میں حدود کے وہ جن کا رواج آج کل بلاد اسلامیہ میں بھی نہیں جہد اکام شرعیہ بلا مزاحمت نافذ العمل ہیں؟ پیو اتوجروا المستغنی عبد الکریم از سونی پت

(جواب ۴۰) گورنمنٹ کے پیسوں میں روپیہ جمع کرنا ناجائز ہے۔ کیونکہ اس سے فریق محارب کی امداد ہوتی ہے اور محاربین کو تقویت پہنچتی ہے۔ جمع شدہ روپیہ کو واپس لینا چاہیے اور اس کا سود بھی لے لینا چاہیے کیونکہ سود ان کے پاس چھوڑ دینے سے اسلام کو یہ نقصان پہنچتا ہے کہ وہ سود کا روپیہ مسیگی مشنریوں کو تبلیغ مسیحیت کے لئے دیا جاتا ہے اور وہ اس سے اسلام کے خلاف جہاد کرتے ہیں۔<sup>(۱)</sup> سود لینے کے بعد اگر سود کے روپے کو محتاج مسکین کو دیدیا جائے تو کسی قسم کا کھنکا نہیں۔<sup>(۲)</sup> اور خود خرچ کیا جائے تو جو ملاء ہندوستان کو دارالخراب سمجھتے ہیں انکے نزدیک جائز ہے۔<sup>(۳)</sup> ہندوستان دارالاسلام ہے یا دارالخراب؟ اس میں عرصے سے اختلاف چلتا

(۱) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ (سُورَةُ الْمَائِدَةِ پ ۶ آیت ۲)

(۲) لَوْ مَاتَ الرَّحْلُ وَ كَسَبَهُ مِنْ بَيْعِ الْبَازِقِ أَوْ الظُّلُمِ أَوْ أَحَدِ الرُّشُوعِ بَنُوخِ الْوَرْدَةِ وَلَا مَحْدُولٍ مِنْهُ سِوَا وَهُوَ أَوَّلِي وَ بَرْدِيهِ عَمِي أَوْ سِوَاهَا أَوْ عَرَفَهُمْ وَلَا تَصَدَّقُوا بِهَا لَانَ سَبِيلِ الْكَسْبِ الْحَيْثُ الصَّدَقُ إِذَا تَعَصَّرَ الرَّدُّ عَلَى صَاحِبِهِ (رد المحتار کتاب المحطّر والا باحة ۶/۳۸۵ ط ۱ سعید)

(۳) وَلَا رَمَائِيں حَرَمِي وَمَسْلَمَةٌ مَسْأَمِي وَلَوْ بَعْدَ فَاَسِدٍ وَفَمَارِئُهُ لَانَ عَالَةً ثَمَّةٌ مَحَ فَيَحِلُّ مَرَصَدُهُ (الدر المختار کتاب البیوع باب الریوا ۱۸۶/۵ ط ۱ سعید)

(نوٹ) سنی ہذا سے نمبر ۸۲ تک کی مسئلہ (کہیفہ سے ۱۲) دہلی رقم قبل ہے اور رقم کو نمبر ۱۰۰ مسائین پر خرچ یہ ہے۔ تو بہر ہے ورنہ یہ رقم مسکی تبلیغ کے لئے استعمال ہوگی جو صحیح میں ہے، البتہ اگر آپا ہے جس کے لئے ہم نے تکرار عبارت کے چائے صرف ص ۶۵ والہ نمبر ۸۶ مرقا قرار کیا ہے اس ہی پر اکتفا کیا جائے۔

ہے اور اب 'تواقرب الی اسواب' یہی ہے کہ دار الحرب ہی ہے۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ خفر لہ ذیل

### مسجد کی رقم پر سود لینا

(سوال) چونکہ مسلمانوں میں معتدہ حیہ امین کا ملناد شوار تھا اس لئے سورتی جامع مسجد رگون کاروپہ سرکاری بینک میں (م محفوظ رہنے کی غرض سے نہ کہ سود حاصل کرنے کی غرض سے) جمع کر دیا گیا۔ جس کی تعداد تقریباً ایک لاکھ روپیہ ہوئی جس کی وجہ سے بینک اپنے قاعدہ کے مطابق سود قرار دیکر اندازاً حساب تین چار سو روپیہ ماہوار ہر سال مسجد کو ادا کرنا چاہتا ہے۔ لیکن ٹرینیان مسجد نے سود سمجھ کر کبھی اس روپے کو لینا پسند نہیں کیا۔ بلکہ سرکاری بینک نے ہمیشہ اس کو اپنے اغراض و مقاصد کی تکمیل میں صرف کیا۔ پس دریافت یہ ہے کہ جب یقیناً یہ غیر مسلمین ان رقموں کو اس کے اصول اسلام کے متضاد مقاصد میں صرف کر دیتے ہیں تو اگرچہ یہ لوگ اس روپے کو سود کے نام سے نامزد کرتے ہیں لیکن ٹرینیان مسجد اس کو سود اعتقد نہ کریں بلکہ عطیہ رضامندی خیال کر کے اس کو وصول کر لیں اور خدام و اعلیٰین مسجد مذکورہ وغیرہ پر تمام اہمال و مال صرف کر دیں تو شرعاً جائز ہو گا یا نہیں؟ مکرر عرض یہ ہے کہ سوال معروضہ بالا میں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ معتدہ حیہ امین کا ملناد شوار تھا دراصل یہ بات نہیں ہے بلکہ ایک سابقہ مقدمہ متعلقہ مسجد ہذا کے بعد گورنمنٹ کے فیصلے کے مطابق ٹرینیان مسجد مجبور ہیں کہ ایک ہزار روپے سے زائد رقم بینک میں جمع کر دیں۔ فقط المستفتی حاجی وادو ہاشم صاحب نمبر ۳۸ مرچنٹ اسٹریٹ شر رگون (برما) ۱۲ مارچ ۱۳۳۹ھ

(جواب ۴۱) سرکاری بینک کو امین سمجھنا اور اتنی بڑی پیش قدمی قدر قہاس کو دینا جس سے وہ بڑے بڑے فائدے حاصل کرے ناجائز ہے۔ مسلمانوں کو واجب ہے کہ وہ اس قسم کے تعلقات سرکار کے ساتھ نہ رکھیں جن سے اس کو پیش قدمی اور فائدہ حاصل ہو لیکن اگر کوئی سخت مجبوری ہو (جیسی کہ سوال کے آخر میں ظاہر کی گئی ہے) تو اس مجبوری کو زائل کرنے کی پوری کوشش کریں اور زوال مجبوری تک جو رقم سود کی بینک دیتا ہے اسے وصول کر لیں اور احتیاطاً اس رقم کو غریب اور نادار مسلمانوں کی ضروریات میں مسجد کی جانب سے خرچ کر دیں۔<sup>(۱)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

### بینک میں سودی حساب کتاب کی ملازمت کا حکم

(سوال) بینک کی وہ ملازمت جس میں سود کا حساب کتاب و عملدرآمد وصول باقی کرنا پڑتا ہے یہ ملازمت اہل اسلام کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی محمد یوسف تھانوی اجیری دروازہ دہلی، مورخ ۷ رمضان المبارک ۱۳۴۴ھ

(جواب ۴۲) سرکاری بینک کی ملازمت اس حیثیت سے کہ اس میں سودی کاروبار ہوتا ہے ناجائز نہیں ہے۔

(۱) یہ فتویٰ تقریباً ۱۹۲۳ء کا ہے۔ (حلیط الرحمن واصف)

(۱) لان سبیل الکسب الحیث التصدق اذا تعدد الرد علی صاحبه رد المحتار کتاب الحطر والاماحہ ۶ ۳۸۵ ط ص

کیونکہ حالت موجودہ گورنمنٹ برطانیہ محارب اور ہندوستان دارالخربہ ہے اور اس میں گورنمنٹ سے سود لینا ناجائز نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup> لیکن سرکاری بیچوں میں قصداً روپیہ جمع کرنا اور اس ذریعے سے ایک قسم کی امداد پیشانی درست نہیں۔<sup>(۲)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دلی۔

جیسائی مبلغین پر خرچ ہونے کے خدشہ کی وجہ سے سود لینا

(سوال) ایک مسلمان اپنا روپیہ بینک میں اس غرض سے جمع کرتا ہے کہ روپیہ محفوظ رہے سود لینا اس کا مقصد نہیں مگر بینک کے قاعدہ کے مطابق ہر صورت اس روپے پر سود دیا جاتا ہے اگر روپیہ جمع کرنے والا وہ رقم نہیں لیتا ہے تو وہ جیسائی مبلغین اور دوسرے غیر مسلم اداروں کو دیدی جاتی ہے جس سے وہ اپنے مقاصد کی تبلیغ میں مدد لیتے ہیں ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے؟ المستفتی نمبر ۵۰ حکیم ذکی احمد خان دہلی ۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۴۳) جب کہ یہ نیت حفاظت سرکاری بینک یا سیونگ بینک میں روپیہ جمع کیا گیا ہو تو اس کا سود بینک سے وصول کر لینا چاہیے کیونکہ وصول نہ کرنے کی صورت میں وہ سود کی رقم تبلیغ مسیحیت میں خرچ ہوتی ہے اور اس کے ذریعہ سے اسلام کے فرزندوں کو مرتد بنایا جاتا ہے۔<sup>(۱)</sup> بینک سے وصول کر کے اس رقم کو قومی اور فائدہ عامہ کے کاموں میں بہ نیت رفع وبال خرچ کر دینا چاہیے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دلی

سیونگ بینک، ڈاکخانہ، کیش سرٹیفکیٹ پر سود لینا

(سوال) جو سود ہندوستانی اور انگریزی بینک ان رقم پر ادا کرتے ہیں جو ان کے پاس جمع کی جاتی ہیں ایسا سود حرام ہے یا جائز؟ یا ایسا سود بینک میں چھوڑ دیا جائے اور ترک کر دیا جائے سود جو سیونگ ڈاکخانہ ادا کرتا ہے اس کی حلت اور حرمت کا کیا حکم ہے؟ سود کیش سرٹیفکیٹ و دیگر قرضوں پر گورنمنٹ ادا کرتی ہے اس کا لینا حرام ہے یا جائز؟ بیوا تو جوا المستفتی نمبر ۱۹۱ مولوی عبداللہ ایڈووکیٹ پنڈی گھیس، ضلع انک ۱۲ شوال ۱۳۵۲ھ ۲۸ جنوری ۱۹۳۳ء

(جواب ۴۴) سیونگ بینک، ڈاکخانہ، کیش سرٹیفکیٹ، سرکاری بینک اور قرضوں سے گورنمنٹ جو سود

(۱) ولا ریایں حربی وسلم لمة لان مله مباح فیحل برضاہ مطلقاً بلاعذر (درمختار کتاب البیوع باب الربا ۵ ۱۸۶ طہ سعید)

(۲) وانفقوا علی امہ لا یغایر سبائ و صبیان و حیل و سلاح الا لضرورة وفي الشامیة قوله و حیل و سلاح ای اذا احدا منهم فطلبوا المصارف لئلا یحرق ان یفعل لان فیہ تقویۃ یحتص بالقتال الح (درالمختار باب العیمة ۴ ۱۳۹ طہ سعید)

(۳) لو مات الرجل و کسبه من بیع البارق او الظلم او احد الرشوة ینورع الوتة ولا یأحدون شیئاً و هو اولی و یرد بها علی اربابها ان عرفوهم والا تصدقوا بها لان سبیل الحیث التصدق اذا تعدد الرد علی صاحبه (رد المختار کتاب الحظر والاباحہ فصل فی البیع ۶/۳۸۵)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)



دیتی ہے یہ سب وصول کر لیا جائے اور اس کو رفاہ عام کے کاموں پر خرچ کیا جائے۔<sup>(۱)</sup> یا تو ان چیزوں میں روپیہ جمع نہ کیا جائے یا مجبوری ہو تو جمع کر کے اس کا سود وصول کر لیا جائے۔ مگر نہ تو جمع کرنے میں غرض تحصیل سود ہو اور نہ اس سود کو اپنے ذاتی مصرف میں لیا جائے۔ وصول کرنے کی اجازت اس بناء پر ہے کہ صاحب رقم سود وصول نہ کرے تو وہ سود مستحق مشتريوں کو دیدیا جاتا ہے اور تحقیق مسیحیت میں اس سے کام لیا جاتا ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ

کیا سودی رقم دینی تعلیم رفاہ عام اور مسلمان فقراء پر خرچ کی جاسکتی ہے

(سوال) میں نے گورنمنٹ ڈاکخانہ سے کیش سرٹیفکیٹ پانچ سالہ خریدے ہیں کیش سرٹیفکیٹ کا مطلب یہ ہے کہ گورنمنٹ ہم سے ایک خاص میعاد (مثلاً پانچ سال) کے لئے روپیہ لیتی ہے اور یہ معاہدہ کرتی ہے کہ اس سے زائد مقررہ رقم پانچ سال بعد واپس کر دے گی۔ سود کا ذکر اس معاہدہ میں نہیں ہے۔ اس معاہدہ کی آمدنی جس میں سود کا ذکر نہ ہوا ہے صرف میں سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر اپنے نہ ف میں نہیں سکتے تو اسلامی پر انہری مدت میں جس میں دینیات کی تعلیم ہوتی ہو خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں۔ نیز خالص دینی تعلیم پر یا غریبوں کی امداد پر یا مسلمانوں کے قرض کی ادائیگی پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفسی نے

۳۳۱ نظم الرحمن (دہلی) ۱۶ رمضان ۱۳۵۳ھ مطابق ۲۴ دسمبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۴۵) ڈاکخانہ کے سیونک بینک اور کیش سرٹیفکیٹ پر جو رقم اصل رقم سے زیادہ ہوتی ہے وہ سود ہے۔ خواہ اس کا نام سود رکھا گیا ہو یا نہیں۔ ڈاکخانہ سے اور حکومت کے کیش سرٹیفکیٹ سے سودی رقم وصول کر کے مساکین وغیرہ پر قرضدار مسلمانوں کے قرضہ کی ادائیگی پر تعمیر (پر انہری دینیات) پر اور ہر رفاہ عام کے کام پر خرچ کیا جاسکتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

سودی کاروبار والے بیچوں میں تجارت کرنا

(سوال) بیچوں سے تجارتی کاروبار کرنا جن کا معاہدہ سودی کاروبار پر ہے درست ہے یا نہیں؟ جانندنی زمانہ غیر ملکی تجارت بغیر بیچوں کے غیر ممکن ہے۔ المستفسی نمبر ۷۶۷۱ محمد عبدالجبار (رنگون) ۱۰ ستمبر ۱۳۵۳ھ ۱۴ مئی ۱۹۳۵ء

(جواب ۴۶) غیر ملکی بیچوں سے کاروبار تجارت کرنا اس بنا پر جائز ہو سکتا ہے کہ وہ اصل حرب کے بینک اور دارالخربہ میں قائم ہیں۔ شریعت نے تجارتی اور غیر تجارتی سود کا کوئی فرق نہیں کیا ہے۔ لیکن دارالخربہ اور دارالخربہ کا فرق کیا گیا ہے اس مسلمان مجبوری کی حالت میں ان بیچوں سے کاروبار کریں جن میں سود لینا دینا

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵.

(۲) ایضاً (۳) ایضاً

(۴) نہ کہ یہ۔ ہر رقم جس کی غرض سے اس سے وہی رد المحار نواہو الفصل احوالی عن العوض رد محار

المصرفات ۵/ ۲۴۶ طبع مسجد

پڑے تو یہ وجہ غدر ہو سکتا ہے۔<sup>(۱)</sup>

### سودی رقم استعمال کرنے کا حکم

(سوال) بینک کا سود کھانا خصوصاً نوآپریٹو بینک جو ورگمنٹ کی طرف سے پانچ سو بیڑا روپے کا سرمایہ فی روپیہ ایک پیسہ سود ماہانہ مقرر کر کے چند اشخاص کو ممبر کر کے فی کس ایک روپیہ وصول کر کے ان کے ہاتھ پہنچا دیا جاتا ہے وہ اس روپے کو کچھ زیادہ سود پر قرض دیتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۵۱۵ محمد مقدس (ضلع سلسٹ) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ مطابق ۷ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۴۷) سرکاری بینکوں کا سود بینکوں سے وصول کر لینا اور اس کو فقراء و مساکین پر خرچ کر دینا جائز ہے۔ نوآپریٹو بینکوں کی شراکت اور ممبری اور اس کے سودی کاروبار سے مسلمانوں کو بچنا لازم ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ مدہ و علی

### مسجد یادگار مدنی پر ملنے والے سود کو طلبہ پر خرچ کرنا

(سوال) آمدنی موقوفہ مدرسہ مسجد بینک میں جمع کی جاتی ہے اور اس بینک سے سود ملتا ہے وہ سود وہاں سے لیا جاتا ہے اس کا مصارف کیا ہے یا وصول کر کے وہیں اصل میں جمع کر دیا جائے یا طلبہ و مسکین پر خرچ کر دیا جائے المستفتی نمبر ۶۶۹ موافق شوال ۱۳۵۳ھ جمادی الاول ۱۳۵۳ھ ۱۱ اگست ۱۹۳۵ء (جواب ۴۸) اگر کوئی لہنت دار اور معتد مسلمان بھمنہ پنچ سکے تو ایسی صورت میں مسجد یادگار سے کاروبار بینک میں رکھنا جائز ہے۔ اور اس کا سود ان کے مسکین طلبہ پر خرچ کر دیا جائے تو جائز ہے۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ

### بینک میں رقم اور قلم کے ذریعے منافع حاصل کرنے اور استعمال میں لانے کا حکم

(سوال) (۱) میرا روپیہ ڈاکھانہ کے سیونگ بینک میں جمع ہے اور اس کا سود لینا میں حرام سمجھتا ہوں۔ اگر نہ ہوں تو وہی سودی روپیہ اسلام کے خلاف تبلیغ مذہب میں جاتا ہے اس سود کو میں کیا کروں؟ (۲) کیا ایسے سود کا روپیہ انٹرنریٹ و دار مسکین مسلمانوں پر یا مسلمان قرض داروں کے قرضے کی لائسنسی میں خرچ کر سکتا ہوں اور یہ مسلم جو امد لو کا مستحق ہو۔ مستحب یا نہیں؟ (۳) میرا روپیہ انٹرنٹ بینک میں جمع ہے جو

۱. لا زل من حربی و مسلمہ من ولو بغدہ فسدہ او فساد لسان مالہ ثمة ما ح فعل نوصہ و البیر المختار ۵ ۱۸۶ طہ سعید

(۲) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

۳. لعل رسول اللہ ﷺ ان الریاء مومنہ و شہدہ و کاندہ او کما قال ابو داؤد شریف ۲ ۱۱۷ ط مکہ امہ دہ عثمان

(۴) قال تعالیٰ فمن اضطر فی محضۃ غیر متحاب لائم فان اللہ غفور رحیم پ ۶۰ مائدہ آیت ۳

اب سرکاری بینک ہو گیا ہے کیا اس کے واسطے بھی وہی حکم شرعی ہے جو ڈاکخانہ کے سود کے واسطے ہے؟ (۴)  
میرا روپیہ کسی ایسے بینک میں جمع ہے جس کے فیل ہو جانے سے روپیہ مارے جانے کا یا کم ملنے کا امکان ہے تو  
اس کے سود لینے کا کیا حکم ہے۔ یعنی میں اس بینک کے نفع نقصان میں شریک ہوں (۵) میں نے انٹ  
انٹورنس کمپنی میں اپنی زندگی ایک ہزار روپے میں انشورڈ کر لی ہے میرا یہ فعل اس لئے ہے کہ میرے  
مرنے کے بعد پسماندگان کو گداگری نہ کرنی پڑے اور کچھ دنوں سولت رہے یہ کمپنی مجھ کو ایک ہزار روپیہ مع  
سود کے واپس کرے گی اس کا سود لینا کیا ہے اگر یہ کمپنی بھی فیل ہو جائے تو اصل رقم کا خطرہ ہے۔ المستفتی

نمبر ۷۷۲ عبد العظیم خان (میرٹھ) ۲۵ ذیقعدہ ۱۳۵۳ھ ۱۹ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۹) جمع شدہ رقم کا سود لے لینا چاہیے۔ (۲) اور ڈاکخانہ سے وصول کر کے اس کو غرباء مسکین  
قیموں بیوقوفوں پر خرچ کر دینا چاہیے۔ (۳۳) مسلمان محتاج کو دینا اور مسلمان قرضدار کے قرضے میں دینا اور  
غیر مسلم محتاج کو دینا جائز ہے۔ (۴) امپریل بینک اور ڈاکخانہ کے سود کا ایک ہی حکم ہے (۵) اس کا حکم بھی وہی  
ہے انٹورنس سے ملی ہوئی رقم پسماندوں کو اپنے خرچ میں لانا بھی درست ہوگا۔ (۶) محمد کفایت اللہ کا اندہ۔

(جواب ۵۰) (۸۳۳) ہندوستان دارالحرب ہے اس میں غیر مسلم سے سودی معاملات کرنے کی  
باحث ہے (۱) بینک اور ڈاکخانہ کے سیونگ بینک سے سود کی رقم وصول کر لی جائے اور غرباء فقراء طلباء کے  
مصارف میں خرچ کر دی جائے۔ (۲) محمد کفایت اللہ

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

(۲) یہ کہ نہ لینے کی صورت میں مسکین مشن پر خرچ کئے جائیں گے اور قرآن پاک میں دے کاموں کی وصیت ہے۔ ۴۰۰ پت ۵۱  
عالی: ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان (سورۃ مائدہ پارہ ۶ آیت ۲)

(۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

(۴) یہ کہ اصل مالکوں تک پہنچانا ممکن ہے اور ایسی صورت میں ثواب کی تیت کئے بغیر انکو دیا جاسکتا ہے وہی رد المحتار مردو مہیا  
علی الزبائہ ان عرفوہم والا تصدقوا لہا لان سبیل الکسب الحیث التصدیق اد عبد الرزاق علی صاحبہ (رد المحتار کتاب  
الحظوظ الا باحۃ ۶/۳۸۵)

(۵) واضح ہو کہ دارالحرب میں کھدے سود لینے سے باز ہے میں یہ حضرت مفتی عظیم کی مابذرا ہے اور نہ جمہور علماء مجتہدین کے نزدیک  
دارالحرب میں کھدے سود لینا بھی جائز ہے امام مالک امام شافعی امام احمد اور امام حنفی میں امام ابو حنیفہ ہی حرمت ہے قائل ہیں بدت  
امام اہل علم اور امام محمد سے دارالحرب میں اس کا جواز منقول ہے یہ حضرت مفتی صاحب کے ایک فتویٰ سے مدعا اخذ جو مذکورہ جہات سے روایات  
مذکورہ سے ہے جو وہ لوگ ہندوستان کو دارالحرب قرار دیتے ہیں وہ کھدے سے حرمتیں سے سود لینے کو جائز سمجھتے ہیں اور ہر کاری و عمل کا سود  
کے نزدیک جائز ہے مگر یہ اہل حق ان خیال کے ساتھ متعلق نہیں (کفایت المفتی ۸/۷۵) پھر اس میں محض مشابہت ہے یہ شریعت میں  
ہے کہ سود لینا جائز ہے دینا جائز نہیں فی الدرر ولا بین حرمی و مسلم لئلا مالہ لئلا مباح فیحل برضاہ مطلقاً فی المسامہ  
قال فی فتح القدیر لا یحییٰ ان هذا العلل انما یقتضی حل مبادیۃ العقد الخ (شامیہ ۵/۱۶۸) پھر امام مالک سے قائل  
مسئلہ سے ملے متعلقین نے یہ حسب بیان آیات جو جمہور کے خلاف نہیں رہتا نہ ہندوستان کے دارالحرب ہے نہ اس میں سود لینا  
اختلاف ہے یہ سود کے متعلق قرآن وحدیث میں جس قدر سخت اور قوی عیدیں آئی ہیں جو کہ ہر اعتبار سے قطعی ہیں اور دلیل قوی  
مسلمان جرات نہیں کر سکتا جس معاملہ میں سود کا احتمال بھی ہو اس کے قریب جاتے (کد فی اعداد المفتی ۲/۶۸۸ بقاۃ الفتویٰ

۳۵۹/۲ فتاویٰ محمودیہ ۶/۲۹۳)

(۶) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)



زکوٰۃ یومین۔ (نون ضلع کرکانوہ) ۱۰ ربیع الثانی ۱۲۵۵ھ یکم جولائی ۱۸۳۹ء  
(جواب ۵۳) ہاں یہ حدیث صحیح ہے اور اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ سود لینے والا دینے والا، نوادہ اور تاج  
سب گناہ میں شریک ہیں مگر ہندوستان میں دارالحرب ہونے کی بنا پر بعض حمایتیوں کے سود کو مباح قرار دیتے  
ہیں۔ 'آپ کوئی دوسری ملامت تلاش کر لیں اور مل جائے تو اس کو ترک کر دیں۔'

سود کی رقم سے مدرسین کو تنخواہ دینا

(سوال) مدرسہ کا جو روپیہ زکوٰۃ وغیرہ کا بینک میں جمع ہے اس کا سود ڈاکخانہ سے لے کر مدرسہ کی تنخواہوں  
میں دیا جاسکتا ہے یا نہیں المستفتی نمبر ۱۰۸۱ مکتبہ مدرسہ دینیہ اسلامیہ (غازی پور) ۱۰ اپریل ۱۹۳۶ء  
۱۲۵۵ھ ۳۰ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۴) ڈاکخانہ سے جمع شدہ رقم کا سود لینا جائز ہے اور اس کو مدرسہ کی ضرورت میں خرچ کیا جاسکتا  
ہے تنخواہ میں دینا بھی جائز ہے۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ'

سود کی رقم کا مصرف

(سوال) ڈاکخانہ میں جس کاروبار پر جمع ہے اس کا سود جو مکتبہ لینا جائز ہے یا کہ ہاں نہ اگر لے تو یا نہ لے  
المستفتی نمبر ۱۱۷۳ امجد - راقی صاحب (ضلع میدنی پور) ۲۰ مئی ۱۲۵۵ھ ۸ ستمبر ۱۹۳۶ء  
(جواب ۵۵) ذاک خانہ سے سود کی رقم لے کر مکتبہ جوں پر خرچ کر دے۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ'۔ دینی  
(جواب ۵۶) (۱۱۹۱) خاص سرکاری بیچوں سے سود ایلر خیمات کر دیا جائے۔ 'محمد کفایت اللہ  
کان اللہ لہ' دینی

(۱) ڈاکخانہ میں جمع شدہ رقم پر سود لینے کا حکم

(۲) ڈاکخانہ میں موجود رقم پر زکوٰۃ کب واجب ہوگی؟

(سوال) (۱) اگر کسی شخص نے ڈاکخانہ میں روپے جمع کئے تو ان روپیوں کا ڈاکخانہ سے اس آدمی کو سود کا جس  
نے کہ جمع کئے ہوں وہ سود لینا جائز ہے یا ناجائز۔ (۲) ڈاکخانہ میں کسی کاروبار پر جمع ہو تو کیا اسے روپیوں  
کی زکوٰۃ اس وقت دینی ہوگی؟ جب کہ روپیوں کو پورا ایک سال ہو جائے المستفتی نمبر ۱۲۹۸ ۲۸ مئی ۱۹۳۶ء  
خال صاحب (۲۹) ۳ ذیقعدہ ۱۲۵۵ھ ۱۸ جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۷) (۱) ڈاکخانہ سے جو سود مکتبہ است وصول کر کے فقراء کو تقسیم کر دینا چاہیے۔ (۲) اس

۱. لاریس جری و مسلمہ نے لانا مابینہ مباح فحل برعہ مطلقاً درمختار کتاب البوع باب الزکوٰۃ ۵ ۱۸۶ھ  
(سعد)

(۲) (ایضاً حوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

(۳-۵) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)



یعنی ہے کہ اگر سود نہ لیا جائے تو سود کی رقم مسکینوں کو تبلیغ مسیحیت کے لئے دی جاتی ہے۔ اس لئے جمع کرنے والا خود وصول کر کے رفع وبال کی نیت سے صدقہ کر دے۔ تو اس صورت میں سود کی رقم مسجد کی ملک نہ ہوگی اور اس کا مصرف بھی وہ نہ ہوگا جو اصل رقم کا مصرف ہے بلکہ اس کا مصرف فقر و مسکین ہوں گے اور ان پر صرف یہ نیت رفع وبال ہوگا نہ کہ یہ نیت ثواب۔<sup>(۱)</sup>

ہم نے سیونگ بینک کے سود کی رقم وصول کرنے کا فتویٰ اسی دوسرے نظریے کے ماتحت اب تک دیا ہے اور اس صورت میں رقم سود کا مصرف مسجد اور مدرسہ نہیں نہ رقم ماخوذ مسجد و مدرسہ کی ملک ہے ہاں طلبہ پر حیثیت ڈال اور مسکین ہونے کے خرچ کی جاسکتی ہے۔<sup>(۲)</sup>

(۲) غرض حفاظت داخل کر دی جائے تو یہاں ہے اور اس کے سود کا حکم بھی یہی ہے جو نمبر امین ص ۱۷۰

(۳) اگر فوری خرچ سامنے نہ ہو اور غرض حفاظت (جائے مدرسہ میں رکھنے کے) سیونگ بینک میں داخل کر دی جائے تو مباح ہے۔<sup>(۳)</sup> ”محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ علی

بینک میں موجود رقم پر زکوٰۃ کا حکم

(سوال ۱) کوئی شخص اپنا نقد روپیہ کسی بینک صوبہ سرحد پنجاب پرائیویٹ یا سرکاری میں داخل کرے بینک والے اس روپے کا ضرور سود دیتے ہیں بموجب قواعد خود کے گاہ یہ بھی ہوتا ہے کہ اگر بینک دیو لیا ہو جائے یا سرمایہ کم ہو جائے تو وصول کا اصل اس امال روپیہ بھی برباد ہو جاتا ہے اس بارے میں جنس ص ۵۰ کے قسم قسم کے اقوال و فتاویٰ ہیں صحیح اور راجح قول کون سا ہے آیا یہ سود جائز ہے یا نہیں؟<sup>(۲)</sup> جو روپیہ کسی بینک پرائیویٹ یا سرکاری میں ہے امید منفعہ رکھا جاتا ہے اس کی زکوٰۃ کی ادائیگی کا داخل کنندہ کے حق میں کون سا حکم ہے کیا بینک میں روپیہ داخل ہے اس کی زکوٰۃ دے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶۵۳ ا ج ۱ صوفی سعد اللہ خاں صاحب (ذیہ واسمہ علی خاں) ۲۵ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۳ اگست ۱۹۳۷ء

(جواب ۶۰) (۱) سرکاری یا پرائیویٹ بینک جو داخل شدہ رقم پر ضروری طور پر سود دیتے ہیں اور صاحب رقم نہ لے تو وہ سود کی رقم مسکینوں کو دیدی جاتی ہے ایسی رقم بینک سے لے لی جاتی ہے اور کسی دفعہ عام کے کام میں خرچ کر دینی چاہیے یا قیموں اور مسکینوں کو دے دی جائے<sup>(۵)</sup> کیونکہ نہ لینے کی صورت میں وہ مسکین تبلیغ اور مسلمانوں کو مدد دینے کے کام میں خرچ ہوگی اور اس کا وبال صاحب رقم پر بھی آئے گا۔

(۱-۲-۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

(۴) فان الله تعالى فليس اصطر في محضه غير متحالف لا مع الله غفور رحيم. بار ۶ مائدہ اب نمبر ۳

(۵) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

(۶) کیونکہ سودی رقم لینے کی صورت میں مسکین تبلیغ میں معاونت بھی جائے گی جب کہ قرآن پاک میں منہ کی معاونت سے دعا کی جائے ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان (پ ۶ سورۃ مائدہ آیت ۲)

(۲) سرکاری یا پرائیویٹ بینک میں بامید نفع رقم جمع کرنی جائز نہیں اگر حیاں حفاظت مجبوراً ہی جائے تو مباح ہے (۱) اور اس کی زکوٰۃ صاحب رقم پر واجب ہے (۲) اور اس سے حاصل شدہ سود کا وہ حکم ہے جو نمبر اول کے جواب میں لکھا گیا ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلی

سودی رقم کہاں خرچ کی جائے؟

(سوال) زید نے اپنی پونجی بغرض حفاظت بینک میں جمع کر دی ایک عرصہ کے بعد زید کو بینک سے اصل رقم کے علاوہ کچھ اور رقم ملی ہذا وہ رقم یعنی جائز ہے یا نہیں اگر لی جاوے تو کس کام میں صرف کی جائے۔ المستفتی عبدالرحمن فورٹ ولیم کلکتہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۶۱) وہ رقم سے یعنی چاہیے اور لے کر غریبوں کو دے دی جائے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلی

ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالامن؟

(سوال) ایک شخص ذاک خانہ کے جمع شدہ روپے کے سود کو اپنے اخراجات میں نکالتا آیا وہ ۵۰۰ روپیہ اس کو لے لینا جائز ہے یا ناجائز؟ آپ کے خیال میں ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالامن؟ المستفتی زید

۱۸۰۰ اہمات اللہ غفرلہ (مستعلم درجہ دوم) (آرہ) رجب ۱۳۵۶ھ ۲۳ تہ ۱۹۳۴ء

(جواب ۶۲) ہندوستان اگرچہ قول راجح کی بنا پر دارالحرب ہے مگر پھر بھی بعض امور دارالامن قرار دیتے ہیں اور اس وجہ سے ایک اشتباہ ضرور ہو گیا ہے پس بہتر یہی ہے کہ ذاک خانہ سے سود کی رقم وصول کر کے فقراء و مساکین کو دیدی جائے۔ (۱) فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لا ذلی

سودی رقم کو کس استعمال میں لایا جائے؟

(سوال) مسلمانوں کی رقم بینک میں بلا سود جمع رہتی ہے وہ سود بینک والے کسی غیر مسلم تہذیبی مشن کو دے دیتے ہیں جس سے غیر مسمول کو فائدہ پہنچتا ہے اور مسلمانوں کو نقصان پہنچتا ہے اس لئے ایسے سود کی رقم خرچ و محتاجین و یتامی یتیم خانہ جات و مدارس اسلامی وغیرہ پر صرف کی جا سکتی ہے یا نہیں؟ المستفتی زید

۱۸۶۷ اذاکثر خواجہ معین صاحب (حیدر آباد دکن) ۳ شعبان ۱۳۵۶ھ ۱۹ مکتوبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۶۳) مسلمان بینک میں رقم جمع کر کے یہ موقعہ بہم نہ پہنچائیں کہ اس رقم کے سود سے مسکین تبلیغ ہو مسلمان مرتد بن جائیں اس لئے یہ تو مسلمان بینک میں رقم جمع نہ کریں اور یا اس کا سود بینک سے

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۴ ص ۷۴)

(۲) فہم زکوٰۃ الدیون اذا لم یصابوا بحال الحول (درمختار کتاب الزکوٰۃ ۲۰۵/۲)

(۳-۴-۵) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)



وہوں نے نثر اور دینی و سائنس کو لے لیں۔ یہ نیت ثواب میں بدھ پر نیت رفق و بال دی جا۔

سوونی رقم سے رشوت دینا

(سوال) ایک زمیندار سنت بدھ مت کے روپے بینک میں جمع ہیں اور اس کے پاس زمینداری تھی ہے اور زمیندار کو بتایا کہ ان کا مٹی و سائیں پر کیا جاتا ہے اور اس میں سود لگایا جاتا ہے مع سود کے مٹی و مٹی نے اس مقدمہ میں بدھ و اسل خرچہ کے باپ خرچہ مٹی رشوت دیا جاتا ہے اگر رشوت نہ دی جا۔ تو مقدمہ میں خرابی پیدا کر دیتے ہیں اور موثر رشوت زمیندار و نہیں ملتا۔ ایسی حالت میں وہ سود بکار روپیہ جو بینک میں چاہیے اور جو بتایا کہ ان میں سود لگایا جاتا ہے تو وہ سود روپیہ رشوت میں دینا جائز ہے یا نہیں "المسمیٰ نمبر ۶۱۲ محمد عبدالشکور فیض آبادی ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ

(جواب ۶۴) اگر مجبوری سے سود روپیہ لگایا نہ مٹی ہو اور لگا کر ناخش کی جا۔ بعد سوونی سے وہ روپیہ اس کے لئے ضروری و اس پر سود پان و خرچہ میں محسوب کرنا درست نہیں۔ "محمد سعید مدظلہ العالی

بینک میں روپیہ جمع کرانے کا حکم

(سوال) بینک میں روپیہ جمع کرنا جائز ہے یا نہیں "المسمیٰ نمبر ۱۶۳۳ سوونی بدھ حق امام باقر مسجد و مدظلہ العالی ۳۰ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۶۵) بینک میں حفاظت و غرض سے روپیہ جمع کرنا (جب کہ حفاظت کی کوئی اور صورت نہ ہو) مباح ہے۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ العالی

مجبوری کی وجہ سے بینک میں رقم جمع کرنا مباح ہے

(سوال) روپیہ بینک میں غرض حفاظت جمع کرنا جائز ہے یا نہیں "اور اس کا سود لینا اور اپنے تصرف میں لانا جائز ہے یا نہیں " (جواب ۶۶) مجبوری سے لانا بینک میں روپیہ جمع کرنا مباح ہے "اور سود لینا چاہئے اور لے کر نفع لانا جائز ہے۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ العالی

(۱) ایضاً حوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۲) ایضاً حوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۳) ایضاً حوالہ سابق نمبر ۴ ص ۶۴

(۵) ایضاً حوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

(۱) غیر مسلم سے سود لینے کا حکم اور ہندوستان دارالحرب ہو تو سود لینے دینے کا حکم

(۲) سود کی رقم کے استعمال کا حکم

(مجموعہ مورخہ ۲۶ نومبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) (۱) آذکل بعض علماء فتویٰ دیتے ہیں کہ غیر مسلم اشخاص سے قرعہ کا سود لینا جائز ہے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

(۲) زراعتی تجارتی یا دیگر قسم کے بیجوں میں جو روپیہ داخل کیا جاتا ہے اس کا سود ناجائز ہے یا نہیں؟  
(جواب ۶۷) (۱) سودائین دین مسلم اور غیر مسلم غیر محارب سے کرنا مسلمان کے لئے جائز نہیں۔ لہذا علماء ہندوستان کو اور حرب اور انگریزوں کو حربی قرار دیتے ہیں وہ صرف انگریزوں سے سود لینے کو جائز سمجھتے ہیں اور ان کے اس خیال پر عمل کر لینے کی گنجائش بھی ہے لیکن سود لینا کسی حال میں جائز نہیں۔  
(۲) گورنمنٹ کے بیجوں سے سود لینا اس لئے مباح ہے کہ نہ لینے کی صورت میں وہ سود جیسائی مشنریوں کو دے دیا جاتا ہے اور تبلیغ مسیحیت کا کام اس سے چلایا جاتا ہے۔ محمد نگہیت اللہ کان اندہ۔

امانات پر سود لینے دینے کا حکم

(سوال) ہم نے بغرض حفاظت زیورچ کرڈ اکاؤنٹ کے پانچ سالہ کیش سرٹیفیکٹ خرید لئے تھے اب پانچ سال بعد وہ کیش سرٹیفیکٹ دے کر رقم وصول کر کے؛ اکاؤنٹ کے سیونگ بینک میں جمع کرایا ہے تاکہ رقم حفاظت سے رہے اس رقم میں ہماری زیور والی رقم اور؛ اکاؤنٹ کا سود دونوں شامل ہیں جس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے۔ آج سے پانچ سال پہلے جو رقم ڈاک خانہ میں جمع کرائی گئی ۳۲۰ روپیہ تھی۔ اب پانچ سال بعد جو رقم ڈاک خانہ نے دی ۵۶۰ روپیہ سود ڈاک خانہ ۱۳۰ روپیہ۔

(۱) اس کیش سرٹیفیکٹ والے سود اور ڈاک خانہ کے سیونگ بینک والے سود کے استعمال کے متعلق شرعی حکم کیا ہے۔ (۲) کیا آرمہ مندرجہ ذیل کاموں میں خرقہ نہیں تو شرعی مواخذہ تو نہ ہوگا؟

(الف) مکان بنانا ہے اس کام میں غیر مسلم (جسٹی جیسائی) مزدوروں کو مزدوری کے عوض دے دیں۔ (ب) ہندو دوکانداروں سے لوہا و سینٹ خریدیں یا ہندو بچنے والے سے اثاثیں خریدیں۔ (ج) ریل کاری میں اپنا اور اپنے اسباب کا کرایہ دے دیا جائے۔ (د) خطا و کوتاہی کے لئے ڈاک خانہ سے نمٹ لٹافے اور خطوط وغیرہ لئے جائیں۔ (ر) گورنمنٹ اسول میں بیٹوں کی فیس دے دی جائے۔ المستفتی نمبر ۱۹۲۵ صدق حسین صاحب (دوحینہ پنجاب) ۱۹ شعبان ۱۳۵۶ھ م ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۷۱)

۲ والظہر ان الاماخذ عند بن المسلم الزادہ وقد لند الاصحاح فی الدرس ان مراد ہم فی حل الریوا والفقار ما اذا حصلت الزیادہ للمسلم بطرق علی لعدہ وان کن بطرق الحروب خلافہ ورد المحذر فصل فی الریوا ۱۸۹ ط سعید

(۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۶ ص ۶۵)

(جواب ۶۸) کیش سرٹیفکٹ اور ڈاکخانہ کا سود آپ اپنے کلام میں لاسکتے ہیں کیونکہ یہ دونوں صورتیں وہ ہیں۔ جن کی ذمہ دار گورنمنٹ ہے اور گورنمنٹ کا فرہ حربہ ہے۔<sup>(۱)</sup> لیکن احتیاطاً اور تقویٰ یہ ہے کہ یہ رقم سود محتاجوں و یتیموں اور یتیم خانوں پر خرچ کی جائے۔<sup>(۲)</sup> آپ نے جو مدت لکھیں ان میں سے (الف ب ج د) تک تو ذاتی مصارف ہیں۔ ”میں آپ محتاجوں کی فیس میں دے سکتے ہیں وہ صدقہ ہے۔“<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

(۱) ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟

(۲) ڈاکخانہ اور بینک سرکاری سے سود لے لینا چاہیے

(سوال) ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟ اگر دارالحرب ہے تو کس طرح ہو سکتا ہے اگر دارالاسلام سے تو پھر اس کی صورتیں تحریر کریں ان دونوں صورتوں میں سے کون سی طرف بڑے بڑے علما کی جماعت ہوتی ہے۔ اس کو بھی تحریر فرمائیں اگر یہی صورت ہو تو سود کا لین دین جو کہ سوسائٹی اور بینک میں ہوتا ہے وہ کہاں تک جائز ہے۔ اس میں دفتری کام جو مجبوری کر سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۹۷۳ء ۱۹ ستمبر مرزا احمد حسین صاحب (ہجرات) کا نیا داتا ۲ شعبان ۱۳۵۹ھ ۲ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۶۹) ہندوستان دارالحرب ہے مگر مسلمانوں کو سود دینا تو دارالحرب میں بھی جائز نہیں<sup>(۱)</sup> ڈاک خانہ و بینک سرکاری سے سود لے لینا چاہیے<sup>(۲)</sup> اور بنظر احتیاط اس کو قدامت کے کام میں خرچ کر دینا چاہیے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

یتیموں سے سود لینے کا حکم

(سوال) استخراج روپیہ کہ درجہ دوم و بیعت و جمع شود مع منافع آن قبول کردن روا باشد یا نہ؟ المستفتی نمبر ۲۰۳۶ء ۷ نومبر ۱۹۳۷ء ۱۲ رمضان ۱۳۵۶ھ

(ترجمہ) یتیموں میں جو روپیہ بطور امانت جمع کرایا جاتا ہے اس کو مع سود کے وصول کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۷۰) رقم منافع یا سود بھی اگر فتن نہ صرف جائز بلکہ ضروری است۔ زیر آنکہ اگر جمع کنندہ روپیہ رقم سود نکیر و بینک آن رقم را مشن مسجی بدو مشن بایں رقم ارتداد و الی و را نشو و نما بد پس مسلم بن را، زم است کہ اس رقم منفع از بھیجا گرفتہ بہ یتامی و مساکین و یتہاگان دہند۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔

(ترجمہ) یتیموں کا منفعہ یا سود وصول کرنا نہ صرف جائز بلکہ ضروری ہے کیونکہ کہ اگر روپیہ جمع کرانے والا سود کی رقم نہ لے تو بینک اس رقم کو عیسائی مشن کو دیدیتا ہے اور مشن اس رقم کو اپنے مقاصد ارتداد و احاد

(۱-۲-۳) (ایضاً بمطابق حوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۶۵)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۷۱)

(۵) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۱ ص ۷۲)

(۶) (ایضاً بمطابق حوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۶۵)

کی ترویج و ترقی میں صرف کرتا ہے پس مسلمانوں پر لازم ہے کہ بینکوں کے سود کی رقم کو بینکوں سے وصول کر کے یتیموں اور محتاجوں اور یتیم خانوں کو دے دیں۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

بینک اور ڈاکخانہ سے سود کی رقم لے لینی چاہیے

(سوال) ہندہ کا کچھ روپیہ ڈاک خانہ کے بینک بینک اور کچھ پنجاب نیشنل بینک میں جمع ہے ان ہر دو روپے کا منفعہ سود ڈاک خانہ و بینک سے لینے کے متعلق شرعاً جناب کا کیا فتویٰ ہے۔ المستفتی نمبر ۲۰۸۳ سر دار عبد الجبار خاں (ذریعہ اسامیل خان) ۳ ازیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۶ جنوری ۱۹۳۸ء (جواب ۷۱) بینک اور ڈاک خانہ سے سود کی رقم لے لیجئے اور خود مدرس اسلامیہ کو طلبہ کے لئے دے دیجئے یا یتیموں اور یتیم خانوں کو دید دیجئے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

سودی رقم مساکین میں تقسیم کی جائے

(سوال) سود جو بینک یا اور کسی فنڈ میں سے ملے لینا درست ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۳۰۴ نبی یار خاں فیض آباد۔ ۳ رجب ۱۳۵۷ھ ۳۰ اگست ۱۹۳۸ء (جواب ۷۲) بینک سے سود لیکر مساکین و یتیم خانوں کو دے دینا چاہیے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ

سخت مجبوری کی وجہ سے سود لینا

(سوال) ڈاکخانہ یا بینک سے سود لینا خواہ بصورت فاقہ یا شد ضرورت کی بناء پر کس روپیہ یا جنس نہ ملنے پر کھیت یا زور خواہ دیگر اشیاء کو گرویدہ رہن کر کے اس پر روپیہ لینا سود دینا کیسا ہے اور وہ کوئی صورت ہے جس میں شرع نے جان چھاننے کے لئے سود کھانے کی اجازت دی ہے۔ المستفتی نمبر ۲۳۸۳ حافظہ محمد رفیق الدین صاحب پٹنہ ۲۵ صفر ۱۳۵۸ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۹ء (جواب ۷۳) بینک یا ڈاکخانہ سے سود لے کر فقیر کو تقسیم کر دیا جائے۔<sup>(۴)</sup> جب تین فاقہ ہو جائیں اور سوائے حرام کے کوئی حلال چیز میسر نہ ہو سکے تو حرام کا استعمال جائز ہو جاتا ہے۔<sup>(۵)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

سود لینے کی غرض سے روپیہ جمع کرنا ناجائز ہے

(اخبار الجمعۃ مورخہ ۲ فروری ۱۹۳۶ء)

(سوال) ڈاکخانہ یا کسی دوسری ایسی کمپنیاں جو کہ سودی کاروبار کرتی ہیں ان میں سود لینے کی غرض سے روپیہ جمع کروا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر جمع ہو تو اس پر سود لینا چاہیے یا نہیں؟

(۱-۲-۳) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۶۵)

(۵) قال تعالیٰ فمن اضطر غیر ماع ولا عاد فلا اثم علیہ (ب ۱۴ سورۃ محلّ آیت ۱۱۵)

(جواب ۷۴) ڈاکھنہ یا کسی دوسری ایسی کمپنی میں جو سودی کاروبار کرتی ہے سود لینے کی غرض سے روپیہ قرض کرنا نہیں چاہیے۔ لیکن قرض شدہ روپ کا سود ڈاکھنہ یا کسی سرکاری کمپنی میں چھوڑنا بھی نہیں چاہیے۔ کیونکہ ان کے پاس چھوڑ دینے کی صورت میں وہ کسی مشنری کو دے دیا جاتا ہے اور اس کے ذریعہ سے اسلام سے خلاف معیشت کی تبلیغ و اشاعت کی جاتی ہے۔ اس سے ضروری ہے کہ ان سے لے کر کسی غیر اہل فتنہ میں خرچ کر دیا جائے۔ ”محمد کفایت اللہ خفہ ر۔“

سودی رقم کو مصیبت زدہ مسلمانوں کے مقدمات پر خرچ کرنا

(اخبار المجمعۃ مورخہ ۱۸ اپریل ۱۹۲۷ء)

(سوال) ایسے مسلمان نے جس نے سودی رقم بہت بڑی رقم کو اندر کے مصیبت زدہ مسلمانوں کی اعانت اور پیروی میں صرف کر سکتا ہے؟

(جواب ۷۵) ہاں اس شخص نے جس نے کہ وہ بینک سے سودی رقم وصول کر کے مصیبت زدہ مسلمانوں کے مقدمات کی پیروی اور ان کے متعصبوں پر مانند گان کی ادوا میں خرچ کر دے۔ ”محمد کفایت اللہ خفہ ر۔“

ڈاکھنہ کیش سرٹیفیکٹ خرید کر اس پر سود لینے کا حکم

(المجمعۃ مورخہ ۲ ستمبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) ڈاکھنہ کے ”کیش سرٹیفیکٹ“ خریدنا درست ہے یا نہیں؟ یہ سرٹیفیکٹ نقداً آنے پر ملتا ہیں اور پھر پانچ برس گزرنے پر یہ سرٹیفیکٹ ڈاکھنہ کو واپس آریں تو نقد خریدار کو مل جاتا ہے۔ یہ زائد سود میں داخل ہے یا نہیں؟

(جواب ۷۶) سود لینے کی نیت سے ڈاکھنہ کے کیش سرٹیفیکٹ خریدنا ناجائز نہیں۔ ”ہاں جو خریدنے والے سودی رقم کو نقد شدہ روپیہ رقم وصول کر لیں اور اپنی اصل رقم خود رکھ کر زائد رقم کسی رفاہی کام کے قومی کام میں دیدی جائے۔“ ”محمد کفایت اللہ خفہ ر۔“

بینک میں سودی رقم نہ چھوڑی جائے

(المجمعۃ مورخہ ۶ ستمبر ۱۹۲۷ء)

(سوال) میرا ایک روپیہ بینک میں جمع تھا۔ بینک کے ساتھ کاغذات حساب سے پتہ چلا کہ اس میں بینک نے سود بھی جوڑ دیا ہے میں نے قرب و جوار کے کاموں سے دریافت کی تو انہوں نے اس کا لینا قطعاً حرام بتا دیا۔ حضور کا فتویٰ اخبار المجمعۃ مورخہ ۱۸ اپریل ۱۹۲۷ء نظر سے گزرا کہ بینک کے جمع کردہ روپ کا سود دینا ناجائز









بہ اچر سو روپے تقریباً نو سو روپے۔ یعنی جس سال میں عید الفطر یعنی رقم لیکن عید الفطر اور کرے کی۔ پس اس حساب سے جس سال کا ذمہ آئے والے کو چھ بہار روپے کی رقم مثلاً زائد وصول ہوئی اور اُردمہ آئے والے جس سال کے اندر فوت ہو گیا تو بقیہ روپے کا ذمہ آئے والے مثلاً جس بہار کا آئے تو جس بہار اور اس پر بقیہ سال گزرے ہوں گے اتنے سال کا منافع جو اوپر مذکور ہے جس روپے سے عید الفطر کی بہار سے نہ کے حساب سے جو آئے دے کی پس ارشاد ہو کہ اس طرح کا ذمہ آئے والے شہادہ کا چھ بہار روپے یا چھ بہار؟

زید نے کچھ ہرج تہہ سمجھ کر ذمہ کر لیا۔ جس کو ایک سال کی مدت گزر چکی ہے اور ایک سال کا روپیہ مخلصہ ہوا۔ ذمہ کمپنی کو ادا کر چکا ہے۔ ذمہ کمپنی کا قانون ہے کہ اُردمہ آئے والا تین سال کے اندر خود اپنی طرف سے معاہدہ توڑ دے اور سالانہ واجب الادا رقم ادا نہ کرے تو ذمہ کمپنی اس کو بالکل چھ نہیں دے گی۔ حتیٰ کہ اس کا دیا ہوا روپیہ بھی اس کو واپس نہ مل سکے گا پس اگر شہادہ کرانا ناجائز ہو تو اب زید کیا کرے۔

واضح ہو کہ ذمہ آئے والے بطور حصہ داری کے ذمہ کمپنی میں شریک نہیں ہوتا بلکہ سوال کے مطابق اپنا روپیہ کمپنی میں جمع کرنا رہتا ہے۔ جس کو ذمہ کمپنی اپنے یہاں قرض میں درج نہیں کرتی بلکہ اپنے قانون کے مطابق عمل کرتی ہے جیسے کہ سوال میں عرض کیا گیا ہے۔

ذمہ آئے والوں کا جو روپیہ کمپنی میں جمع ہوتا ہے اس کو ذمہ کمپنی دوسرے کاموں میں لگاتی ہے اور اس سے نفع حاصل کرتی ہے لیکن ذمہ آئے والوں کو ان دوسرے کاموں کے نقصان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ ذمہ کمپنی اپنے قانون کے مطابق ہر سال ذمہ آئے والوں سے مقررہ رقم لیتی رہتی ہے۔ اور ذمہ آئے والے جب بھی مر جائے گا وہ معاہدہ ہونے کے ایک ہی دن بعد تو وہ کمپنی اپنے قانون کے مطابق جس بہار روپیہ مع منافع ذمہ آئے والے کے ورثہ کو ادا کرے گی لیکن اس کے ساتھ ذمہ آئے والوں کا تعلق یا جو روپیہ واپس نہیں ملتا خواہ ایک سال کا ہو یا زیادہ کا ذمہ کمپنی کے سب ارکان کا فیہ مسلمان کوئی بھی نہیں بندہ۔ تان میں ذمہ کمپنی دو ہیں ایک یورپین دوسری ہندو۔

دریافت طلب یہ امر ہے کہ برما ہندوستان کے دوسرے صوبوں میں شرعاً ذمہ آئے کی اجازت ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۶۵۲، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹، ۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵، ۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱، ۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷، ۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳، ۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹، ۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲۱۱۴، ۲۱۱۵، ۲۱۱۶، ۲۱۱۷، ۲۱۱۸، ۲۱۱۹، ۲۱۲۰، ۲۱۲۱، ۲۱۲۲، ۲۱۲۳، ۲۱۲۴، ۲۱۲۵، ۲۱۲۶، ۲۱۲۷، ۲۱۲۸، ۲۱۲۹، ۲۱۳۰، ۲۱۳۱، ۲۱۳۲، ۲۱۳۳، ۲۱۳۴، ۲۱۳۵، ۲۱۳۶، ۲۱۳۷، ۲۱۳۸، ۲۱۳۹، ۲۱۴۰، ۲۱۴۱، ۲۱۴۲، ۲۱۴۳، ۲۱۴۴، ۲۱۴۵، ۲۱۴۶، ۲۱۴۷، ۲۱۴۸، ۲۱۴۹، ۲۱۵۰، ۲۱۵۱، ۲۱۵۲، ۲۱۵۳، ۲۱۵۴، ۲۱۵۵، ۲۱۵۶، ۲۱۵۷، ۲۱۵۸، ۲۱۵۹، ۲۱۶۰، ۲۱۶۱، ۲۱۶۲، ۲۱۶۳، ۲۱۶۴، ۲۱۶۵، ۲۱۶۶، ۲۱۶۷، ۲۱۶۸، ۲۱۶۹، ۲۱۷۰، ۲۱۷۱، ۲۱۷۲، ۲۱۷۳، ۲۱۷۴، ۲۱۷۵، ۲۱۷۶، ۲۱۷۷، ۲۱۷۸، ۲۱۷۹، ۲۱۸۰، ۲۱۸۱، ۲۱۸۲، ۲۱۸۳، ۲۱۸۴، ۲۱۸۵، ۲۱۸۶، ۲۱۸۷، ۲۱۸۸، ۲۱۸۹، ۲۱۹۰، ۲۱۹۱، ۲۱۹۲، ۲۱۹۳، ۲۱۹۴، ۲۱۹۵، ۲۱۹۶، ۲۱۹۷، ۲۱۹۸، ۲۱۹۹، ۲۲۰۰، ۲۲۰۱، ۲۲۰۲، ۲۲۰۳، ۲۲۰۴، ۲۲۰۵، ۲۲۰۶، ۲۲۰۷، ۲۲۰۸، ۲۲۰۹، ۲۲۱۰، ۲۲۱۱، ۲۲۱۲، ۲۲۱۳، ۲۲۱۴، ۲۲۱۵، ۲۲۱۶، ۲۲۱۷، ۲۲۱۸، ۲۲۱۹، ۲۲۲۰، ۲۲۲۱، ۲۲۲۲، ۲۲۲۳، ۲۲۲۴، ۲۲۲۵، ۲۲۲۶، ۲۲۲۷، ۲۲۲۸، ۲۲۲۹، ۲۲۳۰، ۲۲۳۱، ۲۲۳۲، ۲۲۳۳، ۲۲۳۴، ۲۲۳۵، ۲۲۳۶، ۲۲۳۷، ۲۲۳۸، ۲۲۳۹، ۲۲۴۰، ۲۲۴۱، ۲۲۴۲، ۲۲۴۳، ۲۲۴۴، ۲۲۴۵، ۲۲۴۶، ۲۲۴۷، ۲۲۴۸، ۲۲۴۹، ۲۲۵۰، ۲۲۵۱، ۲۲۵۲، ۲۲۵۳، ۲۲۵۴، ۲۲۵۵، ۲۲۵۶، ۲۲۵۷، ۲۲۵۸، ۲۲۵۹، ۲۲۶۰، ۲۲۶۱، ۲۲۶۲، ۲۲۶۳، ۲۲۶۴، ۲۲۶۵، ۲۲۶۶، ۲۲۶۷، ۲۲۶۸، ۲۲۶۹، ۲۲۷۰، ۲۲۷۱، ۲۲۷۲، ۲۲۷۳، ۲۲۷۴، ۲۲۷۵، ۲۲۷۶، ۲۲۷۷، ۲۲۷۸، ۲۲۷۹، ۲۲۸۰، ۲۲۸۱، ۲۲۸۲، ۲۲۸۳، ۲۲۸۴، ۲۲۸۵، ۲۲۸۶، ۲۲۸۷، ۲۲۸۸، ۲۲۸۹، ۲۲۹۰، ۲۲۹۱، ۲۲۹۲، ۲۲۹۳، ۲۲۹۴، ۲۲۹۵، ۲۲۹۶، ۲۲۹۷، ۲۲۹۸، ۲۲۹۹، ۲۳۰۰، ۲۳۰۱، ۲۳۰۲، ۲۳۰۳، ۲۳۰۴، ۲۳۰۵، ۲۳۰۶، ۲۳۰۷، ۲۳۰۸، ۲۳۰۹، ۲۳۱۰، ۲۳۱۱، ۲۳۱۲، ۲۳۱۳، ۲۳۱۴، ۲۳۱۵، ۲۳۱۶، ۲۳۱۷، ۲۳۱۸، ۲۳۱۹، ۲۳۲۰، ۲۳۲۱، ۲۳۲۲، ۲۳۲۳، ۲۳۲۴، ۲۳۲۵، ۲۳۲۶، ۲۳۲۷، ۲۳۲۸، ۲۳۲۹، ۲۳۳۰، ۲۳۳۱، ۲۳۳۲، ۲۳۳۳، ۲۳۳۴، ۲۳۳۵، ۲۳۳۶، ۲۳۳۷، ۲۳۳۸، ۲۳۳۹، ۲۳۴۰، ۲۳۴۱، ۲۳۴۲، ۲۳۴۳، ۲۳۴۴، ۲۳۴۵، ۲۳۴۶، ۲۳۴۷، ۲۳۴۸، ۲۳۴۹، ۲۳۵۰، ۲۳۵۱، ۲۳۵۲، ۲۳۵۳، ۲۳۵۴، ۲۳۵۵، ۲۳۵۶، ۲۳۵۷، ۲۳۵۸، ۲۳۵۹، ۲۳۶۰، ۲۳۶۱، ۲۳۶۲، ۲۳۶۳، ۲۳۶۴، ۲۳۶۵، ۲۳۶۶، ۲۳۶۷، ۲۳۶۸، ۲۳۶۹، ۲۳۷۰، ۲۳۷۱، ۲۳۷۲، ۲۳۷۳، ۲۳۷۴، ۲۳۷۵، ۲۳۷۶، ۲۳۷۷، ۲۳۷۸، ۲۳۷۹، ۲۳۸۰، ۲۳۸۱، ۲۳۸۲، ۲۳۸۳، ۲۳۸۴، ۲۳۸۵، ۲۳۸۶، ۲۳۸۷، ۲۳۸۸، ۲۳۸۹، ۲۳۹۰، ۲۳۹۱، ۲۳۹۲، ۲۳۹۳، ۲۳۹۴، ۲۳۹۵، ۲۳۹۶، ۲۳۹۷، ۲۳۹۸، ۲۳۹۹، ۲۴۰۰، ۲۴۰۱، ۲۴۰۲، ۲۴۰۳، ۲۴۰۴، ۲۴۰۵، ۲۴۰۶، ۲۴۰۷، ۲۴۰۸، ۲۴۰۹، ۲۴۱۰، ۲۴۱۱، ۲۴۱۲، ۲۴۱۳، ۲۴۱۴، ۲۴۱۵، ۲۴۱۶، ۲۴۱۷، ۲۴۱۸، ۲۴۱۹، ۲۴۲۰، ۲۴۲۱، ۲۴۲۲، ۲۴۲۳، ۲۴۲۴، ۲۴۲۵، ۲۴۲۶، ۲۴۲۷، ۲۴۲۸، ۲۴۲۹، ۲۴۳۰، ۲۴۳۱، ۲۴۳۲، ۲۴۳۳، ۲۴۳۴، ۲۴۳۵، ۲۴۳۶، ۲۴۳۷، ۲۴۳۸، ۲۴۳۹، ۲۴۴۰، ۲۴۴۱، ۲۴۴۲، ۲۴۴۳، ۲۴۴۴، ۲۴۴۵، ۲۴۴۶، ۲۴۴۷، ۲۴۴۸، ۲۴۴۹، ۲۴۵۰، ۲۴۵۱، ۲۴۵۲، ۲۴۵۳، ۲۴۵۴، ۲۴۵۵، ۲۴۵۶، ۲۴۵۷، ۲۴۵۸، ۲۴۵۹، ۲۴۶۰، ۲۴۶۱، ۲۴۶۲، ۲۴۶۳، ۲۴۶۴، ۲۴۶۵، ۲۴۶۶، ۲۴۶۷، ۲۴۶۸، ۲۴۶۹، ۲۴۷۰، ۲۴۷۱، ۲۴۷۲، ۲۴۷۳، ۲۴۷۴، ۲۴۷۵، ۲۴۷۶، ۲۴۷۷، ۲۴۷۸، ۲۴۷۹، ۲۴۸۰، ۲۴۸۱، ۲۴۸۲، ۲۴۸۳، ۲۴۸۴، ۲۴۸۵، ۲۴۸۶، ۲۴۸۷، ۲۴۸۸، ۲۴۸۹، ۲۴۹۰، ۲۴۹۱، ۲۴۹۲، ۲۴۹۳، ۲۴۹۴، ۲۴۹۵، ۲۴۹۶، ۲۴۹۷، ۲۴۹۸، ۲۴۹۹، ۲۵۰۰، ۲۵۰۱، ۲۵۰۲، ۲۵۰۳، ۲۵۰۴، ۲۵۰۵، ۲۵۰۶، ۲۵۰۷، ۲۵۰۸، ۲۵۰۹، ۲۵۱۰، ۲۵۱۱، ۲۵۱۲، ۲۵۱۳، ۲۵۱۴، ۲۵۱۵، ۲۵۱۶، ۲۵۱۷، ۲۵۱۸، ۲۵۱۹، ۲۵۲۰، ۲۵۲۱، ۲۵۲۲، ۲۵۲۳، ۲۵۲۴، ۲۵۲۵، ۲۵۲۶، ۲۵۲۷، ۲۵۲۸، ۲۵۲۹، ۲۵۳۰، ۲۵۳۱، ۲۵۳۲، ۲۵۳۳، ۲۵۳۴، ۲۵۳۵، ۲۵۳۶، ۲۵۳۷، ۲۵۳۸، ۲۵۳۹، ۲۵۴۰، ۲۵۴۱، ۲۵۴۲، ۲۵۴۳، ۲۵۴۴، ۲۵۴۵، ۲۵۴۶، ۲۵۴۷، ۲۵۴۸، ۲۵۴۹، ۲۵۵۰، ۲۵۵۱، ۲۵۵۲، ۲۵۵۳، ۲۵۵۴، ۲۵۵۵، ۲۵۵۶، ۲۵۵۷، ۲۵۵۸، ۲۵۵۹، ۲۵۶۰، ۲۵۶۱، ۲۵۶۲، ۲۵۶۳، ۲۵۶۴، ۲۵۶۵، ۲۵۶۶، ۲۵۶۷، ۲۵۶۸، ۲۵۶۹، ۲۵۷۰، ۲۵۷۱، ۲۵۷۲، ۲۵۷۳، ۲۵۷۴، ۲۵۷۵، ۲۵۷۶، ۲۵۷۷، ۲۵۷۸، ۲۵۷۹، ۲۵۸۰، ۲۵۸۱، ۲۵۸۲، ۲۵۸۳، ۲۵۸۴، ۲۵۸۵، ۲۵۸۶، ۲۵۸۷، ۲۵۸۸، ۲۵۸۹، ۲۵۹۰، ۲۵۹۱، ۲۵۹۲، ۲۵۹۳، ۲۵۹۴، ۲۵۹۵، ۲۵۹۶، ۲۵۹۷، ۲۵۹۸، ۲۵۹۹، ۲۶۰۰، ۲۶۰۱، ۲۶۰۲، ۲۶۰۳، ۲۶۰۴، ۲۶۰۵، ۲۶۰۶، ۲۶۰۷، ۲۶۰۸، ۲۶۰۹، ۲۶۱۰، ۲۶۱۱، ۲۶۱۲، ۲۶۱۳، ۲۶۱۴، ۲۶۱۵، ۲۶۱۶، ۲۶۱۷، ۲۶۱۸، ۲۶۱۹، ۲۶۲۰، ۲۶۲۱، ۲۶۲۲، ۲۶۲۳، ۲۶۲۴، ۲۶۲۵، ۲۶۲۶، ۲۶۲۷، ۲۶۲۸، ۲۶۲۹، ۲۶۳۰، ۲۶۳۱، ۲۶۳۲، ۲۶۳۳، ۲۶۳۴، ۲۶۳۵، ۲۶۳۶، ۲۶۳۷، ۲۶۳۸، ۲۶۳۹، ۲۶۴۰، ۲۶۴۱، ۲۶۴۲، ۲۶۴۳، ۲۶۴۴، ۲۶۴۵، ۲۶۴۶، ۲۶۴۷، ۲۶۴۸، ۲۶۴۹، ۲۶۵۰، ۲۶۵۱، ۲۶۵۲، ۲۶۵۳، ۲۶۵۴، ۲۶۵۵، ۲۶۵۶، ۲۶۵۷، ۲۶۵۸، ۲۶۵۹، ۲۶۶۰، ۲۶۶۱، ۲۶۶۲، ۲۶۶۳، ۲۶۶۴، ۲۶۶۵، ۲۶۶۶، ۲۶۶۷، ۲۶۶۸، ۲۶۶۹، ۲۶۷۰، ۲۶۷۱، ۲۶۷۲، ۲۶۷۳، ۲۶۷۴، ۲۶۷۵، ۲۶۷۶، ۲۶۷۷، ۲۶۷۸، ۲۶۷۹، ۲۶۸۰، ۲۶۸۱، ۲۶۸۲، ۲۶۸۳، ۲۶۸۴، ۲۶۸۵، ۲۶۸۶، ۲۶۸۷، ۲۶۸۸، ۲۶۸۹، ۲۶۹۰، ۲۶۹۱، ۲۶۹۲، ۲۶۹۳، ۲۶۹۴، ۲۶۹۵، ۲۶۹۶، ۲۶۹۷، ۲۶۹۸، ۲۶۹۹، ۲۷۰۰، ۲۷۰۱، ۲۷۰۲، ۲۷۰۳، ۲۷۰۴، ۲۷۰۵، ۲۷۰۶، ۲۷۰۷، ۲۷۰۸، ۲۷۰۹، ۲۷۱۰، ۲۷۱۱، ۲۷۱۲، ۲۷۱۳، ۲۷۱۴، ۲۷۱۵، ۲۷۱۶، ۲۷۱۷، ۲۷۱۸، ۲۷۱۹، ۲۷۲۰، ۲۷۲۱، ۲۷۲۲، ۲۷۲۳، ۲۷۲۴، ۲۷۲۵، ۲۷۲۶، ۲۷۲۷، ۲۷۲۸، ۲۷۲۹، ۲۷۳۰، ۲۷۳۱، ۲۷۳۲، ۲۷۳۳، ۲۷۳۴، ۲۷۳۵، ۲۷۳۶، ۲۷۳۷، ۲۷۳۸، ۲۷۳۹، ۲۷۴۰، ۲۷۴۱، ۲۷۴۲، ۲۷۴۳، ۲۷۴۴، ۲۷۴۵، ۲۷۴۶، ۲۷۴۷، ۲۷۴۸، ۲۷۴۹، ۲۷۵۰، ۲۷۵۱، ۲۷۵۲، ۲۷۵۳، ۲۷۵۴، ۲۷۵۵، ۲۷۵۶، ۲۷۵۷، ۲۷۵۸، ۲۷۵۹، ۲۷۶۰، ۲۷۶۱، ۲۷۶۲، ۲۷۶۳، ۲۷۶۴، ۲۷۶۵، ۲۷۶۶، ۲۷۶۷، ۲۷۶۸، ۲۷۶۹، ۲۷۷۰، ۲۷۷۱، ۲۷۷۲، ۲۷۷۳، ۲۷۷۴، ۲۷۷۵، ۲۷۷۶، ۲۷۷۷، ۲۷۷۸، ۲۷۷۹، ۲۷۸۰، ۲۷۸۱، ۲۷۸۲، ۲۷۸۳،

المستفتی نمبر ۳۶ نور محمد صاحب بیڈمانہ جو تہ - ضلع کربلا - اونیۃ قعدہ ۱۳۵۳ھ - ۱۱ ذی القعدہ ۱۹۳۶ء  
(جواب ۸۵) ذمہ کی اصل حقیقت تو قمار اور روپہ پر مشتمل ہے مگر ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی بنا پر اگر  
کوئی اسے تو گنجانے لگے اس پر احتیاط ترک میں ہے۔ (۲) اس کا بھی وہی حکم ہے۔ محمد کفایت اللہ ۵۸  
العدل، دہلی

### انشورنس کے متعلق ایک فتویٰ کی وضاحت

(سوال) پراونشل یونین انشورنس لمیٹڈ ہیڈ آفس نیو دہلی کی طرف سے پورے شائع کئے گئے ہیں جس  
میں زندگی کا مدد کرانے کے محاسن، لکھا ہے کہ میں اور خاں سیاحت کے حال میں موتا متعلق کفایت اللہ  
صاحب اور خواجہ حسن علی نے ایک فتویٰ صادر فرمایا ہے جس کی رو سے وہ اسلامی صورتوں کے مدد  
مرانا پر موقوف فرمایا ہے۔ یہ فی الحقیقت آئینہ بن طرف سے کوئی ایسا فتویٰ صادر فرمایا گیا ہے۔ اگر فرمایا گیا ہے تو  
اس جواز کے داخل بیان فرمائیں تاکہ ہمیں اطمینان ہو۔ المستفتی نمبر ۸۱۳ محمد آل نبی خان (ضلع آگرہ) ۳۰  
ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ مطابق ۱۵ مارچ ۱۹۳۶ء

(جواب ۸۶) انشورنس (مدد) کے متعلق جو فتویٰ میں نے لکھا ہے وہ یہ تھا کہ مدد اپنی اصل حقیقت سے  
محافظت کا جائز اور حرام ہے کیونکہ وہ روپہ اور قمار پر مشتمل ہے۔ لیکن جو لوگ ہندوستان کے دارالحرب  
ہونے کی بنا پر یہاں مقبوضہ ہیں اور وہ اس وجہ سے مدد سمجھنے کے ذریعہ چاہتے ہیں منافع حاصل  
کریں تو ان کے لئے گنجائش ہے۔ یعنی دارالحرب میں فقہانے مقبوضہ یہ وقار یہ کو مہلت قرار دیا ہے اگر ہر  
قسم کا مدد جو ضرورت نہ ہو اس کے ذریعے سے اسباب مال کی اجازت دی ہے اس بنا پر جو لوگ مدد  
میں ان کے عمل کو حرام سمجھتے ہیں وہ کلاماً از مرنا چاہیے۔ میں نے مدد کرانے کی ترغیب یا تمہین نہیں  
کی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

### پڑوسی کی طرف سے نقصان کا خطرہ تو وقت مدد کرانے کا حکم

(سوال) (۱) ایک شخص مدد کرنا ہے اس غرض سے کہ میں آپ لکھ کر فائدہ اٹھاؤں یہاں میں سے کہ تو  
فائدہ اٹھاؤں اس نیت سے مدد کرنا کیسا ہے۔ اب برابر وہ لکھ کر دے گا مدد کرنا ہے؟ (۲) دکاندار کا مدد کرنا ہے  
اور برابر والے کو اندیشہ ہے کہ وہ آگ لگے گا تو اب برابر والا مدد کرے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۹۶

۱۔ قد يكون للجار حريق في بلاد الحرب فبعد شريكه هذا العقد مع صاحب السوكره في بلادهم و بعد منه  
بدن المالك و يبيع الى الجار فلهذا هو هذا الجار حده لان العقد القاسد حريق بينهم في بلاد الحرب و  
المحار كات الساسي مطلق منهم بعد بغيره الجار من دفعه بيسي سوكره ۱۷ ط، سعيد  
(جواب) ان مدد کرنا ہے یا نہیں تو انہیں تک آگ کا خطرہ ہے کہ وہ گھر سے چلے گا اور مسئلہ کے لئے حوالہ کی عبارت درج نہیں کریں گے  
- میں نے مدد کرنا ہے یا نہیں۔ ص ۸۵ حوالہ نمبر ۱  
(۲) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲  
(۳) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص



اریح سے کفار سے کچھ فائدہ حاصل کریں تو اس میں مضائقہ نہیں۔ اگر ذمہ کمپنی قائم کرنے میں مسلمانوں کو فائدہ ہوتا ہو یعنی کفار سے کچھ رقم مسلمانوں کو حاصل ہوتی ہو تو یہ بھی جائز ہوگا اسی طرح کفار کی ذمہ کمپنی سے کمیشن لینے کا بھی حکمت و دارالخرب کے مسلمانوں کو آپس میں سود و قمار کے معاملات نہ کروہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ له ولی

### ذمہ کمپنی سے نفع حاصل کرنے کا حکم

(سوال) : نصف اشورس یا کہ زندگی کا ذمہ کرنا چاہتے ہیں یا کہ نہیں شر ان ذمہ کمپنی مثلاً بیس سال کے لئے مبلغ ایک ہزار روپے کا ذمہ کرنا تو ہم کو پچاس روپے سالانہ ادا کرنا پڑے گا مدت ذمہ ختم ہونے پر کمپنی ہمارے ایک ہزار روپے کا مالک ہوگا اور اس کے ساتھ میں بیس برس کا نفع جو کہ کمپنی اس روپیہ میں تجارت کرتی ہے۔  
(۲) آج ذمہ کرنا اور صرف ایک قسط پچاس روپیہ کی ادائیگی اور دو تین سو۔ چھ سو روپے موت آجیاسی صورت میں کمپنی ہمارے ورثہ میں سے رقم فوراً ادا کر دے گی۔ المستفتی نمبر ۱۰۳۲ حاجی عبداللہ صاحب (ممبئی) ۱۳ رجب الثانی ۱۳۵۵ھ ۳۰ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۸۹) ذمہ کی حقیقت یہ ہے اور قمار پر مشتمل ہے اس سے یہ اپنی حقیقت کے لحاظ سے تو جائز ہے۔  
یعنی ہندوستان کے دارالخرب ہونے کے خیال سے اگر کوئی مسلمان کمپنی سے کچھ فائدہ حاصل کرے تو جائز ہے تاہم احتیاط سے پنے میں ہی ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ له ولی

(جواب دیگر) (المستفتی نمبر ۱۱۰۶) ذمہ رو اور قمار پر مشتمل ہے اور ذمہ کمپنیاں مسلم وغیر مسلم شرکاء سے مرکب ہوتی ہیں اس سے مسلمانوں کو ذمہ کرانے کی اجازت دینے کی کوئی ضرورت نہیں۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ له

### تنگ دستی اور غربت سے بچنے کے لئے ذمہ کرنا

(سوال) : ایک شخص مقروض اور صاحب چاندی ہو اور پکا مسلمان ہو اور ایک وقت صاحب اولاد بھی ہو یہ وہ اپنی زندگی کا ذمہ تنگ دستی سے بچنے کے لئے اور اولاد کو غربت کی لعنت سے بچانے کے لئے کراسکتا ہے اور اگر وہ مقروض نہ بھی ہو کیا تب بھی ذمہ و قسم کے ہوتے ہیں ایک وہ جس میں منافع ملتا ہے اور ایک غیر منافع کا۔  
المستفتی نمبر ۱۱۰۷ اسرار علی (جمینہ) ۱۶ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۱۵ اگست ۱۹۳۶ء

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۹ ص ۸۵)  
(۲) ولا ریس حربی و مسلم و فی رد المحتار حنوز بالحرب عن المسلم لا صلی و الدمی و کذا عن المسلم الحر می ادی  
ہا جرات نہ عاد للیہ وہ لیس للمسلم ان یرامی معہ مدی (درمجاز باب الروا ۵ ۱۸۶ ط. سعید)  
(۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۶)  
(۴) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۵)  
(۵) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۳)



کیا انشورنس کمپنی میں زندگی کا ذمہ کرنا جائز ہے؟

(سوال) آج کل آدمی انشورنس کمپنی میں اپنی زندگی کا ذمہ کر لیا کرتے ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ سالانہ ہم اتنا بھریں گے اس کا کمپنی کچھ فیصلہ کر لیتی ہے کہ اتنے برس میں اتنا دیا جائے گا اگر وہ آدمی اتنے برس میں زندہ رہا تو جو فیصلہ ہوا اب اس کے مطابق کمپنی دے دے گی اگر ذمہ کے بعد دو ایک برس میں وہ آدمی قتل کر لیا تو اس کے وارث کو ملے گا تو یہ ذمہ کرنا لازماً شرعاً لائق جائز ہے یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۱۵۶، شخصوں نور خاں و سہیل جس نمبر ۶۱۳ مئی ۲۱ ربيع الثانی ۱۴۱۶ھ بمطابق ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۹۳) ذمہ در حقیقت رہا اور قمار پر مشتمل ہے اور یہ دونوں شریعت مقدسہ اسلامیہ میں حرام ہیں۔ یہ غیر اسلامی طریقے ہیں جن کے ذریعہ سے مال حاصل کیا جاتا ہے اور ان کو مفید سمجھا جاتا ہے لیکن در حقیقت یہ تمدنی اور اقتصادی اصول کے ماتحت بھی دنیا کے لئے ایک لعنت اور مصیبت ثابت ہو رہے ہیں۔ ہزاروں بے ایمان آدمیوں نے اس کو روزگار بن کر اپنے ہاتھوں اپنی دکانوں کو جن کا ذمہ کر لیا تھا آگ لگائی اور ہر مہینہ ذمہ کمپنی سے وصول کیا اور کر رہے ہیں۔ یہ مرض روز افزوں ترقی پزیر دکانوں کے لئے اور زندگی کے لئے کا اصول ایک ہی ہے اور سب کا ضم ایک ہی ہے۔ محمد کفایت اندکان احمد - لاہور

زندگی کے ذمہ کا حکم

(سوال) کیا زندگی کا ذمہ کرنا جائز ہے جب کہ حضرت امام المند مولانا ابو الکلام آزاد مدظلہ نے مسلمانوں کو اجازت دے دی ہے۔ ہندوستان کو آپریو انشورنس سوسائٹی صدر ہلکتہ کے ایجنٹ نے حضرت مولانا کی تحریر میرے سامنے پیش کی حضرت مولانا نے اپنے خیال میں مسلمانوں کو ذمہ کرانے کی اجازت دے دی ہے اگر وہ برصغیر کو متفق فرمائیے کہ ذمہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۷۳۶ (مونا) محمد حفیظ الرحمن سیوہروی (ضلع بہاول) ۵ دہر ۱۳۵۶ھ ۱۱ ستمبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۹۴) میرے خیال میں ذمہ در حقیقت رہا اور قمار سے مراد سب ہے اور وہ اصل کے اعتبار سے ناجائز ہے۔ جو کہ جو روزانہ فحش ہے میں وہ ناجائز ہندوستان کو دار حرب قرار دے کر اخذ کیا کو مباح قرار دیتے ہیں۔ مگر اس میں بھی شبہ ہے کہ دار حرب میں بھی کھارے خند ب مباح ہے اور انشورنس کمپنی میں مسلمانوں کا رہنا بھی حلال ہے اور مسلمانوں سے اخذ کیا جائے اور کرنا ہے۔ محمد کفایت اندکان احمد۔

ذمہ کا شرعی حکم

(سوال) کیا آپ پر اہل برہمنہ سے متعلق پنی ذمہ داری سے ہمیں مطلع کریں گے کیونکہ بہت سے مسلمان اس سے متعلق ہم سے سوال کرتے ہیں۔ شریعت اسلامیہ کا اس بارے میں کیا حکم ہے المستفتی

نمبر ۷۸ سیکریٹری ٹریڈنگ انشورنس کمپنی دہلی ۱۵ رجب ۱۳۵۶ھ ۲۱ ستمبر ۱۹۳۷ء  
(جواب ۹۵) ذمہ اسلامی اصول کی رو سے ناجائز ہے۔<sup>۱</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

ذمہ کے ذریعے نفع حاصل کرنا

(سوال) کیا ذمہ جو لوگ کرتے ہیں اور منافعہ کے نام سے مقررہ میعاد کے بعد بیع و بیوی رقم سے زائد  
وصول کرتے ہیں جیسے چائے کے قواعد میں آیا شرعیاً ناجائز ہے اور زائد رقم لینا ناجائز ہے المستفتی نے  
۱۹۸۱ شریف احمد خاں چھوٹی دہلی ۲۸ شعبان ۱۳۵۶ھ ۳ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۹۶) ذمہ دراصل ربہ اور قمار سے مرکب ہے اور یہ دونوں شریعت مقدسہ میں حرام ہیں اس لیے ذمہ  
خواہ تجارتی ہو یا نیکو کار یا زندگی کا دھبہ۔ دورہ اور قمار سے خالی نہیں ہے تو شرعی حادہ جوڑ میں نہیں آتا۔<sup>۲</sup>  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

ذمہ مبینی کے متعلق ایک فتویٰ کی وضاحت

(سوال) جناب کے مدظلہ کے لئے ایک پمفلٹ پہنچ رہا ہوں اس میں ذمہ کمپنیوں کے کاروبار کے جوڑے  
متعلق آپ کا فتویٰ بھی درج ہے بہت ممنون ہوں گا اگر جناب اس فتوے کو اپنے اظہار میں تحریر فرما کر اس  
کا جزو پہنچ دیں اگرچہ مختصر ہی ہو لیکن یہ حال اس کے متعلق جناب کی رائے معلوم کرنے کا مقصد ہے۔  
المستفتی نمبر ۲۱۷۷ مولانا سید محمد داؤد غزنوی (۱۱ بور) ۲۲ یقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۵ جنوری ۱۹۳۷ء

(جواب ۹۷) میں نے کوئی فتویٰ اس مضمون کا نہیں لکھا کہ زندگی کا ذمہ آراء اسلامی قیم سے خالی  
نہیں۔ میں ہمیشہ یہی لکھتا رہا ہوں کہ ذمہ کی حقیقت ربہ اور قمار سے مرکب ہے اور یہ دونوں شریعت اسلامیہ  
میں حرام ہیں<sup>۳</sup>۔ ہندوستان کے دارالحرب ہونے کی بنا پر اگر کوئی شخص ذمہ کے ذریعے سے بیعت فی حد  
اسماء تو ممکن ہے کہ بشرط معتبرہ اس کو حرمت ربہ کے مسئلے سے بچا دے۔ ایک زنی شریعت کے  
خلافہ اسلام سے باز نہ آئے اور نفع ربہ کی صورت نہ ہو۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

ذمہ کی مختلف صورتوں کا حکم

(سوال) (۱) چند اشخاص نے مل کر ایک مجلس قلم کی جس کا اولین مقصد اس کے ممبروں میں آمد و آمد  
پس اندازی کی حدت و اذیت اس مقصد کے پیش نظر اس کے قواعد و ضوابط بھی مرتب کئے اور انہیں

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲

(۲) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۲

(۳) (۱)

(۴) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۵

کے تحت ممبر بنایا جاتا ہے ممبری کی فیس ماہواری یا سہ ماہی یا سالانہ وصول کی جاتی ہے اور اس کے عوض معینہ مقدار رقم مقررہ میعاد پر یکمشت مجلس سے ممبر کو مل جاتی ہے۔

(۲) قابل ذکر قواعد یہ ہیں کہ ۵۵ سال سے زائد عمر والے یا کسی صحت مند شخص میں مبتلا شخص کو ممبر نہیں بنایا جاتا ممبر ہونے سے پیشتر ہر شخص کے لئے ڈاکٹری سرٹیفکیٹ اور معائنہ لازمی قرار دیا گیا ہے تاکہ اس کی صحت کا پورا پورا اندازہ مجلس کو ہو جائے۔

فقہہ (۳) ممبری کی درخواست منظور ہونے کے بعد مجلس اور ممبر کے درمیان یہ تحریری اقرار ہوتا ہے کہ ممبر ۲۰ سال کی میعاد تک پچاس روپے سالانہ قسط ادا کرے گا اور اگر تارے گا تو مجلس اس میعاد کے پورے ہوتے ہی ممبر کو یکمشت ایک ہزار روپے ادا کرے گی اور اتفاق سے مقررہ مقدار پوری ہونے سے قبل شہید ممبر نہ ہو کر کسی موت ہو گئی تو وہ ایک ہزار روپے سالانہ قسط میں بھی مجلس سالانہ قسط کی رقم بنا کر وقف کرے گی پوری ایک ہزار رقم متوفی کے پس ماندگان ورثہ کو موت کے بعد فوراً ہی ادا کرے گی اور ایسی صورت میں بھی مجلس کو نقصان نہیں پہنچے کیونکہ ممبر بنانے وقت سالانہ جو فیس مقرر کی جاتی ہے۔ اس میں ایسے ممبروں کی بھی گنجائش رکھی جاتی ہے اور فیصدی اس وقت کی اوسط کا اندازہ دیا گیا ہے ممبری مقرر کی جاتی ہے۔ فقہہ نمبر (۴) ممبر کی شہادت فیس بھی عمر کے لحاظ سے مقرر کی جاتی ہے مثلاً ایک بچہ پچاس سال کی عمر والا تیس سال کی میعاد مقرر کرے ایک ہزار کی رقم کا مستحق ممبر ہوتا ہے تو اس سے پچاس روپے سالانہ فیس کی بجائے اس کے اس پچاس سال کی عمر والا شخص اتنی ہی میعاد اور اتنی ہی رقم کا مستحق ممبر ہونا چاہئے تو اس سے پیشہ نہ کرنا چاہئے۔

فقہہ (۵) ممبر کی بھی دو قسم کی ہوتی ہے اول بلا منفعہ والی ممبری۔ دوم مع منفعہ والی ممبری اور فیصلہ مقرر کرنے میں ان قسموں کا بھی لحاظ رکھا جاتا ہے۔ جیسا کہ فقہہ نمبر ۳ میں بیان کیا گیا ہے اگر بچہ پچاس سال کی عمر والا شخص مقررہ میعاد رقم کے لئے بلا منفعہ والا ممبر ہونا چاہے تو اس کی فیس پچاس روپے ہوگی لیکن یہی شخص اتنی ہی رقم اور اتنی ہی میعاد کے لئے مع منفعہ والا ممبر ہونا چاہے تو اس کی فیس پچاس روپے کے بجائے ۵۵ روپے سالانہ ہوگی۔

فقہہ نمبر (۶) بلا منفعہ والی ممبری میں مقررہ میعاد پوری ہو جانے پر یا موت آنے پر موقوفہ رقم جتنی حد تک ایک ہزار روپیہ بنانے کے لئے مع منفعہ والی ممبری میں حادواں موقوفہ رقم کے مجلس کے سالانہ نفع میں سے حصہ رسد کی طور پر پھر رقم اس کے حساب میں جتنے سال وہ زندہ رہا چھڑھتی رہتی ہے اور موقوفہ رقم کے ساتھ یہ منفعہ کی رقم بھی مل جاتی ہے۔

(نوٹ) مجلس کے منافع سالانہ کے لئے گود گیر ذرائع بھی ہیں مثلاً کرایہ مکانات وغیرہ مرنہ دتر حصہ سود کے کاروبار سے حاصل ہوتا ہے۔

فقہہ نمبر (۷) مجلس اپنے ممبروں کی سالانہ فیس حسب ذیل تین مدوں میں تقسیم کر دیتی ہے (۱) مد اخراجات (۲) مد متوفیان (۳) مد حیات



(مدائرجات) اس مدی رقم تنخواہ عازمین کوک و غیر متفرق کاموں میں صرف کی جاتی ہے۔  
 (مد متوفیان) اس مد سے ان متوفی ممبران کے ورثہ کے مطالبات پورے کئے جاتے ہیں جو مقررہ ميعود پوری ہونے سے پیشتر مر جاتے ہیں۔  
 (مد حیات) یہ مد ان ممبران کے مطالبات پورے کرتی ہے جو مقررہ ميعود تک زندہ رہے اور ميعود رقم کے منتفی ہو۔

(نوٹ) یہ بات خاص طور پر قابل غور ہے کہ مد متوفیان مجلس کو اس صورت میں بھی جب کہ اس کا وئی ممبر مقررہ ميعود سے پیشتر مر جائے نقصان سے محفوظ رکھتی ہے کم و بیش متذکرہ بالا اصول و قواعد و ضوابط پر ہی زندگی کا دم نہران کمپنیوں کا کاروبار ہے لہذا مجلس سے مراد زندگی کا دم نہران والی کمپنی اور ممبران سے مراد زندگی کا دم نہران والا شخص ہے ان حالات و قواعد و ضوابط کے پیش نظر ذیل کے سوالات قابل استفسار ہیں۔

- (۱) کیا کسی ایسی مجلس کا دم نہرانی کمپنی میں اپنی زندگی کا دم نہران جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) اگر جائز ہے تو بلا منفع اور مع منفع دونوں قسم (جیسا کہ فقرہ نمبر ۶ میں بیان کیا گیا) کا دم نہرانی صرف بلا منافع والی قسم جائز ہے؟
- (۳) اگر مع منفع کی صورت واجب ہو تو کیا اس طور سے جائز ہو سکتی ہے کہ منفع کی رقم اپنے صرف میں نہ لے کر اور غلام مساکین کو تقسیم کر دی جائے اور اصل رقم خود رکھی جائے۔
- (۴) جیسا کہ فقرہ نمبر (۳) میں بیان کیا گیا ہے کہ مقررہ ميعود پوری ہونے سے پیشتر مد نہران والے کی موت ہونے پر موعودہ رقم جس مدت کان ورثہ کو دم نہرانی سے لینا جائز ہے یا نہیں؟ المستطبی نمبر ۲۲۲۳ علامہ ذہبی صاحب (تأیید) ۲۲ ذیقعدہ ۳۵۶ھ م ۲۵ جنوری ۱۹۳۸ء
- (جواب ۹۸) مد نہرانی یہ صورتیں رد اور قمار پر مشتمل ہیں اور یہ دونوں صورتیں حرام ہیں لہذا مد نہرانی ناجائز ہے اب منفع والی صورت میں بھی یہ منافع تو حاصل ہونے کا امکان ہے کہ ایک دو قسط کی رقم مشایع پیس روپے اور کے مر جانے پر ایک ہزار روپیہ وارشل کو مل جائے کمپنی کو نقصان سے محفوظ رہنے اور اس کا سودی کاروبار اس کے عدم جواز کی مستقل وجہ ہے اور منفع کی صورت میں تو خود ہوا سو ہے۔ مد کفایت اللہ کان اللہ لہ دلی

انگریز کی مملوکہ کمپنی میں مد نہرانی کرنا

(سوال) زید ایک ہندو تہنی مسلمان ہے اس کی خواہش ہے کہ اپنے اہل و عیال کی آمد و نہران کی اپنی جان کا دم نہرانی جس مد کمپنی میں مد نہرانی چاہتا ہے وہ انگلستان میں ہے کمپنی کے حصہ دار اس کے

ڈائریکٹ وغیرہ بھی انگریز ہیں ہندوستان میں کاروبار کے لئے کمپنی کی ایک شاخ ہے از روئے شرع اسلامی کیا قسم ہے؟ المستفتی نمبر ۶۷۷ محمد حسین علی اے ٹی علیک فراش خانہ دہلی ۱۱ شعبان ۱۳۵۳ھ ۹ نومبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۹۹) ہندوستان کے داراخراب ہونے کی بنا پر زید کو جائز ہے کہ وہ انگلستان کی کمپنی میں زندگی کا دمہ کرالے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ ولی

### زندگی کا دمہ بھی ناجائز ہے

(المجمعیہ مورخہ ۱۰ جنوری ۱۹۳۷ء)

(سوال) شریعت اسلامی میں زندگی کا دمہ (نف انشورڈ) کرنا ناجائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۰۰) دمہ خواہ زندگی کا ہو یا جائیداد و عمرت کا سب ناجائز ہے کیوں کہ یہ حقوق شریعہ میں سے کسی شخص اور جائز عقد میں داخل نہیں ایک قسم کا قمار ہے اور قمار ناجائز ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ فخر لہ

### عمر کا دمہ کرنا ناجائز ہے

(المجمعیہ مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۳۷ء)

(سوال) آج کل دمہ کمپنی میں لوگ اپنی عمریں دمہ کرتے ہیں جس کی تفصیل سے آنجناب واقف ہوں گے شرعاً ناجائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۰۱) عمر کا دمہ کرنا ناجائز ہے کیونکہ یہ بھی قمار کی ایک قسم ہے جس میں یہ تو بغیر عوض مال حاصل کیا جاتا ہے اور طریق حصول بھی خط و ترزو میں داخل ہے یا اپنے اپنے ہونے پر روپ سے زائد روپیہ اس کا شدہ روپیہ کے ذریعہ سے حاصل کیا جاتا ہے اور وہ اپنے<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ فخر لہ

### دمہ کمپنی کا حصہ خریدنا

(المجمعیہ مورخہ یکم دسمبر ۱۹۳۷ء)

(سوال) جب کہ قیمت کا سود آپ کے نزدیک ناجائز تو ایسی صورت میں دمہ کرنا یا کسی دمہ کمپنی کا حصہ خریدنا ناجائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۰۲) دمہ بھی نہ مال کی دشمار چندتوں میں سے ایک حدت ہے جس کی مختلف شکلیں روائی پذیر

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۸۵

(۲) (۱)

(۳) لانه تعليق الملك على الحظر والمال في الجائين. ثبتت كالمباراة سود بغير اشراط المساواة في الحائين فيما يجب فيه المساواة (امداد الفتاوى ۳/ ۱۶۶)

ہو گئی ہیں اس کو اب ایک تجارت سمجھا جاتا ہے ورنہ اس کی حقیقت قمار سے شروع ہو کر تجارتی قب میں  
 داخل کنی ہے اور اس کو تجارت ہی قرار دیا جائے تاہم لازم نہیں کہ وہ جائز ہی ہو کیونکہ قماروں تہریتی  
 صورتیں آج مروج اور معمول ہیں اور وہ شرعاً ناجائز ہیں جو علماء کہ ہندوستان کو دار الحرب قرار دیکر انگریزی  
 حکومت اور انگریزی کمپنیوں سے سود لینے پر قرار دیتے ہیں وچندہ کے جواز کا فتویٰ دے سکتے ہیں میں اس فتویٰ  
 کو اس اصول پر جو انہوں نے قائم کیا ہے غلط نہیں سمجھتا لیکن مسلمانوں کو سود کے گرداب فنا میں مبتلا  
 جرات بھی نہیں کر سکتا مسئلہ تو امر مذہبی ہے کہ چاہے وہ سود لے کر بھی وہ پاپ نہیں کھیتی۔ مسلمانوں  
 کو تو سودی معاملات سے کنہ۔ شنیہیہ امت نہایت بے یمنک لے سود کے متعلق میں نے نہ صرف یہ فتویٰ دیا ہے  
 کہ بیمنک سے وصول کر لو تا کہ وہ بیمنکی تبلیغ میں صرف نہ کیا جاسکے اور تم وصول کر کے خود کسی قومی رفقہ عام  
 کے کام میں خرچ کردہ میں نے یہ فتویٰ نہیں دیا ہے کہ بیمنک سے سود وصول کرنے کا طریقہ اختیار کرو اور سود  
 خوری کو اپنے لئے زریعہ معاش بناؤ۔ و بعد اعظم محمد کفایت مدد دفاعیہ رہے۔

کیا زندگی کا ذمہ کرنا ناجائز ہے؟

(المجمعیہ مورخہ ۲۴ اگست ۱۹۳۳ء)

(سوال) میرے چند دوستوں نے مجھے بتایا ہے کہ جمعیت کے ہند نے زندگی کا ذمہ کرانے کے لئے  
 فتویٰ دیا ہے براہ کرم مطلع فرمائیں؟  
 (جواب ۱۰۳) ذمہ کرنا خواہ زندگی کا ہو خواہ جائیداد کا ناجائز نہیں ہے 'جمعیت نے اس کے جواز کا فتویٰ  
 فتویٰ شائع نہیں کیا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ'۔

ذمہ کرانے کا حکم

(المجمعیہ مورخہ ۱۳ مارچ ۱۹۳۶ء)

(سوال) ذمہ کے متعلق اسلام کا کیا حکم ہے؟  
 (جواب ۱۰۴) جو علماء کہ ہندوستان کو دار الحرب قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک ذمہ کرانے کی کجیائش  
 ہے۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ'۔

ذمہ کمپنی کو ادا کی ہوئی رقم پر زکوٰۃ کا حکم

(المجمعیہ مورخہ ۳ اکتوبر ۱۹۳۶ء)

(سوال) ایک شخص نے کسی ذمہ کمپنی میں ایک ذمہ ایک محدود حصے کے لئے کر لیا ذمہ کرانے و بازوؤں کا

سرنہ چاہتا ہے تو اس کو کس رقم پر زکوٰۃ دین چاہیے۔ آئیے رقم ادا کردہ پر یا اس رقم پر جو کمپنی بموجب قواعد-Surrender کرانے والے کو دے گی۔ کسی پالیسی کو Surrender کرنے کا قاعدہ یہ ہے کہ دمہ سرنہ والا ایک عرصے تک پر بیمہ ادا کرتا ہے اور جب ادا کرنے سے قاصر ہو اور پالیسی کو ختم یعنی پٹ کر نقد روپیہ حاصل کرنا چاہے تو عرصہ ادا کتنی کی منسبت سے چالیس یا پچاس فیصدی رقم ادا کردہ کا ہے۔ یہ دمہ سرنہ کرنے والے پر بیمہ ادا کرنے سے قاصر ہو اور نقد روپیہ نہ لینا چاہے تو پالیسی Paid up اس عرصے کے لئے شمار کی جاتی ہے اور ادا کردہ رقم کی مناسبت سے دمہ کی مدت گزرنے پر روپیہ مل جاتا ہے دمہ سرنہ والے زکوٰۃ ادا کرنے کے لئے ہر سال Surrender اور Paid up پالیسی کی رقم دریافت کریتا ہے ان تینوں صورتوں میں کس رقم پر زکوٰۃ دینی ہوگی؟

(جواب ۱۰۵) انٹرنس اور پالیسی کی پریمیم کی لو اگر دہر قم پر زکوٰۃ دینی چاہئے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

تیسرا باب

پراویڈنٹ فنڈ اور یونس اور پنشن

بر اوپڈنٹ فنڈ اور بینک کے سود میں فرق

(سوال) میں نے آپ کی خدمت میں ضرر ہو کر بیٹھوں کے سود اور پراویڈنٹ کے سود سے متعلق دریافت کیا تھا آخر الذکر کو جناب نے جہ نزل اور لول الذکر کو غربا میں تقسیم کرنے کا حکم دیا تھا۔ عرض یہ ہے کہ ایک ہی شخص دونوں رقموں کا مالک ہے پراویڈنٹ فنڈ کی صورت میں نصف عطیہ کمپنی اور نصف اس کا اپنا ہے اس کی کیا وجہ ہے کہ ایک سود جہ نزل اور دوسرا سود غربا کا حصہ؟ المستفتی نمبر ۹۸ محمد ایوب خاں (گورنپانی) ۱۸ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ ۸ نومبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۰۶) پر اویہ نہ فہم میں نصف رقم عطیہ ہوتی ہے اور نصف مال زمری مخفواہ میں ہے، منع نہ ہونی ہوتی ہے چونکہ وہ بھی مال زمرہ کے قبضے میں آنے سے پہلے وضع کر لی جاتی ہے اس لئے اس کا سود اور نصف رقم عطیہ کا سود دونوں مالِ رقم عطیہ کا حکم لے لیتی ہے اور نصف رقم وضع شدہ سے زائد جو رقم قرض ہے وہ سب عطیہ نہ قرار پاتی ہے بلکہ اس کا سود اس سے مختلف ہے دونوں میں وجہ فرق یہ ہے کہ بینک میں اپنے قبضے سے نکال کر رقم جمع کی جاتی ہے اس لئے اس کا سود حقیقہ سود ہوتا ہے۔ محمد کفایت اللہ کا انند۔

(۱) میں نے یہ پیمبر کی بارہ قسمیں اٹھائیں کی ایک سے خبر پڑ گئی تھی اور قراقرظ میں جہاں میں نے جوتی ہے وہ یہ پیمبر اس

۵. میں بے گناہ ہوں گا کہ میں ہوتا ہے بعد ازیں رقم میں شخص کی مگر رہی سے س کی ر و جاتی چاہیے و تحب الركبة فی ماله و...

كذلك يده دية لقيام ملكه وتحب الركة في اليهي مع عدم القبض  
فتت ان الركة وطبعة المند والملك موجود

فتحب الزكاة فيه (بدائع الصنائع كتاب الزكاة ٩/٢ ط ١، سعيد)



بڑھائی جاتی ہے اور جو رقم کہ ان دونوں رقموں پر سود کے نام سے لگائی جاتی ہے ان تینوں رقموں کو لے لینا مسلم ملازمین یا ان کے ورثاء کے لئے جائز ہے اور وصول ہونے سے پہلے اس مجموعی رقم پر زکوٰۃ ادا کرنا واجب نہیں ”پانس“ تو عطیہ ہی ہے مگر وہ رقم جو سود کے نام سے لگائی جاتی ہے وہ شعا سود کی حد میں داخل نہیں وہ بھی عطیہ ہی کا حکم رکھتی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

### پیشکش لینے کا حکم

(سوال) جو قدیمی طریقہ ختم میعاد ملازمت پر پیشکش کا ہے یہ جائز یا ناجائز؟ المستفتی نمبر ۱۳۶۲  
سید شبیر حسن (دہلی) ۹ شوال ۱۳۵۵ھ ۲۴ ستمبر ۱۹۳۶ء  
(جواب) (از نائب مفتی مدرسہ امینیہ) ملازمت کی میعاد ختم ہو جانے پر جو ورکنٹ کی طرف سے یہ حساب نصف تنخواہ کے تاحیات ملازم کے پیشکش حق ہے تو یہ جائز ہے اس۔ عدم جواز کی وجہ شرعی نہیں پائی جاتی فقط واللہ اعلم اجابہ و کتبہ حبیب الرحمن مفتی مدرسہ امینیہ دہلی۔  
(جواب ۱۰۹) (از حضرت مفتی اعظم) پیشکش جو ملازم کو ملازمت سے سبکدوشی پر ملتی ہے جائز ہے۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی۔ الجواب صحیحہ محمد یوسف مدرسہ امینیہ دہلی۔

### تنخواہ سے کافی ہوئی رقم پر سود لینے کا حکم

(سوال) میں ڈسٹرکٹ ہارڈ کا ملازم ہوں ہارڈ کے آئین کے مطابق حقوق پیشکش کی جاتے میری ماہواری تنخواہ سے ۴۸ فی روپیہ اس غرض کے لئے وضع کیا جاتا ہے کہ اختتام ملازمت میرا حق شدہ سرمایہ اور ایک آن فی روپیہ ہر ماہ کی طرف سے انعام وعدہ سو دواہس کیا جاتا ہے۔ اس وقت کھاتہ (پرائیویٹ فنڈ) میں مبلغ ۳۰۰ روپیہ میرا موجود ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سرمایہ کی زکوٰۃ واجب الادا ہے یا نہیں۔ نیز پرائیویٹ فنڈ کے سود کے متعلق علماء احناف کا کیا مذہب ہے۔ کیا یہ سود ہر سال صرف حساب سے مطلع ہونے پر ادا کیا جائے یا وعدہ وصولی۔ مجھے یہ بھی خطرہ درپیش ہے کہ اگر موت ناگہانی آجائے تو یہ واجب الوصول سود اس مصرف میں کیا جائے گا۔ المستفتی ۷۶۵ احمد نش (ملتان) ۱۳ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۵ ستمبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۱۱۰)۔ پرائیویٹ فنڈ پر جو رقم محکمہ کی طرف سے دی جاتی ہے اور اسی طرح دونوں رقموں کے مجموعے پر جو رقم سود کے نام سے بڑھائی جاتی ہے یہ سب رقمیں جائز ہے یہ شرعاً حلال ہیں۔ اگرچہ محکمہ

(۱) ایضاً بحوالہ سابق مصرعہ ۱ ص ۶۴

(۲) یہ نہ صرف در قلم حکومت کے فنڈ میں ہے بلکہ قرضہ دہنے کی وجہ سے اس کی ملک میں نہیں آتی اور زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے شرعی ہے کہ وہ مال دار کی ملک میں ہو جیسا کہ پیشکش میں۔ ”و اما شرائط القرضۃ ترجع الی المال فملک الملک فلا ینحی الزکوٰۃ فی سوانہ قرضہ والحق الملک لعدم الملک وهذا لان فی الزکوٰۃ تملکک و تملکک فی غیر الملک لا ینصیر“ (بدائع الصنائع کتاب الزکوٰۃ ۹/۲ طبع)

(۳) اس لئے کہ تمام متکثرات کی طرف سے یہ حکم واجب ہے اور قرضہ دہنے کی وجہ سے مال کا وصول کرنا درست ہے۔

اس کو سود کے نام سے موسوم کرتا ہے اور ان تمام قوم کی زکوٰۃ دہانے کا حکم یہ ہے کہ وصولی رقم کے بعد ان کی زکوٰۃ دہائی جائے وصول ہونے سے پہلے ان کا زکوٰۃ نہ لیں۔ محمد کفایت اللہ کا بیان ہے۔

(سوال) بعض منظور شدہ انگریزی مدارس میں مدرسین کی تنخواہ میں سے فی روپیہ ایک حساب سے چارہ رقم بطور پس انداز جمع کی جاتی ہے اور ہر مہینہ میں جتنی رقم مدرس کی اپنی ہوتی ہے اتنی ہی رقم مدرسہ کے خزانے سے اور اضافہ کر کے مجموعی رقم ڈاک خانہ میں محفوظ کر دی جاتی ہے اور ڈاک خانہ اس رقم کو چونکہ اپنے تصرف میں لانے کا مجاز ہوتا ہے لہذا ڈاک خانہ وہاں نہ یا سادہ مدرس کی مجموعی رقم پر چارہ رقم دے کر باقی رہتا ہے۔ اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ ڈاک خانہ سے تنہا والی رقم دے کر باقی نہیں بچتا اگر وہ اپنے فتویٰ فقہ کی عبارت لا رہو ہیں المسلم والحربی ثلثہ کا مصداق بن کر جائز ہو گیا نہیں پھر اگر ناجائز ہے تو مسلمان مدرسین ڈاک خانہ سے یہ رقم وصول کر سکتے ہیں یا نہیں۔ اور وصول کر سکتے ہیں تو اس رقم کا مصرف کیا ہے۔ المستفتی ۱۲۵۹۵ ہجری ۱۴۰۱ مدرّس عربی (موجز احوال) ۱۵ ربیع الثانی ۱۳۵۹ھ ۱۲۳۴ اپریل ۱۹۱۳ء۔

(جواب ۱۱۱) پراویڈنٹ فنڈ کی جو رقم لازم کی تنخواہ سے وضع کر لی جاتی ہے وہ اور اس پر جو رقم اضافہ کی جاتی ہے وہ اور اسکول کی جانب سے لازم کے نام سے وہ رقم ڈاک خانہ میں جمع کی جاتی ہے اور ڈاک خانہ اس پر انٹرسٹ کے نام سے کچھ دیتا ہے ان سب کا مجموعہ لازم کو لینا اور اپنے کام میں لانا جائز ہے ان میں سے کوئی جز شرعی رہا نہیں ہے 'البتہ جو وہ سیونک بینک میں اپنے قبضہ سے نکال کر رقم جمع کرے اس میں اور ان رقم پر انٹرسٹ ملتا ہے وہ رہا ہے مگر اس کو ڈاک خانہ سے وصول کر لینا چاہیے اور فقراء کو دیدین چاہیے تاکہ تبلیغ مسیحیت کا ذریعہ نہ بن سکے۔' محمد کفایت اللہ کا بیان ہے۔

کمپنی میں جمع شدہ رقم پر سود لینے کا حکم

(المعنیہ مورخہ ۱۲ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید کسی کمپنی میں پانچ سو روپے نقد ضمانت کا جمع کرا کے ملازمت کرتا ہے اور وہ کمپنی زید کو وہ بوری تنخواہ کے عدو پانچ فیصدی سود سالانہ اس رقم پر ملازمت ترک کرنے پر ادا کرتی ہے تو کیا زید کو وہ سودی رقم لینا جائز ہے؟

(جواب ۱۱۲) کمپنی اگر غیر مسلم حصہ داران کی ہے تو سود کا روپیہ اس سے وصول کر کے کسی قومی رقم عام کے کاموں میں دیدینا چاہیے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۹ ص ۹۶

(۲) قال تعالیٰ: 'ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان' (سورۃ مائدہ پ ۶ آیت ۲)

(۳) قال تعالیٰ: 'ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان' (سورۃ مائدہ پ ۶ آیت ۲)

## چوتھا باب ہنڈی کی خرید و فروخت

(۱) ہنڈی کی بیع کا حکم

(۲) ذمہ کمپنی کے شرکاء کا فروہوں و ذمہ کرانے کا حکم

(مسوال) (۱) تین سو روپیہ کی ایک ہنڈی (حالت) ہے اور اس کی میعاد تین ماہ ہے اس ہنڈی (حالت) میں والے کو میعاد سے پہلے پیسہ کی ضرورت ہوئی تو اس نے دوسرے آدمی کو اڑھائی سو روپیہ یعنی اس ہنڈی کی رقم سے پچاس روپیہ کم میں فروخت کی تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟

(۲) ایک ذمہ کمپنی کے بعد شرکاء کا فرہیں تو اس کمپنی میں جان یا مال کا ذمہ کرنا جائز ہے یا نہیں اور شرکاء جنس یا آخر مسلمان ہوں تو اس وقت کیا حکم ہے۔ المستفتی نمبر ۲۲۸۷ محمد بہاؤ الدین کی تحریر ضلع سورت ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۵ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۱۳) (۱) یہ صورت ناجائز اور رد ہے۔ کیونکہ جمیع ذمہ ہنڈی کا ذمہ نہیں ہے بلکہ وہ قمریہ جو ہنڈی میں لکھی ہے۔ (۲) ذمہ و اصل تو ناجائز ہے لیکن ہندوستان میں شرار اعراب و بے وقوف کی اپنی ایسی کمپنی میں جس کے تمام شرکاء کا فرہیں ذمہ کر لیا جائے تو گنجائش ہے۔ اگر قریب قطعاً اگر بے وقوفوں کے ذمہ سے معاملات رہیں تو یہ کرنا اور فائدہ اٹھانا مہربان ہے۔ محمد کفایت ہندوکان احمد۔

(۱) وانی ایصف بطلان بیع الحامکۃ لد فی لاشاف بیع مدین امہ بحور من المدون وفي الشافعی سل عن بیع الحامکۃ وهو ان یکون لرجل حامکۃ فی سب المال ویحتاج الی رافع معینة فی ان یخرج الحامکۃ فیکون له رجل بعضی حامکۃ لدی قدرها کذا بکہ انقص من حقہ فی الحامکۃ فیکون له مدین فیکون بیع المدکور صحیح و لا نکوہ مع الذہب بالقد احب اذا نصح الذہب من غیر من هو غیبہ کما ذکر لا یصح الذہب المدکور مع رد المدکور مقصود فی بیع الحامکۃ ۱۷/۴ طہ سعید

(۲) قد نکوہ لرجل شریک جزری فی بلاد الحرب فبعده شریکہ هذا العقد مع صاحب السوکرۃ فی بلادہم ویا جملہ بدل لہا لث ویرفع الی البحر فالظاهر ان هذا یحل لرجل واحد لا للعقد القاسد حرری بیہ فی دار الحرب و رد المدکور ۱۷/۴ طہ سعید



## پانچواں باب متفرق مسائل

(۱) کیا سود لینا اور دینا گناہ میں برابر ہیں؟

(۲) ہندوستان کو دارالحرب سمجھ کر سود لینا

(۳) ڈاکخانہ کے سود کا حکم

(سوال) سود کا لینا اور دینا دونوں یکساں ہے یا گناہ میں کمی بیشی ہے۔ (۲) ہندوستان میں ہندوؤں سے کوئی دارالحرب سمجھ کر سود لے تو چڑ ہے یا نہیں؟ (۳) ڈاک خانہ سے سود لینا کیسے ہے؟ المستفتی نمبر ۳۴ نذیر احمد ضلع بلیا ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ مطابق ۴ ستمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۱۴) (۱) حدیث شریف میں سود لینے والے اور دینے والے دونوں پر لعنت کی گئی ہے بعد گو اہوں اور کاتب پر بھی لعنت ہے حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں۔ لعن اللہ اکل الربوا و مוכدہ و شاهدیہ و کتابہ (ترمذی) <sup>(۱)</sup> یہ حدیث صحیح ہے اور اس کا مفاد یہ ہے کہ سود لینے والے اور دینے والے اور گواہ اور کاتب قابل لعنت ہونے میں سب شامل ہیں تو اگر ان کی لعنت کے مدارج میں شدت اور خفت کا فرق بھی ہو تو وہ چندال قابل اعتنائیں کیونکہ ملعون ہو جانے کی انتہائی بد بختی اور سزا گاری ہے۔ (۲) ہندوستان میں ہندوؤں سے بھی سود لینا چڑ نہیں کیونکہ اس کے دارالحرب ہونے نہ ہونے میں اختلاف ہے۔ <sup>(۳)</sup> ڈاک خانہ سے بھی سود لینا نہیں چاہیے مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ روپیہ جمع ہی نہ کرے لیکن اگر روپیہ جمع کر دیا ہے تو اس کا سود ڈاک خانہ سے وصول کرے۔ نیت رفع سہہ غراب کو یہ ہے۔ کسی رفاه عام کے کام میں خرچ کر دے اپنے کام میں نہ لے۔ <sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کان احمد لہ

(۱) کافر اور مسلمان دونوں سے سود لینا اور دینا ناجائز ہے

(۲) عام رواج کی صورت میں سودی کاروبار کا حکم

(۱) (ترمذی شریف کتاب البیوع ۲۲۹/۱ ط سعید)

(۲) اس لئے معاملہ مشتبہ ہونے کی وجہ سے عدم جواز کا تو قی دیا گیا ہے قال النبی ﷺ من مراءك الشہات استرا لدنہ و عرصہ فقد

سلم ومن واقع شینا مہا یوشک ان یواقع الاحرام (ترمذی شریف ۲۲۹ ط سعید)

(۳) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵)

## (۳) ڈاکخانہ سے سود لینا بھی ناجائز ہے

(سوال) (۱) کیا سود مسلمان سے ہی لینا منع ہے یا غیر مسلم سے بھی (۲) آج دنیا میں انھوں کام سودی بدولت چل رہے ہیں روپے والے قرض سودی کی حرص میں دیتے ہیں اگر سود کو ناجائز قرار دیا جائے تو ان کے کام کیونکر چلیں اور ضرورت مندوں کی ضرورتیں کیوں سرچڑی ہوں آج کل سود کے لین دین کے غیر مفر ہی نہیں کی مسلمان بہ قسم کا لین دین تجارت وغیرہ بند کر دیں۔ (۳) سود لینے کے خیال سے ڈاک خانہ میں روپیہ رکھنا اور غرضت کے تمککات خریدنے جائز ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۱۳ بابو محمد رشید خاں دہلی ۲۶ جب ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۶ نومبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۱۵) (۱) مسلمان اور غیر مسلم دونوں سے لین دین ناجائز ہے 'اہل بیت داراخر' میں غیر مسلم سے لین چاہئے۔ (۲) بیشک آج کل سودی کاروبار کا عام رواج ہو گیا ہے مگر اس کی وجہ سے ایک حرام قصعی کو حلال نہیں کیا جاسکتا۔ (۳) سود وصول کرنے کے خیال سے ڈاک خانہ میں روپیہ جمع کرنا ناجائز ہے 'ہاں اگر کسی مجبوری سے ڈاک خانہ میں روپیہ جمع کیا ہو تو اس کا سود ڈاک خانہ سے نکال کر خیرات و مساکین و مغان پر خرچ کر دیا جائے۔' (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

## ہندوؤں سے سود لینے کا حکم

(سوال) ہندوؤں سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۰۰۷ عبد الستار (تیا) ۲۹ ربیع الاول

۱۳۵۵ھ ۲۰ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۱۶) ہندوؤں سے بھی سود لینا مسلمانوں کے لئے شایاں نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

## سود ادا کر کے مرہون شی چھڑوانے کا حکم!

(سوال) تیر ایک دیورے کر عمرہ کے پاس آیا اور کہا کہ یہ دیور کسی ہندو شی کے نزدیک رکھ کر اس سے عوض چالیس روپے قرض چھٹا کر کے دو اور اس چالیس روپیہ کا سود جو چھوڑ دے ہندو مقرر کرے گا میں دیتے

۱. ولا یؤا من حرمی و مسلمہ و فی رد المحتار احقر بالحریم عن المسلم الاصلی والمسلمی وکذا عن المسلم البحرانی اذا دحر البتہ بعد التہم فہو لیس بمسلم ان تراسی معہ اتفاقا و رد المحتار باب الربا ۵ ۱۸۶

۲. ولا یؤا من حرمی و مسلمہ مسلمین ولو یفقد فسد او قصار ثلث لال مالہ ثلثہ مباح فیقول مرصدا الدر المختار باب الربا ۵ ۱۸۶ ط. معذ

۳. لان نفس الفوی من العرف فلا یرکب الا فوی ولا ذمی وفي الشامی قل فی الفتح لان النص اقوی من العرف لان عرف حذر ان یکون علی ما عن کتوف اهل زمانہ من حرج الشموغ والسراج الی المقارن لابی القعد والنص بعد سوبہ لا یحسن ان یکون علی ما عن اهل زمانہ حجة العرف علی الدین تعذر وہ فقط والنص حجة علی کل فہو اقوی ولا ان عرف صاف و حجة علی ما عن فہو لیس لاسلاما عارضا المسلمون حسا فہو عند اللہ حسن والدر المختار باب الربا ۵ ۱۸۶ ط. معذ

۴. لا یؤا من حرمی و مسلمہ و فی رد المحتار احقر بالحریم عن المسلم الاصلی والمسلمی وکذا عن المسلم البحرانی اذا دحر البتہ بعد التہم فہو لیس بمسلم ان تراسی معہ اتفاقا و رد المحتار باب الربا ۵ ۱۸۶

۵. مستحقو ثلثہ بعد سوبہ ۲ ص ۶۵  
۶. لا یؤا من حرمی و مسلمہ و فی رد المحتار احقر بالحریم عن المسلم الاصلی والمسلمی وکذا عن المسلم البحرانی اذا دحر البتہ بعد التہم فہو لیس بمسلم ان تراسی معہ اتفاقا و رد المحتار باب الربا ۵ ۱۸۶



(جواب ۱۱۸) ہاں ہندوستان اور بلوچستان جو حکومت انگریزی کے ماتحت محکوم ہیں دارالحرب ہیں اور دارالحرب میں عتقودریہ حرلی کا فروں کے ساتھ چٹائی میں 'مگر' جہز اس نے فرض نہیں کیا لوائی فرائض ممکن ہے لیکن مسلمانوں کو عتقودریہ کی اجازت دو وجہ سے دینا مشکل ہے۔ اول یہ کہ دارالحرب ہونے میں بعض علماء کا اختلاف ہے اس لئے شبہ رہا کہ متحقق ہو سکتا ہے۔ دوم یہ کہ دارالحرب میں بھی مسلمانوں کو آپس میں سود بین دینے کی اجازت ہے چٹائی میں ہے اور 'مگر' روایکی مروجہ صورتوں میں مسلمانوں کی شرکت آخری طور پر لازمی ہے۔ فقہ محمد کفایت اللہ کان اللہ له ولی

سودی رقم کو کہاں خرچ کیا جائے؟

(سوال) ایک شخص سے پان سو روپیہ ہے اس سودی رقم کو کہاں خرچ کر سکتا ہے۔ کیا غریبوں کو یا قرض داروں کو دے سکتے ہیں یا نہیں۔ المستفتی جانی محمد داؤد صاحب تاجر انومبر ۱۹۳۳ء (طبرستان جلی) (جواب ۱۱۹) غریبوں اور مقررہ ضلوع کو دیا جاسکتا ہے قیموں اور بیوؤں کی امداد کی جاسکتی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ له ولی

سودی کاروبار کے لئے انجمن بنانے کا حکم

(سوال) سرکار نے ایک بینک قائم کر دیا ہے اس بینک سے زمیندار اشخاص کو روپیہ دے کر انجمن قائم کرتے ہیں اس انجمن میں جو شخص شامل ہو تا ہے وہ شخص اس انجمن کا ممبر کہلاتا ہے اور انجمن بمصالح موافق حسب ضرورت و حیثیت کے روپیہ ممبران میں تقسیم کرتا ہے اور اس روپیہ کا سود سیکر ۵ ممبران سے لیتا ہے اور اس میں سے آٹھ آنے سرکاری بینک کو دیا جاتا ہے اور آٹھ آنے بقیہ اس انجمن میں جمع ہوتا ہے اس طرح کاروبار ہونے سے سودی روپیہ انجمن کا اپنا جمع ہو جاتا ہے مثلاً پانچ چھ ہزار اس جمع شدہ سودی روپیہ میں انجمن کی یہ شرط ہے کہ رفاه عام کے فائدے پر خرچ کیا جائے۔ مثلاً سرائے، کھول، گھر وغیرہ اس سودی روپیہ کا خاص مالک کوئی نہیں ہے کوئی ممبر اپنے ذاتی کام کے لئے استعمال نہیں کر سکتا اب سوال یہ ہے کہ اس انجمن کے بنانے میں کوئی شرط یا نقص ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس قسم کے سودی روپے کو کہاں خرچ کیا جائے۔ اور مسلمان ایسی انجمن قائم کرنے میں آئندہ توجہ رکھیں یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۲۱۳۳ شہر محمد صاحب (خلفہ) (جواب ۱۲۰) انجمن اس شرط کے ساتھ قائم کرنا اور اس میں شریک ہونا صحیح نہیں۔ مگر اس سودی

نمبر ۱۶ شوال ۱۳۵۶ھ مطابق ۲۰ دسمبر ۱۹۳۳ء

۱. ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۰۱ و ۱۰۲ و ۱۰۳ و ۱۰۴ و ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۱ و ۱۱۲ و ۱۱۳ و ۱۱۴ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۱۱۷ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۲۶ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و ۱۲۹ و ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰ و ۱۰۰۱ و ۱۰۰۲ و ۱۰۰۳ و ۱۰۰۴ و ۱۰۰۵ و ۱۰۰۶ و ۱۰۰۷ و ۱۰۰۸ و ۱۰۰۹ و ۱۰۱۰ و ۱۰۱۱ و ۱۰۱۲ و ۱۰۱۳ و ۱۰۱۴ و ۱۰۱۵ و ۱۰۱۶ و ۱۰۱۷ و ۱۰۱۸ و ۱۰۱۹ و ۱۰۲۰ و ۱۰۲۱ و ۱۰۲۲ و ۱۰۲۳ و ۱۰۲۴ و ۱۰۲۵ و ۱۰۲۶ و ۱۰۲۷ و ۱۰۲۸ و ۱۰۲۹ و ۱۰۳۰ و ۱۰۳۱ و ۱۰۳۲ و ۱۰۳۳ و ۱۰۳۴ و ۱۰۳۵ و ۱۰۳۶ و ۱۰۳۷ و ۱۰۳۸ و ۱۰۳۹ و ۱۰۴۰ و ۱۰۴۱ و ۱۰۴۲ و ۱۰۴۳ و ۱۰۴۴ و ۱۰۴۵ و ۱۰۴۶ و ۱۰۴۷ و ۱۰۴۸ و ۱۰۴۹ و ۱۰۵۰ و ۱۰۵۱ و ۱۰۵۲ و ۱۰۵۳ و ۱۰۵۴ و ۱۰۵۵ و ۱۰۵۶ و ۱۰۵۷ و ۱۰۵۸ و ۱۰۵۹ و ۱۰۶۰ و ۱۰۶۱ و ۱۰۶۲ و ۱۰۶۳ و ۱۰۶۴ و ۱۰۶۵ و ۱۰۶۶ و ۱۰۶۷ و ۱۰۶۸ و ۱۰۶۹ و ۱۰۷۰ و ۱۰۷۱ و ۱۰۷۲ و ۱۰۷۳ و ۱۰۷۴ و ۱۰۷۵ و ۱۰۷۶ و ۱۰۷۷ و ۱۰۷۸ و ۱۰۷۹ و ۱۰۸۰ و ۱۰۸۱ و ۱۰۸۲ و ۱۰۸۳ و ۱۰۸۴ و ۱۰۸۵ و ۱۰۸۶ و ۱۰۸۷ و ۱۰۸۸ و ۱۰۸۹ و ۱۰۹۰ و ۱۰۹۱ و ۱۰۹۲ و ۱۰۹۳ و ۱۰۹۴ و ۱۰۹۵ و ۱۰۹۶ و ۱۰۹۷ و ۱۰۹۸ و ۱۰۹۹ و ۱۱۰۰ و ۱۱۰۱ و ۱۱۰۲ و ۱۱۰۳ و ۱۱۰۴ و ۱۱۰۵ و ۱۱۰۶ و ۱۱۰۷ و ۱۱۰۸ و ۱۱۰۹ و ۱۱۱۰ و ۱۱۱۱ و ۱۱۱۲ و ۱۱۱۳ و ۱۱۱۴ و ۱۱۱۵ و ۱۱۱۶ و ۱۱۱۷ و ۱۱۱۸ و ۱۱۱۹ و ۱۱۲۰ و ۱۱۲۱ و ۱۱۲۲ و ۱۱۲۳ و ۱۱۲۴ و ۱۱۲۵ و ۱۱۲۶ و ۱۱۲۷ و ۱۱۲۸ و ۱۱۲۹ و ۱۱۳۰ و ۱۱۳۱ و ۱۱۳۲ و ۱۱۳۳ و ۱۱۳۴ و ۱۱۳۵ و ۱۱۳۶ و ۱۱۳۷ و ۱۱۳۸ و ۱۱۳۹ و ۱۱۴۰ و ۱۱۴۱ و ۱۱۴۲ و ۱۱۴۳ و ۱۱۴۴ و ۱۱۴۵ و ۱۱۴۶ و ۱۱۴۷ و ۱۱۴۸ و ۱۱۴۹ و ۱۱۵۰ و ۱۱۵۱ و ۱۱۵۲ و ۱۱۵۳ و ۱۱۵۴ و ۱۱۵۵ و ۱۱۵۶ و ۱۱۵۷ و ۱۱۵۸ و ۱۱۵۹ و ۱۱۶۰ و ۱۱۶۱ و ۱۱۶۲ و ۱۱۶۳ و ۱۱۶۴ و ۱۱۶۵ و ۱۱۶۶ و ۱۱۶۷ و ۱۱۶۸ و ۱۱۶۹ و ۱۱۷۰ و ۱۱۷۱ و ۱۱۷۲ و ۱۱۷۳ و ۱۱۷۴ و ۱۱۷۵ و ۱۱۷۶ و ۱۱۷۷ و ۱۱۷۸ و ۱۱۷۹ و ۱۱۸۰ و ۱۱۸۱ و ۱۱۸۲ و ۱۱۸۳ و ۱۱۸۴ و ۱۱۸۵ و ۱۱۸۶ و ۱۱۸۷ و ۱۱۸۸ و ۱۱۸۹ و ۱۱۹۰ و ۱۱۹۱ و ۱۱۹۲ و ۱۱۹۳ و ۱۱۹۴ و ۱۱۹۵ و ۱۱۹۶ و ۱۱۹۷ و ۱۱۹۸ و ۱۱۹۹ و ۱۲۰۰ و ۱۲۰۱ و ۱۲۰۲ و ۱۲۰۳ و ۱۲۰۴ و ۱۲۰۵ و ۱۲۰۶ و ۱۲۰۷ و ۱۲۰۸ و ۱۲۰۹ و ۱۲۱۰ و ۱۲۱۱ و ۱۲۱۲ و ۱۲۱۳ و ۱۲۱۴ و ۱۲۱۵ و ۱۲۱۶ و ۱۲۱۷ و ۱۲۱۸ و ۱۲۱۹ و ۱۲۲۰ و ۱۲۲۱ و ۱۲۲۲ و ۱۲۲۳ و ۱۲۲۴ و ۱۲۲۵ و ۱۲۲۶ و ۱۲۲۷ و ۱۲۲۸ و ۱۲۲۹ و ۱۲۳۰ و ۱۲۳۱ و ۱۲۳۲ و ۱۲۳۳ و ۱۲۳۴ و ۱۲۳۵ و ۱۲۳۶ و ۱۲۳۷ و ۱۲۳۸ و ۱۲۳۹ و ۱۲۴۰ و ۱۲۴۱ و ۱۲۴۲ و ۱۲۴۳ و ۱۲۴۴ و ۱۲۴۵ و ۱۲۴۶ و ۱۲۴۷ و ۱۲۴۸ و ۱۲۴۹ و ۱۲۵۰ و ۱۲۵۱ و ۱۲۵۲ و ۱۲۵۳ و ۱۲۵۴ و ۱۲۵۵ و ۱۲۵۶ و ۱۲۵۷ و ۱۲۵۸ و ۱۲۵۹ و ۱۲۶۰ و ۱۲۶۱ و ۱۲۶۲ و ۱۲۶۳ و ۱۲۶۴ و ۱۲۶۵ و ۱۲۶۶ و ۱۲۶۷ و ۱۲۶۸ و ۱۲۶۹ و ۱۲۷۰ و ۱۲۷۱ و ۱۲۷۲ و ۱۲۷۳ و ۱۲۷۴ و ۱۲۷۵ و ۱۲۷۶ و ۱۲۷۷ و ۱۲۷۸ و ۱۲۷۹ و ۱۲۸۰ و ۱۲۸۱ و ۱۲۸۲ و ۱۲۸۳ و ۱۲۸۴ و ۱۲۸۵ و ۱۲۸۶ و ۱۲۸۷ و ۱۲۸۸ و ۱۲۸۹ و ۱۲۹۰ و ۱۲۹۱ و ۱۲۹۲ و ۱۲۹۳ و ۱۲۹۴ و ۱۲۹۵ و ۱۲۹۶ و ۱۲۹۷ و ۱۲۹۸ و ۱۲۹۹ و ۱۳۰۰ و ۱۳۰۱ و ۱۳۰۲ و ۱۳۰۳ و ۱۳۰۴ و ۱۳۰۵ و ۱۳۰۶ و ۱۳۰۷ و ۱۳۰۸ و ۱۳۰۹ و ۱۳۱۰ و ۱۳۱۱ و ۱۳۱۲ و ۱۳۱۳ و ۱۳۱۴ و ۱۳۱۵ و ۱۳۱۶ و ۱۳۱۷ و ۱۳۱۸ و ۱۳۱۹ و ۱۳۲۰ و ۱۳۲۱ و ۱۳۲۲ و ۱۳۲۳ و ۱۳۲۴ و ۱۳۲۵ و ۱۳۲۶ و ۱۳۲۷ و ۱۳۲۸ و ۱۳۲۹ و ۱۳۳۰ و ۱۳۳۱ و ۱۳۳۲ و ۱۳۳۳ و ۱۳۳۴ و ۱۳۳۵ و ۱۳۳۶ و ۱۳۳۷ و ۱۳۳۸ و ۱۳۳۹ و ۱۳۴۰ و ۱۳۴۱ و ۱۳۴۲ و ۱۳۴۳ و ۱۳۴۴ و ۱۳۴۵ و ۱۳۴۶ و ۱۳۴۷ و ۱۳۴۸ و ۱۳۴۹ و ۱۳۵۰ و ۱۳۵۱ و ۱۳۵۲ و ۱۳۵۳ و ۱۳۵۴ و ۱۳۵۵ و ۱۳۵۶ و ۱۳۵۷ و ۱۳۵۸ و ۱۳۵۹ و ۱۳۶۰ و ۱۳۶۱ و ۱۳۶۲ و ۱۳۶۳ و ۱۳۶۴ و ۱۳۶۵ و ۱۳۶۶ و ۱۳۶۷ و ۱۳۶۸ و ۱۳۶۹ و ۱۳۷۰ و ۱۳۷۱ و ۱۳۷۲ و ۱۳۷۳ و ۱۳۷۴ و ۱۳۷۵ و ۱۳۷۶ و ۱۳۷۷ و ۱۳۷۸ و ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ و ۱۳۸۱ و ۱۳۸۲ و ۱۳۸۳ و ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ و ۱۳۸۷ و ۱۳۸۸ و ۱۳۸۹ و ۱۳۹۰ و ۱۳۹۱ و ۱۳۹۲ و ۱۳۹۳ و ۱۳۹۴ و ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ و ۱۳۹۷ و ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ و ۱

روپ گورنمنٹ کے کاموں میں خرچ کرنا درست ہے۔<sup>۱</sup> محمد کفایت اللہ کان امد - دہلی

قرض دے کر منافع حاصل کرنا جائز نہیں

(سوال) کسی گاؤں میں ایک انجمن قرض ہے اور وہ ضرورت مند مسلمانوں کو سودی قرضت پہنچانے کے لیے چھوٹے قرض دینے اپنے بہت سے منظور کرتی ہے مگر ایسے اسباب سے ملادہ چندہ ممبری انجمن کے معمولات پر مقررہ ہے وہ کسی شخصوں کے لیے حد درجہ کم ہے جو منافع کے جتنی ہے اور پھر وہ قرض مناجات انجمن کے لیے ہی رفاہ کے معمولات پر خرچ ہوتی ہے تو کیا ایسا منافع لینا انجمن کے لئے جائز ہے۔ اور اگر جائز نہیں تو کوئی ایسی مشرح اور تفسیر صریح صورت بتائی جائے جس سے مسلمانوں کو جال سے بچا جائے۔ اور یہ انجمن دہلی کے حالات بھی نظر میں نہ پڑے۔ المسئعی نمبر ۲۱۹۴ حکیم محمد رفیق صاحب (ج) ۱۵۱۵ بقعدہ ۱۳۵۶ھ

۱۸ جنوری ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۲۱) یہ منافع تو جائز نہیں ہے یہ ممکن ہے کہ آپ مستقر قرض کو نقد قرضت دینے کے لیے قرض لینے والے قرض کاروں کے انجمن سے خرید کر اس پر قرض نامہ لکھتے کا غلطی قیمت بہت معمول ہے جس سے فائدہ و منافع حاصل ہو جائے۔ انجمن کو اس پیسے میں خرچ کرنے چاہیے۔ محمد کفایت اللہ کان امد - دہلی

دارالحرب میں سودی معاملات کا حکم

(سوال) دارالحرب میں سودی معاملات کرنا جائز ہے یا نہیں اور مسلمان یا کافر کا ایک غلام ہے یہ دونوں میں تفاوت ہے اور ایسے ملک میں جو ہمیشہ سے کفار کے ہاتھ میں ہے کبھی اسلامی سلطنت نہ ہوئی ہو اور اس میں مسلمان آباد نہیں وہ فرائض وغیرہ احکامات شرعیہ کی ادائیگی میں کسی قسم کی مزاحمت نہ ہو اور مذہبی امور میں عدل نہ رہے موافق دینی ترقی نہ رہے اور اس قسم کے قیود و حدود ہوں مثلاً زمین نہ خرید سکے ان کی زمین نہ کھلے اور نہ ہاری دھاب میں نہ زمین نہ برتے مخصوص مقاموں پر تجارت نہ کرے وغیرہ قیودات ہوں تو ایسا ملک دارالحرب ہے یا نہیں؟ یہاں تک جس کی بیعت مذکور ہوئی اس میں تجارت اور موٹر کار اور مکان کا ذمہ لینا جائز ہے یا نہیں اور اپنی جان کا ذمہ لینا کہ جس میں مقررہ سال تک معین رقم کی ہوا میں ادائیگی نہ دینی داتی ہے اور مقررہ سال سے انعام پر یا محض بے مرنے کے بعد جس قدر قرض کا ذمہ لیا ہو وہی ہے تو یہ ذمہ دار دارالحرب میں جائز ہے یا نہیں؟ المسئعی نمبر ۲۲۳۵ فخر الدین ڈابھینی ۲۷ صفر ۱۳۵۶ھ ۲۸۶ میل

۱۹۳۸ء

(جواب ۱۲۲) یہ ملک کسی حالت میں مذکور ہے دارالحرب ہے یہ ملک میں کفار کے سودی معاملات نہ کرے مسلمان وہی مذکورہ حاصل کرنا نہیں ہے۔ لیکن مسلمانوں نے سود لینا کفار کے سود سے نہیں

۱۔ بحکم لہ سابق نص ۲ ص ۶۵

۲۔ جیسا کہ رد المحتار ہے لای الراہ فی الفصل الجلی عن العوض و رد المحتار المتعارفات ۵ ۲۴۱ طبع مجدد

بھی مباح نہیں۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ولی

بلٹی جمع کرنے اور چھوڑنے پر کمیشن لینا

(سوال) زید نے دو سو روپے کا مال باہر روانہ کیا اس کی بلٹی بینک کو سو روپے لیکر دیدی باقی سو روپے بلٹی کے چھوٹنے پر لے گا۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ سو روپے میں بارہ آنہ کمیشن کے نام بینک و لکات بیتا ہے۔ بارہ آنہ سو روپے دیتا ہے اور زید سو روپے کی بیتا ہے ایسا کرنا زید کے لئے جائز ہے یا نہیں سو روپے اصل تو نہیں ہے۔ المستفتی نمبر ۲۳۴۱۵ محمد اسماعیل فیروز آباد (آئروہ) ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۲۶ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۱۲۳) ہاں یہ بارہ آنہ آر بینک بلٹی کو توبہ الیہ کے پاس بھیجنے اور روپیہ دینے کی اجازت کے طور پر دیتا ہو تو یہ سود نہیں ہے۔ اور نہ سود ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ولی

قرض خواہوں سے فارم کے ٹکٹوں کی قیمت وصول کرنا

(سوال) موضع نواب کج ضلع پرتاب ٹرڈ تحصیل کندہ میں تقریباً سو سو مسلمانوں کے ہیں جس میں ۱۹۳۶ء سے ہجرت اہل اپنی قوم ہے جس کا مقصد صرف مسلمانوں کو سود کے ہر خدمت سے بچانا ہے اور مسلمانوں کو کافروں کے آگے ہاتھ پھیلانے سے روک کر خود بلا سودی قرض دینے کے علاوہ ازیں محتاجوں کی ادائیگوں کی پیروی کی تجویز و تعلیم (کفن و دفن) کا خرچ کمیشن سے دیا جاتا اور قیموں اور دینوں کی عدالت کرنا ہے مگر اب تک آمدنی کے ذرائع سے نہیں کہ جس سے آمد و رفت کا خرچہ پورا ہو سکے اور مسلمانوں کی پوری پوری امداد کی جاسکے یہ بھی واضح رہے کہ کسی مسلمان پر کسی قسم کا چندہ نہیں ہے ہاں صرف آمدنی فطرہ و حرم قربانی و عقیقہ اور نکاح کی آمد پر اب تک چھوٹا یہ یہ وقت آیا کہ بیت المال بالکل خالی ہے اور مسلمان کا شکاروں و روپیہ ختم ریزی کو کہاں سے دیا جائے تاکہ مسلمان کا شکار ذبح کرنا سود دینے سے نہیں کارکنان بیت اہل مجبور تھے روپیہ نہ تھا تو کمیشن کے صدر سیکریٹری خازن نے اپنی اپنی ضمانتوں پر دو سو روپے بلا سودی قرض لے کر مسلمان کا شکاروں کو آج ۲۰ ستمبر ۱۹۳۹ء کو بلا سودی چھوٹا دے لئے روپیہ تقسیم کیا آج کمیشن یہ طے کرتی ہے کہ آمدنی بڑھانے کی صورت میں یہ نہ جائے کہ ٹکٹوں کے پائیس یعنی ٹکٹ قرض دار ٹیکر فارم پر چسپاں کر کے

۱۔ ولا یوس حریمی و مسلمہ و فی رد المحتار حوزۃ المحرق عن المسلم الا صلی والذمی و رد المحتار ص ۸۶/۵ ط ۱ بعد

(۲)۔ ص ۸۶/۵ ط ۱ بعد میں یہ چارہ مل و نقل شری پر ہوگا اور ہم صاحب کے ہاں تو مل کر کا پورہ بھی جائے۔ لہذا فی الدر و حار عسر کسہ و حمل حرم دمی مسلمہ او نہ بحر لا غیرہ لیسہ بعصہ بعدہ و فی اسمہ فی الزیلعی و ہذا عدہ و لا ہر مکرود لا عدہ لیسہ فی الحمر عسرہ و عدہ ص ۸۶/۵ ط ۱ حارہ علی الجمیل ہو لیس بعصہ و لا ص ۸۶/۵ ط ۱ بعد بحسن بعصہ یعل فاعل محرم و الدر المحتار فصل فی البیع ۹۲ ۳۹۱ ط ۱ بعد

۱۳۱۔ ص ۸۶/۵ ط ۱ بعد حرم کی سنت ص ۸۶/۵ ط ۱ بعد (ایضا بحوالہ سابقہ ص ۲ ص ۱۰)

درخواست سے تو قرضدار کو بلا سودی تین روپے کے روپ دیے جائیں تو عاید ہونے والے ٹکٹوں پر مسلمانوں کو بلا سودی قرضہ دیا جائے گا یا نہیں شرح ٹکٹ اور قواعد ٹکٹ ذیل میں لکھ دیے گئے ہیں ٹکٹ ایک روپے سے پانچ روپے تک کے قرضدار کو نصف چار پیسہ کا ٹکٹ خرید کر فارم پر لگا کر درخواست دینا دو کا لہرچہ روپے سے دس روپے تک کے قرضدار کو ۲ کا ٹکٹ خرید کر فارم پر چسپاں کرنے سے روپیہ دیا جائے گا۔  
المستفتی نمبر ۲۵۷۷ جناب مجاہد حسین صاحب سیکریٹری بیت امان نواب خج (پر تاپ کڑی) ۲۷ محرم  
۱۳۵۹ھ مطابق ۱۳ مارچ ۱۹۴۰ء

(جواب) (از ناب مفتی) فارم کے ٹکٹوں کی قیمت قرض خواہوں سے لے کر قرض دینا بھی جائز نہیں ہے۔ یہ قیمت ٹکٹوں کی یعنی قرض خواہوں سے لینا سودی ہے واللہ اعلم اچاہو کہ بتیہ حبیب اللہ حسین ناب مفتی مدد - امینہ دہلی۔

(جواب ۱۶۴) (از حضرت مفتی انجم نور اللہ مرقدہ) ہو اوفق اس ٹکٹ کی لاجت کی اجازت ہے۔ یہ رقم یہ رقم دفتری مصارف کے کام میں آنے کی کسی شخص کے ذاتی مفاد کے لئے قرض پر کوئی سود نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان احمد - دہلی

### مجبوراً سود پر قرض لینے کا حکم

(سوال) سود پر روپیہ قرض لینا حلال مجبوری میں جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۳۳ سودی مہر الحق ماسجد جامع مسجد دومہ ضلع چنگل محل ۱۳ ایماہی اثنی ۱۳۵۹ھ ۲۰ جونی ۱۹۴۰ء  
(جواب ۱۶۵) سود پر روپیہ قرض لینا جائز نہیں الا یہ کہ اضطراری حالت ہو جائے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان احمد - دہلی

### قرض پر سود لینا اور اس کا مصرف

(سوال) مبلغ تیس ہزار روپے کی رقم ایک ہندو کو ۱۹۲۵ء میں قرض دی گئی اس شخص کی بیت ہل نئی و مقدمہ ہندی تک فوت ہوئی ۱۹۴۱ء میں پہلی بار بری ہوئی۔ پھر مقروض بانی کورٹ تک پہنچا رہا۔ مقدمہ حلال سے نہ لے سکے۔ عدالتوں کے فیصلے سے مقدمہ بیت ایڈیاب مقدمہ سودی مبلغ بیانی ہزار روپے اس شخص پر دیا گیا۔ اب بری ہو کر مرتجع ہوئے۔ کیا اس شخص کو یہ سود لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس سے اخراج کرنے میں کوئی حرج تو نہیں اس رقم کو اس طرح اور کس حساب سے لایا جائے؟ المستفتی شوکت علی از فاضل پور ضلع بڑہاڑی خیل

(جواب ۱۶۶) سود لینا تو جائز نہیں۔ آپ اپنی اصل رقم لے سکتے ہیں اور مقدمہ ہندی کے مصرف





کیا مال منہ کے لئے سود دینا جائز ہے

(انجمیہ مورخہ یکم دسمبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) ہم وایت مال آرڈر دے کر منگاتے ہیں۔ یہ مال ایک نمبر کی مال ہے۔ جس کے بارے میں ہمیں علم ہوتا ہے کہ یہی مال آئے گا اور یہی آتا ہے۔ وایت میں دو تین ماہ پہلے آرڈر دیا جاتا ہے جس وقت مال ہمارے چاکن ہوتا ہے ان کی ان دن سے سود شروع ہو جاتی ہے۔ جب ہم مال کا روپیہ اپنے پاس لے لیتے ہیں اس وقت سود شروع ہوتا ہے۔ لیکن اگر ہم مال منگوا لیں تو اس صورت میں روپیہ ہم کو دو تین ماہ پہلے وایت بخونہ پہنچے گا۔ ہماری حق وقت نہیں ہے کہ روپیہ تین ماہ پہلے پہنچ کر روپیہ چننا میں۔ وایت کے اس مال کا روپیہ فائدہ میں بھرنا ہوتا ہے مگر ہم پورا روپیہ بھرنے کے بجائے چوتھائی حصہ روپیہ بینک کو روانہ کرتے ہیں کہ ہمارا مال چھڑا رہا ہے روپیہ کی سس آ کر وہ بینک کو پہنچ دیں بینک ہماری ہدایت کے مطابق چوتھائی روپیہ جمع کر کے مال چھڑا رہا ہے کی بندہ کی ضرورت ہے کہ روپیہ تین ماہ میں بندہ کی ہدایت ہم روپیہ ادا کر کے ہسٹل لے لیتے ہیں یہ تمام صورتیں جائز ہیں یا نہیں؟ اگر یہ نہیں ہے تو وایت سے تجارتی معاملہ نہیں ہو سکتا۔

(جواب ۱۲۸) یہ معاملہ جائز ہے کیونکہ وایتی تاخیروں سے بہت جو دارا خراب کے رہنے والے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ علیہ۔

ہندوؤں سے سود وصول کرنے کا حکم

(انجمیہ مورخہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۳۵ء)

(سوال) جس طرح بینک سے سود وصول کر لینا ضروری ہے کیا اہل بنود سے بھی وصول کر لینا چاہیے یا بینک سے سود ادا کر لیں بنود سے وصول کئے ہوئے سود کو اپنی ضرورت میں خرچ کرنا جائز ہے؟

(جواب ۱۲۹) اہل بنود سے لینا درست نہیں<sup>(۱)</sup> اگر لے لیا ہے تو رفاہ عام کے کاموں میں خرچ کرنا جائز ہے بینک کا سود بھی رفاہ عام کے کاموں میں خرچ کر دیا جائے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ علیہ۔

۱۔ ولا یزنی من حرمی و مسلمہ لان مالہ یمسح ھل من مصلح ماعلم و الموم المصاحف ص ۵۰۶ ۵۰۷

سعد

۲۔ ولا یزنی من حرمی و مسلمہ وہی رد المصاحف ص ۵۰۶ ۵۰۷ عن المصاحف ص ۵۰۶ ۵۰۷ عن المصاحف ص ۵۰۶ ۵۰۷

(۳) ایضا بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۶۵

# کتاب الصرف

## پہلا باب مبادلہ سکہ

مسجد کی آمدنی کو بولی کے ذریعہ بڑھانے کا حکم

(صوان) چٹواڑہ میں جامع مسجد تعمیر ہو رہی ہے جس کے واسطے عید الغفر کے موقع پر ارکان مسجد یعنی نے چندہ فراہم کیا۔ شہر کرنے کے بعد روپیوں کے علاوہ ڈھائی پیسے زائد پتے جن اصحاب نے ڈھائی پیسے بولی دینی شروع کی اور یہ شرط دی کہ بولی دیندہ کو بولی کے پیسے ادا کرنے ہوں گے۔ مثلاً ان ڈھائی پیسوں کی بولی ایک آدمی ایک روپیہ دیتا ہے دوسرا ایک روپیہ آٹھ آنے تیسرا دو روپے تو ان تینوں کو اپنی بولی کے پیسے دینے ہوں گے جس نے ایک روپیہ بولی ہے اس کو ایک روپیہ اور علمبردار کے علمبرداروں کو روپے والے کو دو روپے دینے ہوں گے لیکن اس معاملے میں ارکان مسجد کمیٹی بالکل خاموش رہے۔ کوئی بولی نہ دی اس طرح بولی دے کر مسجد کے واسطے پیسہ اکٹھا کرنا چاہتے یا نہیں۔ اور ارکان کمیٹی خاموش رہ کر نہ کار تو نہیں ہوتے۔ المستفتی نمبر ۱۹۵ چرخ الدین چٹواڑہ ۵ شوال ۱۳۵۴ھ عظیم دہلوی

۱۹۳۰ء۔

(حواص ۱۳۰) یہ نیا امام بولی دیتے ہیں۔ پیسوں کی بیچ پیسوں کے ساتھ کسی شے کے ساتھ چاہتے ہیں۔<sup>(۱)</sup> بالاموئیم کے سہ یا چاندی کے سہ کے ساتھ چاہتے ہیں۔ یعنی ڈھائی پیسے جو تاج کے ہیں ان کے عوض کوئی آگنی دوالی یا روپیہ چاندی کا دے تو چاہتے ہیں۔ غرض کہ جس بدل جانے کی صورت میں کسی شے چاہتے ہیں وہی خواہ مخواہ دے دے یا مسجد کمیٹی کے ارکان دس اس میں کوئی فرق نہیں۔ اور اس طرح چندہ کرنے میں بھی مفاد نہیں۔ یہ نہ اس میں کوئی چیز نہیں ہے جو چاہتے بولی دے جو چاہتے نہ دے۔ یہ بولی دینے والے مسجد کے لئے چندہ دیتے ہیں ڈھائی پیسوں کو ایک روپیہ میں اپنے قصد و اختیار سے اس لئے خریدتا ہے کہ مسجد کو فائدہ ہو۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(۱) فان وحدا حرم الفصل ای الریادة والساء (المر المختار باب الریاء ۱۷۲/۵ ط سعید)

(۲) وان وحدا احدهما ای القدر وحده اول الحس حل الفصل و حرم النساء (ایضاً)



(۲) زید نے ہزار کو دس روپے کا کرنسی نوٹ دیا توڑنے کے لئے بکرتے نو روپے چودہ آنے مروچہ دیا تب تو یہ دو آنہ شرعاً حلال ہیں یا حرام؟

(۳) کرنسی نوٹ کی حقیقت منداثرین نقد ہے یا نہ اس کی اصلیت شرعاً تحریر فرمائیں۔ المستفتی نمبر ۲۶۲۳ شہر محمد عباسی ۲۵ جمادی الاول ۱۳۵۹ھ ۲۰ جو ابی ۱۹۳۰ء

(جواب ۱۳۳) (۱) حلال ہے یہ رہا نہیں ہے (۲-۳) یہ رہا ہے نوٹ خود مال نہیں ہے بلکہ وہ دس روپے کی سند یا حوالہ ہے تو اس میں کسی پیشگی ویڈیو پیسہ کے اندر کی پیشگی ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ۔۔“

روپے کے عوض پونے سولہ آنے لینا جائز ہے

(سوال) منقذہ مبدیہ المستفتی نمبر ۱۷۲۱ محمد جمیل نوچہ دکنی رات دہلی ۲۳ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ یکم ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۳۴) روپے کے پونے سا آٹھ لینے جائز ہیں بشرطیکہ نوٹ کی طرف کچھ پیسے بھی شامل ہوں چاندی کی چارچونیاں دیکر اگر کوئی شخص ایک سا روپیہ اور ایک پیسہ لے تو یہ جائز نہیں۔

روپیہ کو بارہ آنے میں بچنے کا حکم

(المجموعہ موریہ ۲۳ فروری ۱۹۳۰ء)

(سوال) سند یا روپیہ کھڑا ہو چکا ہو جائے یا گھس جائے کہ اگر روپے کو بارہ آنے میں یا سند کو نوٹ نہ کر کے کسی نے خرید لیا اس ارادے سے کہ روپے کو روپیوں میں بدلی کریں گے تو روپے میں چار آنے نفع ہو جائے گا یہ سود کے حکم میں ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۳۴) روپے کو جب تانبہ کے پیسوں یا موئیم کے سونے بدل جائے تو اس میں کمی بیشی جائز ہے خواہ سند صحیح سالم ہو یا کھس ہو اس کا کوئی فرق نہیں ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی“

چاندی کا روپیہ ڈیزھ روپیہ میں پٹنا؟

(سوال) چاندی کا ایک روپیہ ڈیزھ روپے میں پٹنا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی حافظہ مبارک من از ابراہیم پور۔

(جواب ۱۳۵) جائز ہے مگر مبدیہ غیر جنس میں ہوتا ضروری ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی“

۱. وان وجد احد هبى ثمنه وحده او الحسن حلى نقص و حرم النساء ، الدرالمحار کتاب النسخ باب الربا ۱۷۲۵ ط: سعد

(۲) فان وجد حرم الفصل اى الزيادة والنساء (الدرالمحار باب الربا ۱۷۲۵ ط: سعد)

(۳-۵) (بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۵۷)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۲ ص ۵۷)

(۵) (بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۵۷)

کر نسی نوٹ کے ذریعے سونا چاندی خریدنا

(سوال) موجودہ کر نسی نوٹ (بندی) کے ذریعے سونا چاندی خریدی جائے تو سود کا احتمال تو نہیں؟ (شیخ رشید احمد سوداگر صدر بازار دہلی)

(جواب ۱۳۶) کر نسی نوٹ کے ذریعے سے چاندی سونا خریدنا مباح ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان ائمہ دہلی

## دوسرا باب کر نسی نوٹ

نوٹ کی حقیقت

(سوال) نوٹ سرکاری کی کیا حقیقت ہے؟ آیا دستاویز ہے یعنی سند قرض یا جنس نقد اور سند ہے۔ اگر دستاویز ہے تو مثل نقد اور روپے کے لین دین میں کیوں اس کا رواج ہے اور اگر جنس نقد اور سند سے ہے تو معاوضہ کا معاہدہ سرکار کی جانب سے کیوں ہے شرط معلوم ہو جائے نمبروں کے؟ پیرا تو جروا

(جواب ۱۳۷) نوٹ ایک سند ہے جو غرضت کی طرف سے اس روپے کی مقدار کے موافق مقرر کی جاتی ہے جو خزانہ شاهی میں داخل کیا جاتا ہے۔ اس کا رواج اس کے عموم رقم کی وجہ سے ہے یعنی اس میں کسی خاص شخص کا نام وغیرہ مرقوم نہیں ہوتا بلکہ ہر اس شخص کو اس کا روپیہ ادا کرنے کی ذمہ داری ہے جو اس سند کو اس کے پاس لے جائے جنس نقد یا سند سے نہیں ہے اسی لئے اس پر پھل لینا ناجائز نہیں۔ واللہ اعلم

کیا نوٹ سے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

(سوال) اگر کسی شخص کے پاس روپیہ نہ ہو بلکہ دو چار روپے کے نوٹ ہوں اور سال بھر گزر چکا ہو اس پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ نیز نوٹ کی زکوٰۃ میں نوٹ دے دینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۳۱۵ محمد سیہان میواتی ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ ۱۹ م اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۳۸) جس کے پاس نقد روپیہ کی جگہ کر نسی نوٹ ہیں اس پر زکوٰۃ فرض ہے زکوٰۃ میں نوٹ دینا جائز ہے مگر جس کو نوٹ دیئے جب وہ اس کو کام میں لے آئے اس وقت زکوٰۃ ادا ہوگی۔ اگر نقد روپیہ زکوٰۃ میں دیا جائے تو دیتے ہی زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان ائمہ دہلی

(۱) راجعہ شمس بھی ہوتا ہے مگر نہیں ہے کہ یہ ضمن عرفی ہے اور ایک ضمن غلطی۔

(۲) شیخ ہوئے ہیں اور میں تائب نوٹ صرف یہ رہے ہوتے تھے اب چونکہ نوٹ خواہن ضمن عرفی بن چکے ہیں نہ نوٹ، یہ تیروار دہا ہو جائے گی۔ (مترجم)

## کتاب الشریکة والمضاربة

### پہلا باب

### ایک شریک کی کارگزاری

شریک کی تقسیم سے پہلے حاصل ہونے والا نفع بھی شریک میں شمار ہوگا

(سوال) زید ۱۰۰ روپے دو بھائیوں نے باپ کے مال سے شریک پایا اور دونوں کا مال تجارت میں مشترک تھا اور ان میں سے زید اپنے ورثہ ایک لڑکی ایک بھائی ایک زوجہ چھوڑ کر فوت ہو گیا اور عمرو نے اپنے بھائی فوت شدہ کی بیوی سے نکاح کر لیا کچھ عرصہ کے بعد وہ بھی انتقال کر گئی بعد ازاں فوت شدہ بھائی سے ایک لڑکی اور عمرو ان مال مشترک میں بہت سی تجارت کرتا رہا اور اس کے تجارت کے نفع سے اپنے گھر اور اپنے بھائی کی لڑکی کا تمامہ اخراجات چلاتا رہا۔ وقت انتقال زید مال و اسباب تقسیم نہ ہوا تھا اور عمرو چھشتہ بنی کی طرح معتمد رہتا رہا۔ ان ملک کے پینتیس سال کا عرصہ گزر گیا اب عمرو بھی اپنے ورثہ دو لڑکیاں ایک عورت دو بچے سے نبی پھر ذکر انتقال کر گیا۔ وقت انتقال زید دو لاکھ روپے تھے اور وقت انتقال عمرو تینتیس لاکھ روپے تھے۔ اس سوال یہ ہے کہ ورثہ مذکور پر مال کیوں کر تقسیم ہوگا حاصل شدہ منافع ازال زید تو وفات عمرو جمع ورثہ زید ایک لڑکی اور اس کے بھائی پر تقسیم ہوگا یا صرف عمرو کے شریک میں شمار کیا جائے گا۔ چنانچہ جواب

(جواب ۱۴۹) عمرو نے مال مشترک میں تجارت وغیرہ کر کے جو نفع حاصل کیا ہے اور مال بوجہ اپنے ورثہ ورثہ زید پر بھی تقسیم ہوگا۔ صرف عمرو کا شریک نہیں سمجھا جائے گا۔ و عملہ و تصرفہ یکوں شرعا و وحیہ انہ شریک فی بعضہ و عامل بت اخیه فی بعضہ وہی فی عیالہ و لیس ہما عقد ولا غضب " واللہ اعلم

## دوسرا باب

## مضاربت

## (ایک کاسرمایہ دوسرے کی محنت)

یہ عقد مضاربت میں شریعت کے لئے صرف نام درج کروانا کافی ہے (سوال) زید نے ایک تجارتی دکان کی قسم میں اپنا اور اپنے لڑکے عمر و کا نام ڈالا لیکن عمر و کا کوئی پیرہ وغیرہ زید نے شریک اپنے مال میں نہیں کیا۔ پھر زید کا انتقال ہوا اب سوائے عمر و کے لڑکیوں اور بچوں کے یہاں کسی صورت میں زید کا مال کل ورثہ پر تقسیم ہو گیا نصف مال عمر و کی شریعت میں یہ ہے کہ (جواب ۱۴۰) اس صورت میں دکان کا کل مال وارثوں پر تقسیم ہو گا کیونکہ قسم میں نام نہایت شریعت یا عدلت ثابت نہیں ہوتی 'کتبہ محمد کفایت اللہ خفر لہ' سنہری مسجد دہلی

عقد مضاربت کے اختتام پر مضارب کی غیر ضروری شرط معتبر نہیں (سوال) زید نے ایک کارخانہ کھولا اور اس کو اپنے نام سے مشہور کیا چونکہ زید کے شرکاء بھی تھے اس لئے کارخانہ زید اینڈ کمپنی کے نام سے مشہور ہو گیا زید اور اس کے شرکاء انتقال کر چکے لیکن کارخانہ برسرِ رہ چلا آتے رہے اور وہی نام قائم رہا کارخانہ زید اینڈ کو نہایت معتبر سمجھا جاتا ہے۔ اور بہت مشہور ہو گیا ہے چونکہ زیادہ تر تجارت بذریعہ خط و کتابت ہوتی ہے اس لئے کارخانوں اور دکانوں کا کام بہت کچھ نام ہی سے چلتا ہے زید اینڈ کو کارخانہ سو برس سے قائم ہے اس کی بڑی ساکھ اور عزت ہے اس کارخانہ کے مالکوں نے چند سال ہوئے اس کارخانہ کی ایک شاخ کا کام ایک شخص بھر کے سپرد کر دیا اور حق الحقت بطور مضاربت لے ہو گیا۔ لیکن اب رب المال بھر کے کام سے مطمئن نہیں ہے کیوں کہ مضارب نے معاملہ کی پسندی نہیں کی اور اس معاملہ میں نہ چاہتے ہیں علیحدگی کے متعلق نزاع اور معاملہ ثالث کے پاس گیا ثالث نے علیحدگی کی طے کر دی اور حساب کتاب تیار کرنے کا مضارب کو حکم دیدیا اب مضارب سے کہا گیا کہ حساب تیار کر دو اور کاروبار حوالہ کر دو اس پر اس نے چند مطالبات ثالث کے پاس لکھ کر بھیج دیئے کہ یہ طے کر دیئے جائیں پھر حساب تیار کر دوں گا اور مال وغیرہ حوالہ کر دوں گا ثالث نے وہ مطالبات موجودگی رب المال و مضارب طے کر لئے سوائے ایک مسئلے کے اور وہ یہ ہے۔

مضارب کہتا ہے کہ مجھے بھی زید اینڈ کو کے نام سے کاروبار کرنے کی اجازت دی جائے رب المال اس

(۱) کیونکہ یہ اسباب ملک میں سے نہیں ہے اور اسباب ملک تین ہیں اعلم ان اسباب الملك ثلاثة: ما قبل كسبه و هبة و حلال كازن و امانة و هو الا مبتلا حقيقۃ بوضع اليد او حكمی بالنسبة كسب شبكة الصيد (الدر المختار) كتاب الصيد ۱/۲۳۶

نام سے کام کرنے کی اجازت دینے پر معترض ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر مضارب کو اس نام سے کام کرنے کی اجازت دی گئی تو ہم کو کثیر نقصان پہنچے گا۔ جس مقام پر زید اینڈ کو کی شاخ ہے اور بحر بطور مضارب کام کرتا ہے بحر کی اکثر خریداروں سے ذاتی واقفیت بھی حاصل ہو گئی ہے اب اگر وہ اسی شہر میں اسی نام سے کام کرتا ہے تو لوگوں کو یہ شبہ ہی نہیں ہو سکتا کہ یہ کوئی نیلادوسرا کارخانہ ہے۔ بیرونجات کے خریدار محض کارخانہ کے نام سے واقف ہیں اس لئے ذاک کی تقسیم میں اختلاط ہو گا وغیرہ اگر بحر اس نام سے کام کرنے کے بعد لوگوں کے ساتھ بد معاشی کا سلوک رکھے تو زید اینڈ کو کا نام بدنام ہو جائے گا کیونکہ لوگ جانتے ہیں کہ قانونی غیر آدمی ایک ہی نام کو کاروبار کے لئے استعمال نہیں کر سکتے اور جب دو آدمی ایک ہی نام سے کام کریں گے تو دیکھنے والے یہی سمجھیں گے کہ دونوں کا آپس میں تعلق ہے اس لئے برائی بھلائی اور قانونی ذمہ داریوں کا اثر ایک دوسرے پر مبنی ہے قانون نام جائیداد کی حیثیت رکھتا ہے اس لئے اگر مضارب کو اجازت مل گئی تو اس اجازت نامہ میں جو گورنمنٹ کی طرف سے موجودہ مالکان کو حاصل ہے حصہ دار بن جاتا ہے اور وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ حاصل شدہ اجازت نامہ کے فوائد میں بھی حاصل کر سکتا ہوں کیوں کہ اجازت نامہ زید اینڈ کو کے نام سے ہے نہ کسی خاص شخص کے اور اگر اس میں کشمکش ہو کہ گورنمنٹ کے اجازت نامہ کا فائدہ کون حاصل کرے اور یہ معاملہ حکام متعلقہ تک جائے تو وہ اس چیز کو طے نہیں کریں گے بلکہ رب امال عدالت دیرانی میں جا کر یا تو نام کو جائیداد کی حیثیت قرار دیکر اپنی ملکیت ثابت کریں ورنہ اجازت نامہ بھی ہاتھ سے کھو سکتا ہے اگر مضارب اس نام سے کسی دوسری جگہ کام کر لے اور پھر کارخانہ زید اینڈ کو کے موجودہ مالکان وہاں شاخ کھولنا چاہیں تو اجازت نہیں ملے گی کیونکہ ایک نام سے ایک ہی جگہ گورنمنٹ دو اجازت نامہ نہیں دیتی اور بحر سے ثالث نے دریافت کیا کہ آخر تم اس نام کو اختیار کرنے کے لئے کیوں اس قدر مصر ہو اور اس میں تمہارا کیا فائدہ ہے وہ کہتا ہے کہ شرعاً ہر شخص کو اختیار ہے کہ وہ اپنی دکان کا جو نام چاہے رکھے اور جو فائدہ رب امال کو ہے وہی مجھے ہے میں اپنے حق شرعی کو کیوں چھوڑ دوں پیو اتو جروا۔ المستغنی نمبر ۵۸ حافظ صلیح الدین (صدر بازار میرٹھ) ۲۱ ذیقعدہ ۱۳۵۳ھ ۱۵ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۴۱) رب المال اور مضارب جب کہ مضاربت کو ترک کرنا چاہیں تو مضارب پر لازم ہے کہ وہ تمام حساب و کتاب رب المال کو سمجھا دے کیوں کہ مضاربت میں عامل مضارب ہوتا ہے اور یہ اس کے فرائض میں سے ہے کہ عمل کی تفصیلی یادداشت اور نفع نقصان کا حساب بتائے۔ مضاربت میں علیحدہ ہو جانے کے بعد مضارب نے کس قسم کے مطالبات کئے تھے سوال میں اس کی تشریح نہیں اس لئے ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ مطالبات جائز تھے یا ناجائز۔ سوال میں صرف ایک مطالبہ کا ذکر ہے جو اس وقت محل نزاع ہے وہ یہ کہ مضارب یہ چاہتا ہے کہ بعد انقطاع مضاربت وہ اسی نام سے جو اس وقت فرم کا نام ہے کام جاری کرے اور اس کو اپنا حق شرعی سمجھتا ہے یہ مطالبہ اول تو مضاربت کا حسب صاف کرنے سے کوئی تعلق نہیں رکھتا حسب صاف کرنے کو اس پر معلق کرنا بے معنی ہے اور زیادتی ہے دوسرے یہ کہ اس کو حق شرعی سمجھنا بھی محل تامل ہے کیوں



کہ حرف تجرد میں فرم کا نہ ایک خاص حیثیت اور درجہ رکھتا ہے اور یہ حیثیت اور درجہ اسکو سویرس سے قائم ہونے اور ذیقت والی سے کام کرنے کی وجہ سے اس مضاربت کے وجود سے بہت پہلے سے متعلق تھا۔ مضارب نے عمل و اس میں معتد بہ دخل نہیں اور اس میں بھی شہ نہیں کہ مضاربت میں رب اس عمل اور مضارب تابع ہے کیونکہ سرمایہ رب اٹال کا، نقصان کا وہ ذمہ دار اور مضاربت فاسد ہونا تو مضارب و طرف جرت مثل ملان وجوہ سے کار خندہ کی قدیمی حیثیت اور شہرت اور اس کا دوسری شانوں پر وسیع ہونا یہ تمام تھیں لیکن مقتضی ہیں کہ ہم کا تعلق رب مائل سے ہے نہ کہ مضارب سے اور یہ خیال نہ کہ مقتضی و حق ہے نہ کہ اپنے کار خندہ کا جو نام پہلے رکھنا اس حد تک تو صحیح ہے کہ کسی دوسرے کو نہ رہنے چاہیے۔ لیکن اگرنا یہ حق موجب اعتدال کرنے سے دوسرے کو ضرر پہنچے تو وہ مباح مباح نہیں رہتا جیسے ایک مسلمان غلو اورت سے نکاح و یا مہر نکاح کا حق ہے مسلم ہم کفر و کفر حاصل ہے لیکن جب کہ پہلے کسی نے یہ نام دیا اور عورت اس کی جانب مائل ہوئی تو اس کی اپنی یہ استعمال کرنے کا حق نہیں رہا کیوں کہ اس سے ذیبت مل گئی کہ نہ رہنے کا یہی رسول اللہ ﷺ ان بحط الرجل علی حطۃ احیہ اسی طرف دوسرے شخص کے بہرے ہونے کا حق نہ رہا نہ ہو جائے کسی کو دام نکاح کا حق نہیں رہتا اور جیسے ہر شخص کو اپنے مکان کی پخت پر چڑھنا۔ ہر شخص کے کا حق ہے لیکن جب دوسرے کو اس کی سب پر دی ہو تو یہ اس کے لئے پخت پر چڑھنا جائز نہیں اور بھی ذیبت ہی مثلیں ہیں جن میں شہادت غرضے حقوق مباحہ کے استعمال سے جب کہ شریف و آزاد آئے۔ یہ ایک یہ و منع کر دینا اور صورت مسئلہ میں ضرر کی یہ تین صورتیں جو سوال میں نہ کر رہی ہیں بتائی ہیں وہ مانی ہے نہیں کہ اس کو نہ روکا جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ و علی

کی دکان کا کرایہ، مازمین کی تحفہ اور تشہیر کا خرچ مضارب پر ہوگا

(سوال) زید نے بزرگ کو اس بار روپے کا مال بہ تعین قیمت سپرد کیا کہ وہ اس کو بحیثیت شریک مضارب ہو کر فروخت کرے اور جو غلہ اس مال کی فروختی سے حاصل ہو اس میں سے ہند چوتھائی خود رکھے اور باقی زید کو دیدے۔ غرضے حسب اجازت زید اس مال کو ایک دکان میں رکھ کر اور اس کے اشتہار دیکر نیز ایک دکان مازمین تحفہ اور تشہیر کر اس کا کچھ حصہ فروخت کیا اور اس درمیان میں اس روپے سے کچھ اور مال بھی نکال دیا اور پست مال میں شامل کر کے اس سے فروخت کیا اور اس جدید مال کا منگوانا وغیرہ بھی زید کے علم اور اجازت سے ہوا

(۱) قصور للمصروف حبس مراب ہو فی الابتداء میں 'لماذا یصرف فهو وکیل' 'لماذا ربح فهو شریک' 'لماذا فسد فهو خیر' 'لماذا خالف فهو عاصب' (الحیوة البیضاء کتاب المصارعة ۳۷۶/۲ ط میر محمد)

(۲) 'اخرج الی طریق العامة کسفا او ممرنا الی قوله او دکانا حاز احدنا ان لم یصر بالغامة ولم یصر بالغامة' (مجلع المصارعة باب ما یجدله الرجل فی الطريق ۵۹۲/۶ ط سعید)

(۳) (منکود ۲۷۱)

(۴) ان من تصرف فی حائل ملکہ لا یصح ولو احر بغيره لکن ترک القیاس فی محل یصر بغيره من باب رد المحتار باب المتصرفات ۲۳۷/۵ ط سعید

نفع کی تیسرے وقت زیادہ بخر میں یہ قاعدہ ہے کہ خرچ اشتہار تنخواہ ملازمین اور گراہیہ دکان کے جمال و  
رحمیت وہ بخر کے حصہ نفع میں سے وضع نہیں ہو سکتا۔ وہ خام نفع میں چارم کا حق ہے اس لئے کہ  
اس نے حیثیت رب المال کے دیکھ کے یہ سب کام انجام دیئے ہیں اور یہ سب اخراجات رب المال پر پڑے  
ہے نہیں۔ مگر زیادہ چاہتا ہے کہ کمال اخراجات مذکورہ مشترک نفع میں سے بخر آردیئے جائیں اور پھر چارم  
نفع بخر و دیو جانے لڑوئے شرع شریف اخراجات مذکورہ مشترک نفع میں سے ایسی حالت میں جب کہ بخر نے  
حیثیت و مال زیادہ فروخت کیا ہو وضع ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۵۸۸ ح جی رشید احمد کشمیری  
دروازہ دہلی

(جواب ۱۹۴) مضارعت میں جب کہ رب المال نے مضارب کو منع نہ کر دیا ہو تجارت کو فروغ دینے  
کے لئے اشتہار و ضرورت پر ملازمین رکھنا عرف تجارت کے اندر جائز ہے اور یہ مصارف نفع میں سے  
سب میں سے حق وضع کرنے کے حصہ جو نفع پہلے کام اس میں سے قرار دے موافق م مضارب کو  
تعارف و رب مال نے کسی خاص کام مثلاً اشتہار دینے یا ملازم رکھنے سے صراحت منع کر دیا ہو مضارب  
نے مضاف تجارتی حد سے تجاوز کیا ہو تو یہ مصارف مضارب کے حصہ نفع میں سے محسوب ہوں گے۔ محمد  
سایت اللہ کان اللہ

یہ موصی کی دکان کے منافع اور اجرت لے سکتا ہے؟

(سوال) رب نے مرتے وقت ایک دکان اور بیوہ چاہید اور جس میں مکانات وغیرہ شامل ہیں پتہ زنی مرحوم  
نے اپنی دکان اور چاہید دے لئے محمد صالح اور محی الدین کو وصی اور محی الدین مقرر کیا مرحوم نے بیات میں یہ  
دکانوں میں مرحوم کے تنخواہ اور اجازت سے محی الدین دکان کا تمام انتظام سنبھالا تھا اور دکان داری میں کافی  
تجربہ تھا محمد صالح مکانات کا گراہیہ وغیرہ وصول کرتا تھا اس کو دکان کا کوئی تجربہ نہ تھا اور نہ مرحوم نے بیات  
میں دکان سے کوئی حق تھا بدین وجہ مرحوم نے محمد صالح کو مصرف وصی اور محی الدین کو دکان کا انتظام  
کے سپرد کیا لیکن محی الدین کو ایک تیسرے شخص اسماعیل ابراہیم کے ساتھ (جو نہ وصی ہے نہ مخافہ)  
دکان کا مستمور اور منتظم بھی مقرر کیا اسی طرح محی الدین وصی اور محی الدین چاہید اور دکان کا ختم بھی  
ہوا اب یہ چیزیں غور طلب ہیں۔

(۱) محی الدین دکان میں بیگزین (مال فروخت کرنے والے ملازم) کے فرائض سے عاویضیت

۱. فی الجوہرۃ قد صاحب التصرف بہ مصلحتہ ای غیر مفیدۃ بالرفق والامکان و تسعہ حرر المصارف ان سیرۃ مع  
السلطان و مصلح و یوکل لا یغفر ذلک لا سراج فی قوله لا ہذا الاشب لا یصلح الجوہرۃ سیرۃ ۳۷۷ ط  
سروا

۲. والحق یہ کہ اصل فی التصرف فی بندہ ای فی تسعہ عیالہ یوکل ان ینحاور ذلک نہ فان حرر الی  
عد لیس دفع سب فی من حرره صار محذوف و یوکل ذلک لہ لایہ تصرف بعد ان صاحب المال فکون  
بہ ربح و عد و تسعہ و لا یصلح بہ ربح عدھما الجوہرۃ سیرۃ ۳۷۷ ط بیروت

بھی انجام دے رہا ہے۔

(۲) وصیت نامہ میں اس تنخواہ کا جو محی الدین کو مرحوم کی حیات میں ملتی تھی کوئی تذکرہ نہیں ہے۔

(۳) وصیت نامہ میں مرحوم نے محی الدین کو دوکان کے خاص منافع میں سے ایک چوتھائی کا حصہ وار مقرر کیا ہے اب محی الدین اپنی اس تنخواہ کے علاوہ جو مرحوم کی حیات میں ملتی تھی وہ منافع بھی لے رہا ہے جس کی مرحوم نے وصیت فرمائی تھی دریافت طلب یہ امر ہے کہ محی الدین کو شرعاً تنخواہ ملنی چاہیے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۳۹ غلام محی الدین رنگون (برما) ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۵۹ھ ۲۱ اگست ۱۹۴۰ء

(جواب ۱۴۳) وصی کو تنخواہ اور منافع کا ۴/۱ دونوں چیزیں لینا حلال نہیں وہ صرف وصایت اور کاروبار کے عمل کی اجرت مثل لے سکتا ہے یعنی وہ دوکان کا کام کرے اور وصایت کے سلسلے میں اقدام نہ کرے۔ یہ بھی کرے اور اس تمام عمل کے مقابلے میں اس کو تنخواہ دی جائے۔ (خواہ تنخواہ کی مقدار دینی ہو جو پہلے ملتی تھی یا کسی قدر زیادہ) تو وہ اسے لین حلال ہے۔<sup>۱</sup> پھر نفع میں اس کا کوئی حصہ نہ ہوگا۔

اور یہ جائز نہیں کہ وہ تنخواہ نہ لے اور صرف نفع کے ۴/۱ پر کفایت کرے کیونکہ یہ صورت مضاربت کی ہے اور وصی مال یتیم میں مضاربت نہیں کر سکتا<sup>۲</sup> الا یہ کہ سب وارث بائع ہوں اور سب رضامندی سے ازراہ نوید معہ کریں تو پھر انکی طرف سے یہ معاملہ ہوگا مرحوم کی وصیت کے ماتحت نہ ہوگا۔

یہ بھی جائز ہے کہ وہ وصی شے سے دست بردار ہو جائے پھر یہ حیثیت مضارب اس کو کام کرنے کا حق ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ولی

## تیسرے باب کمپنی کے حصص کی خرید و فروخت

کمپنی کے حصص کی خرید و فروخت کا حکم

(سوال) فی زمانہ ٹراموے دریوے کمپنی اور دیگر کارخانہ جات کے حصص جسے یہاں کی اصطلاح میں شیئرسٹے میں خرید و فروخت کی جاتی ہیں اور صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک کمپنی ٹراموے یا ریلوے یا کارخانہ پارچہ بنائی یا زمین سازی یا کسی اور تجارت کیلئے قائم کی جاتی ہے اور اس کا سرمایہ مقرر کر کے اس کے حصص فروخت کئے جاتے ہیں اور اس کے کارکنان بھی تنخواہ وار مقرر کئے جاتے ہیں جو حسب منصب کام کرتے ہیں اور ششہری یا سالانہ اس کے نفع نقصان کا حسب بھی شائع کرتے ہیں اور نفع بھی حصہ رسد تقسیم کرتے ہیں۔ اور پھر

(۱) اب الوصی لا یأکل من مال الیتیم ولو محتاجاً الا اذا کان له اجرہ فیا کل بقسرها ورد المحتار باب الوصی ۶، ۷۱۳ ط، سعد

(۲) لیس للوصی فی هذا الزمان احد مال الیتیم مضاربة فہذا یفید المنع مطلقاً (رد المحتار، فصل فی المضاربات ۵، ۶۶۱، ط، سعد)

روپیہ نفع کا منبع بھی رہتا ہے جو سود پر بھی دیا جاتا ہے اور اس کا سود بھی نفع میں شامل کر کے حصہ داروں کو تقسیم کیا جاتا ہے اور ضرورت کے وقت سودی روپیہ لیا بھی جاتا ہے اور اس کا سود اصل رقبہ نفع میں سے دیا جاتا ہے اور ان حصص کی قیمت کمپنی کے نفع نقصان کے اعتبار سے گھٹتی بڑھتی رہتی ہے حصہ داران ان حصص کو اسی بھادے فروخت کر دیتے ہیں لیکن فروخت کی صورت یہ ہوتی ہے کہ باغ و اہال سے کتا ہے کہ میں اپنا قدر کمپنی کا حصہ فروخت کرنا چاہتا ہوں تو دلال یہ کتا ہے کہ آج یہ بھادے پھر اگر باغ کو اس بھادے فروخت کرنا ہوتا ہے تو دلال کو کتا ہے پچ دو تو وہ پچ دیتا ہے یہاں مشتری کسی چیز پر قبضہ نہیں کرتا بلکہ دلال کمپنی والوں سے باغ کے نام کی جلد مشتری کا نام لکھوا کر دیدیتا ہے یہاں قابل غور یہ امر ہے کہ اگر مشتری کمپنی والوں سے اپنے حصص کے عوض کمپنی کے اسباب تجارت میں سے کوئی شے طلب کرے تو کمپنی والے وہ شے سے نہیں دیتے اور نہ اس کے دام است واپس کرتے ہیں البتہ وہ جس وقت اپنا حصہ فروخت کرنا چاہے تو زاری بھادے اسی وقت مذکورہ بالا طریق سے فروخت ہو جاتا ہے اور اسے اسی وقت روپیہ بھی مل جاتا ہے۔

ب۔ یہ قیمت طلب یہ امر ہے کہ یہ حصص خریدنے عند اشراج چار چیزیں یا نہیں؟ اگر چار چیزیں تو یہ ہیں اس قسم

ن۔ یہ حصص دلال میں نہ تو کوئی حصص کی قیمت پر از م آتی ہے یا منافع پر؟ یہ تو اور سوال۔

(حواص ۱۴۴) معاملہ مذکورہ پند وجوہ ناجائز ہے (۱) یہ معاملہ عتق و شریعہ میں سے کسی عقد میں داخل نہیں ہو سکتا ہے نہ کہ شریعت نہ اور کوئی عقد صحیح شرعی<sup>(۲)</sup> (۲) سود پر روپیہ چلاناجراہم سے جو اس کمپنی میں کیا جاتا ہے (۳) حصص کو فروخت کرنا خریدنا اس کے ناجائز ہے کہ مجمع متعین و معلوم نہیں ہے یہ تو ثابت ہے کہ صرف اور سید جو کمپنی کی جانب سے حصہ دار کو اس کی رقم وصول ہو جانے کی بدلت ملتی ہے مجمع نہیں ہے پس مجمع یا تو وہ روپیہ ہے جو حصہ دار کا کمپنی میں جمع ہے اور خبر ہے کہ اس میں غلط ناجائز ہے<sup>(۳)</sup> نیز چونکہ وہ روپیہ کمپنی سے یہ حصہ دار خود واپس نہیں لے سکتا اس لئے مجمع غیر مقدور<sup>(۴)</sup> ہے

[illegible]

(۱۳) یہ شعر کے مصنف نے غریب و مستور کے جو اشیاء، قہر و شوق کا محض دو گونہ یہ موعودہ پر دو گونہ ولا پہنچو مع  
موت و الموت و نسیم و شرح حتی بکون الوبت و الشرح اکثر معاً فی الزبتون و السمیم فیکون الذہب و الزبادة بالبحر  
(ہدایہ ۸۵، ۳ طبع شریعت علمیہ)

۱۰۔ اس میں یہ بھی تعین، مقرر نہیں کئے گئے ہیں کہ عدالت قانون کی فراہمات کے ذریعہ خطوط، مشاہدے، قلمی تصدیقوں، سرکاری دستخطوں، تحریر کی تردید و فراموشی اور حقیقت کی کمی پر پشت پر منبجہ ہوگی۔ قانون کی تردید و فراموشی کے بارے میں عدالت نے اس میں تعین نہیں کیا ہے۔



اور اس کی بیعت بھی صحیح ہوئی۔

اگرچہ یہ بہ مشاعرت میں اہل عقل مفتی بہ مشاعرت حدیث کے مفید حکم ہو جاتا ہے اگرچہ ملک فامدی  
بہ ہند المساعرت فیما بحسن النسخہ لا تحوز سواء کانت من سرکہ او من عمر سرکہ ولو  
قصہا اهل نقد المثل ذکر حسام الدین فی کتاب الوقعات ان المحتار انہ لا یقید المثل  
و ذکر فی موضوع آخر انہ نقد المثل ملک فامدی بہ مفتی کدھی السراجیہ السہلی (عند کتبیہ  
مطوعہ مصر صفحہ ۳۸۲ حدیث ۱) اور انوار الدین الفاضل کا اور بہ کا قرار نہ کرے اور بہ کے کوئی  
۱۰ دنوں پہلے دیا دے یہ قول کہ میں نے مارینہ دیا تو والدہ سے قسم لے کر قبول کیا جاے تاہم وہ قسم  
تار سے تو سہل ہے اور یہ روایت تاہم بہ نہ جے کا۔ واللہ اعلم۔ محمد تم کتبہ محمد سعید اللہ  
غفرلہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی شری مسجد۔

الجواب صواب

بندہ محمد قاسم عفی عنہ

مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

الجواب صواب

بندہ ضیاء الحق عفی عنہ

مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

مردار الافقاء

مدرس مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی

## چوتھا باب مفرق مسائل

### شرکت میں نفع اور نقصان کا حکم

(سوال) چند اشخاص ہمیں والدین نے متفاوت وراہم جمع کئے اور کلکتہ والے چند اشخاص عاملین نے بھی اس  
مبلغ میں اپنے متفاوت وراہم شامل کر کے اس طور سے عقد شرکت مقرر کیا کہ ہمیں والوں کو ربح کے دو ٹکٹ  
سے حسب مبلغ حصہ رسد دیا جائے۔ اور کلکتہ والے عاملین کو بھی مال کا حصہ اسی طرح مثل ہمیں والوں کے دو  
ٹکٹ ربح سے حصہ رسد دیا جائے باقی ایک ٹکٹ ربح خاص کلکتہ والے عاملین اشخاص کا حق نہ حق مقرر نہ دیا  
جائے۔ اور کل شریکاء کی رضا مندی سے اس مبلغ معین سے مثلاً دس ہزار روپوں سے پانچ ہزار روپے جمعہ  
ربہ کلکتہ والوں کی معرفت ایک رقموں کے تاجر سے مبلغ پانچ ہزار روپے شامل کر کے نیا عقد شرکت مائن  
کلکتہ و ربحوں جاری کیا اور اس دینی شرکت میں کل مبلغ دس ہزار روپے جمع ہوئے اس میں جو ربح حاصل ہوا  
تو نصف ربح رقموں والے تاجر کو دیا جائے اور نصف ربح کلکتہ والے تاجروں کو دیا جائے اس شرط پر کہ کلکتہ  
والوں نے اور ہمیں والوں نے شرکت میں جو ربح رقموں والے کی شرکت سے حاصل ہوا ہے اس ربح میں

سے ایک ٹاٹ حسب اس امر کہ اگر ملک والوں کے حسب مبلغ حصہ رسید کیا جائے اور وراثت اس  
 رتبہ سے خاص نکلتے ہیں تا جبراً تا حق مختار مقرر ہے و وراثت رتبہ اس کی شرکت کا ثبوت والوں کو  
 ہے۔ ۱۹۵ء میں ملک کے لوگوں کی شرکت کا تفسیر ہو گیا اور اس میں دو بڑے اردو بچے رتبہ طبع ہوا اس  
 ایک بڑے رتبہ رتبہ کارٹون والے تاجر کو حسب شرط آیا گیا باقی ایک بڑے اردو بچے ملک والے تاجر کی  
 شرکت میں حسب سابق رتبہ سے ایک ٹاٹ بڑے کارٹون والے اور ملک والوں کے حسب مبلغ حصہ رسید کیا  
 گیا۔ وراثت بڑے کارٹون والوں کو دیا گیا جو عمل کا بدلہ تھا اور تفسیر ہونے سے عقد شرکت فتح ہو جائے گی وجہ  
 سے دوبارہ ۱۹۱۵ء میں میں مثل شرائط سابقین رتبہ رتبہ والوں و ملک والوں یعنی والوں کے عقد شرکت  
 جاری ہوا شرائط مثل سابق کے ہیں۔ ۱۹۱۵ء میں دوسال کے بعد اس عقد کا تفسیر کیا گیا اس میں اوٹھرنی باقی  
 رہنے کی وجہ سے نقصان ہوا اب ہمیں اسے حسب کتابت ہے کہ اس کو گھرنی کا نقصان ہونے سے ہم نے  
 بعد نصف ٹکٹے والے کے نام ہے اور نصف رتبہ رتبہ والوں کے ذمہ ہے اور ملک والے تاجر یہ بتاتے ہیں کہ حسب  
 قواعد فقہیہ ہے۔ اور ہمیں والوں کے درمیان شرکت حنا ہے۔ اور چونکہ رتبہ میں ہمارا زیادہ حق مقرر ہے  
 اور ہم وراثت بھی ہیں اس سے ہمارے ہاتھ میں یعنی اول کا مال بطور مضاربت ہے وکیل یہ بتاتے ہیں کہ  
 شرعی کے وراثت شرکت حنا ہے۔ اس شرط کے بعد للعامل اکثر من رأس مالہ حدیثاً  
 علی السبوط و یكون مال الدافع عند للعامل مضاربة اسہی اس سے ہم نکلتے ہیں و فیضان  
 وراثت ہمارے ہیں اور مثل کے بعد کا نقصان چھوڑ دے ذمہ نہیں ہاں مضاربت کے نام  
 کے موافق ہم ذمہ دار ہیں یعنی یہ ہے۔ ۱۹۱۵ء میں شرکت کا تفسیر ۱۹۱۵ء میں ہو گیا اور اس میں  
 بھی مقرر ہو گیا اور حسب شرائط و تفسیر بھی یہ ہے اور بعد شرکت ۱۹۱۵ء میں حق ہونے سے یہ  
 اوٹھرنی ۱۹۱۵ء کے قبل علی شرکت باقی ہے تو ہم نے جو رتبہ واپس کریں گے حسب نقصان ہے اور  
 امر یہ شرکت ہدیہ وراثت ہونی ہے وراثت رتبہ کا جو ہمیں ہے واپس نہ کریں گے بھائی شرکت والے رب  
 ہمال حسب مبلغ حصہ رسید نقصان کے ہمارے ہیں اور وکیل میں در مختار کی یہ عبارت پیش کرتے ہیں۔ و  
 ھنک من مال المضاربة بصرف الی الروح اولاً لانه تقع فمآراد الھالک علی الروح لم یضم  
 مضارب ہم عندہ فیضت لھلک لم یتراد الروح و بغیت المضاربة لانه عقد حدید بنہی  
 بناء علی فقہائک نہ مت میں عرض ہے کہ اس مسئلے میں کیا حکم ہے؟

اجواب ۱۹۶ء رتبہ رتبہ والے میان جو معاملہ ہوا ہے چونکہ تمام شرکت کا ثبوت وکیل و وراثت  
 رضامندی سے ہوا اب اس سے شرکت صحیح ہے اس میں جو کچھ نقصان ہوا وہ ملک والوں کے رتبہ رتبہ

(۱) رد المحتار کتاب الشركة مطلب فی توفیق الشركة وایمان ۳۱۲/۴ ط. سعید

(۲) رد المحتار کتاب المضاربة ۶۵۶ ط. سعید

۳. وراثت ہدیہ وراثت ہونے کے بعد مال لایحق قبل یا بشری بہ شیاناً فی بشری مدقح ہے۔ مدقح علی ہذا  
 و جمع علی مدقح مدقح ہے من نفس لقاہ الشركة وراثت بشری، رد المحتار کتاب الشركة ۳۱۵ ط. سعید

پانچ ہزار مال شرکت پر پڑے گا۔ اور یہ پانچ ہزار چوں کہ شرکت لوٹی کا مال ہے اس لئے اس نقصان میں تمام  
 شرکاء بقدر حصہ شریک ہوں گے اور پہلی شرکت جو ۱۹۱۵ء میں منحل ہو چکی اس کا نفع اس میں محسوب نہ ہوگا۔<sup>(۱)</sup>  
 واللہ اعلم بالصواب

### نفع میں کمی بیشی اور برابری کی صورت میں مضاربت کا حکم

(سوال) (۱) چند شرکاء مل کر تجارت کے لئے ایک شخص کو روپیہ دیتے ہیں کام کر نیوالے کی طرف سے یہ  
 شرط ہے کہ خدا نخواستہ نقصان ہو گیا تو رقم والوں کا ہو گا میری محنت ضائع ہوگی اور اگر نفع ہوا تو نصف نصف  
 تقسیم ہوگا اس شرط کو سب منظور کرتے ہیں۔ (۲) زید غرض تجارت ایک شخص کو روپیہ دیتا ہے اور شرط یہ  
 ہے کہ نفع و نقصان چوتھائی حصہ کا ہو گا یہ معاملہ بھی شرعاً درست ہے کہ نہیں؟۔ المستفتی نمبر ۲۲۵۸  
 جناب فضل الرحمن صاحب (جنید) ۲۳ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۳ مئی ۱۹۳۸ء  
 (جواب ۱۴۷) پہلا نمبر درست ہے<sup>(۱)</sup> دوسرا نمبر ناجائز ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

(۱) وان قسم الربح و فسحت المصاربة فاللحال في يد المصارب لم عقدها فهلك المال لم يتراد و بقيت المصاربة رد  
 المختار كتاب المصاربة ۵/ ۶۵۶، ط، معود

(۲) یہ مقدمہ درست ہونے کی وجہ سے درست ہے، ہی عبارة عن عقد بين اثنين يكون من احدهما المال ومن الآخر النجارة  
 فيه ومن شرطها ان يكون الربح بينهما مشاعاً بحيث لا يستحق احدهما منه دراهم مسماة الجوهره البرة ۱/ ۳۷۵، ۳۷۶  
 ط، میر محمد

(۳) ضح ہو کہ مقدمہ مضاربت کے اندر یہ شرط ہے کہ نفع کل مال میں مشترک ہو نفع کی کوئی مقدار متعین نہ کی جائے اور یہی نفع فی مقدمہ  
 متعین سے بعد ایہ ناجائز ہوا و يكون الربح بينهما مشاعاً بحيث لا يستحق احدهما دراهم مسماة (ايضاً بحوالہ بالا)





ابن ابی ندرہ ہیں اس کا کوئی قسم نہیں ان سے بینا ظلم ہے۔ المستفتی نمبر ۳۲ سووی نمبر ۱۰۱۱  
۲۶ اگست ۱۹۳۳ء

(حوالہ ۱۴۸) جب کہ یہ کہی کہ مسجد کے حجرہ میں رکھنے کا دستور چلا آتا تھا اور اس قدر حفاظت کو  
کافی سمجھا جاتا تھا اور اس کے خلاف اہل مسجد نے کبھی اہم کو یہ ہدایت نہیں کی تھی کہ وہ رقم کو حجرہ میں نہ  
رکھے تو حفاظت کا یہ طریقہ صحیح و واردی ہو جائے میں اہم کی طرف سے کوئی قدمی نہیں ہوئی اس سے  
اہم پر اس کا نشانہ جب نہیں۔ ”محمد کفایت اللہ کان اقدس“

(حوالہ ۱) (از سووی حبیب المرسلین صاحب) اس رقم مسروقہ کا تالان حافظ صاحب وغیرہ کسی نہ بھی  
نہیں ہے۔ حافظ صاحب نے تالان ایجاہ و بہت سی ”الحکم“ کی ہے کہ یہ چھت کیہ و حسنہ ہو گا۔  
حبیب المرسلین مفتی عنہ نائب مدرسہ امینیہ دہلی

(حوالہ ۱) (از سووی شرف علی قنوی) یہ خیال کہ حافظ صاحب بے قصور ہیں صحیح ہے البتہ جس شخص  
کو حافظ صاحب پر شبہ ہو وہ حاکم کے لئے اس سے زیادہ حافظ صاحب سے کوئی مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ شرف  
علی غفری عنہ (تھانہ بھون)

نوٹ ۱ بیک کھا جائے یا چوری ہو جانے تو ضمان کا حکم

(سوال) جو نوٹ یادوپیہ مستم مدرسہ یا متولی مسجد کے پاس جمع ہے۔ اور وہ نوٹ بیک کے لئے یادوپیہ  
یادوہ حفاظت کے چوری ہو گیا تو اس کا تالان مستم یا متولی کے ذمہ ہو گا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۹  
موا ۱۱ شاکر علی حمید ضلع ۱۰۵ شعبہ ۳۵۳ ۲۰ نومبر ۱۹۳۵ء

(حوالہ ۱۴۹) میں نے امر معروف و نہی میں کوتاہی اور غفلت نہ کی ہو تو نوٹ یادوپیہ ضائع  
ہو جانے کی صورت میں اس ضمانت نہیں۔ ”محمد کفایت اللہ کان اقدس“

تحریری حساب سے کم آمدنی وصول ہونے کی صورت میں امین پر زکوٰۃ کا حکم

(سوال) مدرسہ عربیہ کے مستم اور امین ایک عرصے تک ایک ہی شخص رہے جو آنکھوں سے معذور تھے  
اور اب پچھ سال کے عرصے سے مستم اور صاحب تھے مگر خزانچی کی معذور چشم صاحب رہے  
معذوری چشم کے باوجود امین مدرسہ نے معتبر ہونے کی وجہ سے تحویل مدرسہ انیس کے پاس رکھی۔  
روپے کے آمد و خرچ کا حساب یہ خود بخود چشم نہیں لکھ سکتے تھے یا نہ زمین یا دیگر اکیں مدرسہ۔ لکھتے اور

(۱) وہی امامہ مع وجوب الحفظ والاذا عدا الطالب واستحب قبولها فلا تلصص بالهالاک مطلقا سواء امکن مسجرا او  
لا هلك معها شي اما لا لحدث الدار قطي لبس على المستودع غير المعمل ضمان (الفرامجرح كذا الاندع  
۶۶۶/۵ طبع سعید

کرتے تھے اکثر اوقات مدرسے کی تحصیل سے اپنی اہلیہ اور اہلیہ کی بچی وغیرہ سے جن پر ان کو اعتماد تھا روپیہ رکھواتے اور نکلاتے تھے روپیہ ایک تحصیل میں صندوق کے اندر محفوظ طریق پر رکھا گیا اور مثل اپنے روپ کے اس کی حفاظت کی اور خود کوئی خیانت نہیں کی اور مدرسے کے روپے میں سے لوگوں کو روپے میں سے نوٹ اور نوٹ سے روپیہ بھی بدل دیا کرتے تھے تحویل مدرسہ میں ایک رقم سہد تعمیر اور ایک رقم سہد تعلیم تھی سہد تعلیم میں ہر ماہ آمد و خرچ ہوتا رہتا تھا اور سہد تعمیر میں چھ سات سال میں صرف ایک مرتبہ خرچ ہوا پھر خزانچی صاحب نے لاچ معذوری ٹوٹی سبکدوشی حاصل کی اور روپیہ مدرسے کا ایک جدید مہتمم صاحب کے سپرد کیا گیا۔ اس وقت تحویل مدرسہ میں سے بروئے حساب مندرجہ کاغذات سہد تعمیر میں مبلغ ایک سو پندرہ روپے پانچ آنے پائی کمز آمد ہوئے جس کا علم خزانچی صاحب کو کچھ نہیں کہ کب اور کیوں کی واقع ہوئی لہذا یہ کی خزانچی یعنی امین کے ذمہ آتی ہے یہ نہیں؟ المستغنی نمبر ۴۱۷ اکرام الحق صاحب متولی (شیخ ضلع سدرن پور) ۱۵ اذیقعدہ ۱۳۵۴ھ ۹ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۵۰) اگر خزانچی صاحب کے پاس روپیہ داخل کرنے اور واپس کرنے کا حساب علیحدہ رہتا ہو اور ان کے پاس روپیہ پہنچانے والے اور واپس لانے والے متعین ہوں اور اس بات کا قطعی ثبوت بہم پہنچایا جائے کہ مذکورہ رقم ان کے پاس تھی تو ان سے اس کی باز پرس ہو سکتی ہے اور اس رقم کی موجودگی کا قطعی ثبوت نہ ہو تو صرف کاغذات مدرسہ کے اندراجات سے جس پر خزانچی کے تصدیقی دستخط لاچ ثابت ہونے کے نہ ہوں گے نہ ان کے کسی معتمد کے دستخط ہوں گے خزانچی سے باز پرس نہیں ہو سکے گی اور پہلی صورت جس میں باز پرس کا حق ہے اگر خزانچی صاحب ہمیشہ اپنے ہاتھ سے صندوقچہ کھولتے بند کرتے رہتے تو ان سے نشان نہیں لیا جاسکتا تھا البتہ جب کہ انہوں نے دوسرے لوگوں سے رقم رکھوائی اور نکھوائی تو اس صورت میں وہ ضامن ہوں گے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ

امانت کی مجموعی مقدار ادا کرنے کے بعد امین بری الذمہ ہوگا

(سوال ۱۹۲۵ء میں بحر نے مبلغ ۳۰۰ روپے زید کے پاس بطور امانت بلاقت ضرورت حاصل کرنے کے وعدہ سے رکھا۔ اور ایک پرائمری نوٹ بھی تحریر ہوا اس وقت سے بحر اپنی زندگی تک ہر ماہ پانچ روپیہ زید سے

(۱) وللمودع حفظها بنفسه و عیالہ کمالہ و ہم من یسکن معہ حقیقۃ او حکماً لا من یموتہ و شرط کو یہ ای میں فی عیالہ امیناً فلور علم حیانتہ ضمن و حاز لم فی عیالہ الدفع لمن فی عیالہ ولو نہا عن الدفع الی بعض من فی عیالہ ان واحد مد فیہ ضمن والا لا وان حفظها بغير هم ضمن و عن محمد ان حفظها بمن یحفظ مالہ کو کیلہ و ماداوہ و شریکہ معارضۃ و عیالاً حاز و علیہ العنوی (الذکر المختار کتاب الوعدۃ ۶۶۱/۵ ط سعید)

۱۔ اصل کتاب ۱۹۳۱ء میں سنوٹ پر آخر وصول والا تھا اس کے بعد سب کے فوت ہوئے تب کوئی  
 ممبر نہیں رہا۔ یہ۔ بکرمہ تھا زید ایک روز مزاج پر سی کو گیا، کرتے زید سے اپنی زمین کے متعلق اور پوس  
 ن دیکھ جس کے سے مکان روپوں کا کوئی ذکر نہیں یہ حال تھا اس وقت بکر کی عورت اور دوسرے اقارب باہر  
 بکرت کے رہتے تھے۔ جو تھے ان کا بے دو مو باہر بکرت کے مکان پر تھے کچھ نہیں رہا اس کے چار روز بعد بکر کا  
 تھیں بوسید زید نے بھی کفن، فن کا لکھ دیا۔ باہر پانچ روپیہ تو رہا اس وقت تک پانچترہ سو زید زراہہ سندھوت  
 بے بکرت کے وارثین میں چار نہیں رہا اور ایک عورت ہے زید سے تھا ضایا چار رہے کہ ۳۰۰ روپے ہم کو  
 ۱۔ کرمہ اور تم جو بے تک پانچ روپے بکر کو داکرت رہے ہو وہ سو روپے حاکم پر امیری نوٹ میں پانچ روپے باہر  
 سو روپے کا کوئی ذکر نہیں ہے زید کتاب کے تھہرے ۳۰۰ روپے اور ہو کر ۳۰۰ روپے سے زائد تم کو دیا  
 کیا ہے اس لحاظ سے میں تم کو چھ باقی ذکر نہیں ہوں ۱۹۳۳ء میں زید فوت ہو گیا تب اب سواں یہ ہے کہ ۱۹  
 ۳۰۰ روپے زید کے نام باقی ہے اور اس میں قبیول اور دیگر وارثوں کا حق ہے المستفتی نمبر ۱۹۱۹ زید  
 اور انہیں سب (۱۹۱۹ء) ۹ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(حواہ ۱۵۱) زید پانچ روپیہ ماہوار جو اوائل کتابت میں اس کی مجموعی مقدار تین سو روپیہ ہوئی تو  
 زید کے ذمے اب کوئی رقم نہ رہی اور انہیں روپیہ نوٹ میں سو دیکھ بھی ہو جب بھی سو کی رقم  
 واجب الادا نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دلی۔

امانت کے ضائع ہونے کا دعویٰ جب ظاہر حال کے خلاف ہو تو ضمان کا حکم  
 (سوال) ایک عورت نے ایک مسجد پر اپنے کچھ زیورات وقف کئے اور اس کو مصلیوں نے ایک شخص کے  
 پاس امانت رکھ دیا۔ اب جب کہ اس شخص سے زیورات طلب کئے گئے تو اس نے جواب دیا کہ مسجد سے  
 زیورات میرے پاس سے چوری ہو گئے اور میرے پاس نہیں ہیں۔ حالانکہ نہ کوئی عیب پڑی اور نہ کوئی چوری  
 کی علامت نظر آئی نیز مسجد کے زیور کے ساتھ اس شخص کے زیور بھی ایک برتن میں رکھ کر ایک ہی  
 صندوق میں رکھے ہوئے تھے اور ان کے تمام زیور محفوظ ہیں اور مسجد کے تمام زیور۔ اس کے چوری ہوئے  
 ہیں پس اس صورت میں اس پر ضمان حاکم ہوگا یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ اس کو ضمان نہیں دینا پڑے گا اور دلیل  
 میں درمختار کی یہ عبارت پیش کرتا ہے۔ وہی امانة فلا تضمن بالهلاک مطلقاً سواء امکن التجرد ام لا  
 هلك معها شیء ام لا لحديث الدار قطنی لیس علی المستودع غیر المصل صمان درمختار  
 مختصر ج ۴ ص ۹۴ کتاب الودیعة۔ اور ممدو کہتا ہے کہ اس سے حلف لیا جائے گا اور حلف  
 سے اعراض کرے تو اس کو ضمان اور اگر نہ ہوگا اور اگر حلف لے لے تو اس پر ضمان نہیں حاکم ہوگا اور یہ بھی اپنی  
 دلیل میں درمختار کا یہ شعر پیش کرتا ہے اور یہی عبارت کو حقیقہ امانت ذریعہ پر محمول کرتا ہے۔

(۱) قال الله تعالى يا ايها الذين امنوا اتقوا الله وادؤ ما بقى من الرموال كسم مؤمنين (الفرقة ۲۷۸)

(۲) (درمختار کتاب الودیعة ۶۶۴/۵ ط سعید)

وان قال قد صاعت من الحب وحدها یصبح ویسحف وقد یثصور  
ان میں کس کا قوس صحیح ہے۔ المستسقی نمبر ۲۰۵۷ محمد حسین مدرس مدرسہ اہیاء علوم الدینہ مدرسہ  
رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۰ نومبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۱۵۲) ہاک وہی ہے کہ صورت میں ضمان نہیں پہلی عبارت جو زید نے پیش کی ہے اس کا مطلب  
یہی ہے۔ اور دوسری عبارت جو وہی نے پیش کی ہے اس کی غرض یہ ہے کہ دعویٰ ہاک وہی ہے کہ وہی نے ہاک وہی سے  
خلاف ہو تو اس سے خلاف یہ جانے اور وہ خلاف کرے کہ ہاک وہی تو ضمان نہیں اور نہ وہ خلاف ہے نہ  
تو اس سے یہ معلوم ہوگا کہ دعویٰ ہاک وہی صحیح نہیں ہے بلکہ اس صورت میں کہ دعویٰ ہے کہ وہی نے ہاک وہی سے  
محفوظ رہا اور اس طرف میں سے صرف ودیعت کے زیورات چوری ہوئے وہی نے ہاک وہی سے خلاف  
ہے اس لئے خلاف یہ جانے اور خلاف رہنے پر ضمان نہ دینے ہوئے کا حکم کرنا صحیح ہے اور خلاف سے انکار کرنے پر  
ضمان کا حکم کرنا صحیح ہے۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

تالہ لگے ہوئے جس سے چوری کی ہوئی امانت کے ضمان کا حکم

مرسلہ محمد صغیر خاں صاحب مقام لوسیا ضلع غازی پور

(سوال) مسجد کاروپہ یہ شخص جو کہ متولی مسجد بھی تھے ان کے پاس لائبریری امین صاحب نے مسجد  
روپیہ اور اپنے گھر کاروپہ اور مدرسے کے نام کاروپہ علیحدہ علیحدہ ایک ہی جس میں تالہ لگا کر رکھ دیا۔ امین  
صاحب کے بچے نے دو غیر آدمیوں کے ساتھ مل کر کنبی چاکر تالہ کھولا اور مسجد اور روپیہ چوری  
کر لیا۔ جب امین صاحب کو چوری کا حال معلوم ہوا تو تھانے میں جا کر رپٹ کھولی اور یہی بتایا۔ تھانہ  
موافق کچھ نام نکلوائے تو معلوم ہوا کہ امین صاحب کا بچہ اور دو غیر شخص نے مل کر یہ نام نہایت غریبوں  
والوں نے اس وقت سکوت اختیار کیا۔ امین صاحب سے اس روپیہ کا مطالبہ نہیں کیا اور نہ ہی قسم دار ہوئے۔  
کیا امین صاحب بہت پرہیزگار و امانتدار شخص تھے کچھ ہی دن بعد اچانک موت (ہارٹ فیل) ہو گیا تو جس کا  
خیال ہے کہ اس چوری ہی کے خم میں مرے۔

اب دوسرے کے بعد گاؤں والوں نے ان کے وارثوں پر عدالت میں استغاثہ پیش کیا ہے اور مقدمہ  
چل رہا ہے۔ کیا امین صاحب کے وارثوں سے گاؤں والے روپیہ وصول کرنے کا حق رکھتے ہیں "المستسقی  
محمد صغیر خاں میاں مقام لوسیا ضلع غازی پور اگست ۱۹۵۲ء

(جواب ۱۵۳) امین صاحب کے وارثوں سے یہ روپیہ طلب کرنے کا گاؤں والوں کو حق نہیں ہے نہ وہی  
رقم ادا کرنے کے ذمہ دار ہیں۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

# کتاب الديون

## پہلا باب

### قرض کی تشریحات و تفریعات و احکام

استثناء کے ساتھ قرض کا اقرار کرنے کی صورت

(سوال) زید نے اقرار کیا کہ ہمارے اوپر عمرو کے دس روپے ہیں مگر نو مگر آٹھ مگر سات مگر چھ مگر پانچ مگر چار مگر تین مگر دو مگر ایک۔ علی عمرو عشرة درہم الاتسعا الاثمان الا سبع الاست الخامس الاربع الا ثلاث الا اثنين الا واحدا زید کے اوپر عمرو کا کتنا قرض رہا؟ زید کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

(جواب ۱۵۴) اس صورت میں اقرار کرنے والے پر پانچ روپے لازم ہوں گے کیونکہ جب استثناء متعدد ہوں اور بغیر عطف کے ذکر کے جائیں تو آخری استثناء کو اس کے مقابل میں سے کم کر کے باقی کو اس کے ماقبل میں سے کم کرتے جاتے ہیں یہاں تک کہ اصل عدد میں سے کم ہو کر چوباقی رہے وہ لازم ہو جاتا ہے اور اس صورت میں پانچ باقی رہتے ہیں وہی لازم ہوں گے مگر یہ خمیہ جب ہے کہ یہ تمام کاہم متصل بغیر فصل ہے۔

فی الیصدیہ لو قال عشرة الا سعة الا خمسة الا ثلاثة الا درهما فالك جعل المستنى الاحبر وهو درہم مستنى مما يليه وهو ثلاثة يبقی درہمان ثم تستثیہما مما يليہما وهو خمسة بقی ثلاثة ثم تستنى الثلاثة مما يليہا وهو سبعة بقی اربعة ثم تستنى الاربعة مما يليہا وهو عشرة بقی ستة وهو ثابت باقرارہ انتہی

قرض دینے کو کاغذ خریدنے کے ساتھ معلق کرنا حکم

(سوال) اگر ایسی کمپنی قلم جو جس کا مقصد یہ ہو کہ مسلمانوں کی اقتصادی حالت کو درست رکھے اور مہذبوں کے ظلم سے محفوظ رکھے اور اس مقصد سے مسلمانوں کو سودی قرض دے اور اس سے سبب میں اصول مقرر کرے۔

(۱) یہ کمپنی اپنا کاغذ تیار کرتی ہے جس کی قیمت مقدار قرض کے اعتبار سے مختلف ہوگی مثلاً اس روپے کے لئے ۱۴ روپے چھپیں روپے کے لئے ۸ روپے چھپیں۔ جس طرح سرکاری اس مپ کاغذ پر وثیقہ لکھا جاتا ہے اور چھپا سودی بیوں نہ ہو۔ (۲) جو شخص اس کمپنی سے یہ کاغذ خریدے گا اس کو یہ کمپنی اس کے طلب پر قرض دے گی۔ (۳) یہ کمپنی اپنا ایک منجیل (ریسٹرار) مقرر کرتی ہے جس کے پاس وثیقہ کی رجسٹری ہوگی اور رجسٹری کرانے کی ایک قلیل رقم مقروض اور رجسٹرار کے پاس داخل کرنی ہونی تاکہ رجسٹرار کے دفتر کا خرچ اس سے چل سکے۔ (۴) یہ کمپنی اپنے ضابطہ یہ بھی مقرر کرتی ہے کہ سال بھر سے زیادہ مدت قرض نہیں ہے اس کے بعد اگر کوئی مدیون قرض کو اپنے نام نہ رکھنا چاہتا ہو تو یہ جدید قرض مجھاپنے کا اور اس کو نمبر او نمبر ۲ کے مطابق عمل کرنا ہوگا۔ جواب سوال یہ ہے کہ اس کمپنی کا ان ضوابط کے ساتھ قائم کرنا شرعاً جائز ہے یہ نہیں اور یہ معاملہ درست ہے یہ نہیں ۹ یو تو جزاء المستفسی (مولانا) مہدائے احمد رحمانی (مولگیری)

(جواب) (از مولوی محمد رسول عثمانی) کمپنی مذکورہ مسلمانوں کے لئے بہت مفید ہے اور اس میں شرعاً کوئی خرابی نہیں اور یہ معاملہ بھی شرعاً جائز ہے اور کمپنی کا کاغذ مذکورہ کوئی کر کے قرض دینا بیع حرمہ منفعۃ ہے "قرص جرمفعۃ" نہیں ہے جیسا کہ شامی جلد ۴ ص ۱۹۴ میں ہے۔ فان تقدم البيع بان باع المطلوب معه المعاملة من الطالب ثوبا قيمته عشرون دينارا اباريعين ديناراً ثم اقرضه ستين ديناراً اخرى حتى صار له على المستقرض مائة دينار وحصل للمستقرض ثمانون ديناراً ذكر الخصاص انه جائز - وهذا مذهب محمد بن مسلمة امام الخ (الى ان قال) وكان سمس الانمة الحلواني يفتي بقول الخصاص وابن مسلمة ويقول هذا ليس بقرص حرمفعۃ بل هذا بيع جرمفعۃ وهي القرض انتهى مختصراً ۱ محمد رسول عثمانی پر پرنس مدر سے شمس الہدی پینڈ ۱۳ تاریخ الاول ۱۳۴۵ الحبيب مصيب محمد عثمان غفرلہ ناظم ادارت شریعہ سوہد بہار وزیر پھولاری شریف پینڈ ۲۶-۳-۴۵ صاحب مناجب سید محمد قاسم رحمانی

یہ کمپنی اس طرح پر جائز ہے اور جہاں تک میں سمجھ سکتا ہوں اس میں کوئی منظور شرعی نہیں ہے اس کے اس طرح مسلمانوں کی خبر گیری کرنے میں بہت زیادہ ثواب کی امید ہے واللہ اعلم۔ حسین احمد خٹہ۔ (جانشین شیخ السند)

صورت مسوومہ میں مسلمانوں کی بیوی کے خیر سے کھینچی گئی جس کو دوسرے لفظوں میں ہمیں بھی دے سکتے ہیں۔ فعل محمود ہے۔ اس میں ہم مجبوزی کوئی، جب معلوم نہیں ہوتی کھینچی کا کوئی کاغذ قیمت سے فروخت کرے۔ اس میں بھی کوئی ترہ نہیں تجارت کاغذ ایک اور میں فروخت کیا جاسکتا ہے۔ فقہ القدر میں ہے۔ ولو باع کاغذہ مالک یحوز ولا یکرہ۔ آیت میں ہے ولا تأکلوا أموالکم بیکم بالباطل الا ان یکون بحارہ عن نراض بیکم۔ کاغذ پر مال کی قریف صادق آتی ہے۔ ہر فرق میں ہے ما یصل الیہ الطبع و یمکن ادحارہ۔ کاغذ پر یہ قریف صادق آتی ہے کھینچی اگر یہ ضوابط اپنی بقا و مشابہت سے نہ لے تو جو قواعد شریعت کے خلاف نہ ہوں سب جائز ہیں۔ واللہ اعلم بشرامہ حدیثنا من مفتی آخر جامع شہد ۶ نومبر ۱۹۲۵ء بعد بحکمہ اصحاب الاعمال دلسات نیابتی نے ہذا جواب ہے۔ امسی ابو الوئی شاہ اللہ کفایہ اللہ امر سر۔

(۱۵۵) ہو الموفق اس کھینچی کا سرمایہ نہ اپنا چندہ سے حاصل کیا جائے۔ اس کے کاغذوں کی قیمت کا منفعہ اور ہزار فیس کا بچہ ہو اور وہ پیر اور بخش و فتنی کا روبرو چھانے کے لئے رکھا جائے اور ماہانہ سرمایہ کو حصہ بندی تقسیم نہ کیا جائے نہ از رو قواعد ان کو طلب کرنے کا حق دیا جائے اور فی ضل منفعہ کسی وقت بھی ماکان سرمایہ کا حق قرار نہ دیا جائے بدعہ صورت کھینچی کا کاروبار فقہ کرنے کے قبیح منفعہ وغیرہ پر تقسیم کرنے کا قاعدہ مقرر نہ دیا جائے اور کوئی صورت اس میں شخص انفاق یا قرض کی نہ ہوتی ہو تو اس میں مناسکتہ نہیں معلوم ہوتا۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرہ۔ مدرسہ امینیہ، علی

کری ہونے کی صورت میں اصل حق کے ساتھ مقدمہ کے اخراجات لینے کا حکم سوال (۱) ایک شخص کے ساتھ کسی محفل میں مقدمہ ہو تو اس کی ذمہ داری ہونے کی صورت میں سرکار خرچہ بھی دالنی ہے یہ خرچہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ جواب (۱۵۶) مطالبات مالیہ میں جب کہ مدیون بہ بد قدرت کے دانے حق میں اس قدر زیور تہا بل کرے کہ اس کو بغیر مالش کے وصول حق کی امید نہ رہے اور مجبوری و ہوش سرے تو اس صورت میں اسے جائز ہے کہ اپنا واقعی اور جائز خرچ بھی مدیون سے لے۔ فقہاء نے ترمیم صورت میں اثرات اضرار فیہ داس کے ذمہ ڈالی ہے۔ مولانا عبدالحق صاحب مائتوی نے مجموعۃ الفتاویٰ میں مطلقاً ناجائز سمجھا ہے۔

(۱)

(۲) النساء ۲۹۔

(۳) (الحر الرائق) کتاب البیوع ۵/۲۷۷۔

۴. واحده المحصر علی المدعی هو الاصح وهي الحیة علی المنمود وهو لصحیح وهي الشیعة والعاصم ان احده شخص بمعنی للملارہ علی المدعی ومعنی لرسول محصر علی المدعی علیہ لو نمرود بمعنی اسع علی الحضور ولا ہی المدعی هذا خلاصہ ما فی شرح لہدہ البر السحر مع رد المحتار کتاب لقصہ ۳۷۲ ط سعید



نہیں وہ متاثر نہ ہوتا۔ پوری تفصیل مغلوب ہو تو اخبار المشیر مراد آباد سے وہ پرچے طلب کر میں جن میں یہ بحث مندرج ہے۔ واللہ اعلم۔ محمد کنایت اللہ نملہ، سندھ کی مسجد دہلی۔

### میت کا کرایہ پر دیا ہوا مکان ترکہ میں شمار ہوگا

(سوال) زید اور بھائی تھے دونوں کے حصے میں بعد وفات والدہ ایک مکان آیا۔ بھرنے اپنی کاروباری پریشانی کی وجہ سے اپنا نصف حصہ اپنے بھائی زید کے نام کر دیا۔ مرد دراصل چھ لیا نہیں یہ محض اس لئے کیا تھا کہ کوئی بین دار اس کو فرق نہ کر اسے۔ بھرنے کا کاروبار بالکل خراب ہو گیا اور بہت عرصے تک بھرنے بھائی کی دکان پر رہا اور زید ہی اس کے اخراجات برداشت کرتا رہا یہاں تک کہ شادی غنی میں بھی سب خرچ زید ہی کرتے رہے۔ بھرنے کا کاروبار خراب ہو گیا تھا دوسرے فوجی کی وجہ سے ہاتھ پیر کام نہیں دیتے تھے، ایک وجہ یہ بھی تھی کہ زید اولد تھے اب زید کی پریشانی کا وقت آیا اور اس کا کاروبار خراب ہو گیا زید نے یہ والدہ کا مکان کسی غیہ کے ہاتھ قلعی کرنا چاہا خریدار نے اسرار کیا کہ اس پر اپنے بھائی بھرنے کے بھی دستخط کرادو تاکہ کوئی اعتراض بعد میں بھرنے کا باقی نہ رہے چنانچہ زید نے اپنے بھائی بھرنے کو بلایا اور کہا کہ اس پر ہمارے گواہی کے دستخط کرادو۔ بھرنے انکار کیا اور کہا کہ یہ میں نے تمہارے نام اپنی پریشانی کی وجہ سے فرضی طور پر کر دیا تھا تم میرے اس مکان کی نسبت قرض دار ہو لو میں ہرگز دستخط نہیں کروں گا، زید نے اپنے ایک عزیز رشتہ دار کو بلایا اور کہا کہ بھرنے کو سمجھا دو کہ وہ دستخط کر دیوے، نیز زید نے اسی وقت محمود کو بلایا اور کہا کہ ایک مکان جو فرضی طور پر میں تمہارے نام کرتا ہوں اس کا کرایہ تم مجھے تازہ زندگی میری مجھے دیدیا کرنا اور حد وفات میری یہ مکان تم بھرنے کے نام کر دینا بھرنے کے اور زید کے قریب کے رشتہ دار وہاں موجود تھے بھرنے ان سے کہا کہ بھائی تم اپنا اطمینان کر لو اگر تم کہو کہ وہ تو میں دستخط کر دوں رشتہ دار نے محمود سے دریافت کیا کہ تم کو یہ منظور ہے؟ انہوں نے کہا کہ مجھے منظور ہے۔ چنانچہ اس مکان کے بیچ نامہ پر جو والدہ کا تھا بھرنے دستخط کر دیوے زید نے اپنا دوہرا مکان محمود کے نام کر دیا اور کرایہ اس کا لیتے رہے کچھ ہی عرصہ گزرا تھا کہ زید کو اپنی کاروباری حالت کا زید و فکر ہوا اور محض لین داروں کی زید پر ڈگری بھی ہو گئی تو زید نے محمود سے کہا کہ میں محمود تم اس مکان کو فروخت کر دو اور اس کا روپیہ لین داروں کو دیدو کہیں لیندہ اب آہ و نہ کریں چنانچہ محمود نے کہا کہ میں تم نے بس وقت میرے نام یہ مکان کیا تھا تو یہ اقرار کیا تھا کہ صرف میں تازہ زندگی کرایہ لیتا رہوں گا اور میری وفات کے بعد میرے بھائی بھرنے کے نام یہ مکان تم کر دینا اور تمہارے رشتہ داروں نے مجھ سے اقرار کرنا کہ بھرنے گواہی کر دینے کو کہا تھا اور اسی وجہ سے اس نے دستخط کر دیئے تھے کہ بعد میں یہ مکان مجھ کو مل جائے گا یہ سن کر زید نے کہا کہ میں نے اس کے ساتھ جس قدر احسانات کئے ہیں سب کو معلوم ہے میں وہ دستخط کرتا نہیں تھا میں نے اس وجہ سے کہہ دیا تھا اس کے بعد انہوں نے اس مکان کے فروخت کرنے کے لئے کوشش بھی کی لیکن سودا نہ ہوا اور اب تک وہ مکان محمود ہی کے نام پر ہے اور اب زید کا انتقال ہو گیا ہے زید کی وہ

بھائی اور ایک بھائی بکر ہے اور کوئی وارث نہیں ابنت زید وغیر لوگوں کا جس میں اہل بنود اور بھئی کے مسلمان دورے شامل ہیں قرضدار فوت ہوا ہے۔ دوسرے زید اپنے بھائی بھرائی والدہ والے مکان کی نسبت قرضدار تھا محمود کے پاس چھ کرایہ بھی اس مکان کا وصول شدہ موجود ہے اور وہ اس مکان کو اپنے پاس رکھتا نہیں چاہتا بکر کہتا ہے کہ حسب وعدہ یہ مکان اب مجھے دو اور اپنی یہ بھی درخواست کرتا ہے کہ مال قرضہ اور مال چاہیے بھائی زید میرے اس والدہ والے مکان کی ہمت قرضدار تھے اُس پر یہ سارا مکان مجھے دے دیا جائے کاتب بھی وہ اس کے برابر نہیں جتنے کہ میں نے اپنا والدہ والے مکان کا نصف حصہ ان کے نام پر لکھا تھا بھائی کہتی ہیں کہ حصہ شرعی ہمارا بھی ہے ہم کو بھی حصہ رسد ملنا چاہیے اب سوا ت حسب ذیل ہیں (۱) بکر نے اپنا حصہ بغیر چھ لئے والدہ والے مکان کا زید کے نام کر دیا تھا اس کی شرعی صورت پر کیا حیثیت تھی اور حد میں جو دستیاب ہو کر گواہی کر دیے اس کا کیا اثر ہے؟

(۲) کیا بکر کا قرض اس مکان کی نسبت زید کے ذمہ واجب الادا ہے؟

(۳) کیا یہ مکان ان وجوہات کی بنا پر جو بیوں کی کنی ہیں صرف بکر کو ہی دیدینا چاہیے؟

(۴) کیا اس مکان میں دونوں بھائیوں اور بکر سب شامل ہیں؟

(۵) محمود کا کیا یہ فرض ہے کہ وہ صرف دیگر لیداروں کو اس مکان کو فروخت کرے اور اگر وہ بکر اور بیوں کو چھ نہ دے یا انکو شرعی حصہ نہ دے اور کہہ دے کہ تمہارا یہ فرض ہے کہ پہلے قرضہ لو اور۔

(۶) کیا اہل بنود اور بھئی کے مسلمان و عروں کا حق ایسا ہی مساوی ہے جیسا کہ اہل سنت و انجامت حق رشتہ ہیں اور بکر کو قرض خواہ تسلیم کر لیا گیا تو اس کا حق ان قرض خواہوں کی نسبت اول ہے یا مساوی؟

(۷) خدصہ یہ کہ مکان اور کرایہ وصول شدہ محمود کس کو اور کسے جس میں کرایہ وصول شدہ زید کی حیات اور حد وفات کا بھی شامل ہے المستفتی نمبر ۱۳۵۵ حجتی مہد احمدی عبد الحمید موتی والے صدر بہ زار دہلی ۱۶ شعبان

۱۳۵۲ھ ۵ دسمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۵۷) زید کا یہ مکان زید کا ترکہ ہے۔ اس کے تمام قرض خواہ ہندو مسلمان دورے وغیرہ شریک ہیں۔ ظاہر ہے کہ بکر نے اپنا حصہ مکان جو زید کے نام کر دیا تھا اس کے عوض میں اس مکان کی بیع بکر کے ہاتھ نہیں کی گئی ہے ورنہ زندگی تک نہ یہ خود لینے کے کوئی معنی نہیں تھے سوال میں اس کی تصریح نہیں۔ بکر نے اپنا حصہ زید کے نام بطور بیع کیا تھا یا بطور ہبہ اور بطور ہبہ کیا تھا تو بکر کا کوئی قرض زید کے ذمہ نہیں اور اگر بطور بیع کیا تھا تو اس کی قیمت زید کے ذمہ دین ہے اور بکر بھی دیگر قرض خواہوں کے ساتھ اپنے حصہ دین کا مستحق ہے خلاصہ یہ کہ زید کے مکان کا کرایہ اور مکان اول قرض خواہوں کے قرضے میں دیا جائے گا اس کے بعد جو بچے گا وہ اس کے وارثوں بھائی بیویوں کو بطور میراث ملے گا۔ "لفظ محمد کفایت اللہ کا انقدر۔"

عاریت پر لی ہوئی چیز اصل مالک کو لوٹائی جائے گی

سوال (۱) راجہ نامی میں شخص نے ایک بھینس عبدالصمد کو بطور ہبات (دودھ پینے کو دی لیکن راجہ کے پاس مانت کا ثبوت تحریری نہیں بلکہ زبانی آدمیوں کی شہادتیں ہیں اور عبدالصمد پر ایک شخص کا قرض تھا جسے اس شخص نے اپنے قرضہ کا تہ نصف عبدالصمد نے قرض خواہ سے کیا کہ میرے پاس امر تو فی الحال موجود ہے۔ نہیں تم اپنے قرضے میں میری بھینس دے دو۔ اور قرض خواہ کو خیال تھا کہ یہ بھینس اسی عبدالصمد کی ہے۔ چونکہ اس نے مانت سے یہ ثابت نہ کیا کہ وہ چاہتا تھا لہذا اقرض خواہ نے بھینس اپنے قرضے میں لے لی اور عبدالصمد سے کاغذ لکھا۔ یہ چر عبدالصمد میں بھاک گیا راجہ نے اس شخص پر دعویٰ کیا کہ یہ بھینس میری ہے۔ عبدالصمد کا چرہ پتہ نہیں ملتا ہے نہ ایہ بھینس از روئے شرع کس کو ملے گی؟ المستفتی نمبر ۲۳۳ مولوی محمد عمر صاحب خلیفہ جامعہ مدینہ منورہ ۹۵۵۰ ذی قعدہ ۱۳۵۲ھ ۶ مارچ ۱۹۳۲ء

حجواب ۱۵۸۸ء قتلِ نواز اس امر کا اقراری ہے کہ تینیس اس نے مہر احمد کے قتل میں ہرچہ اپنے  
 دل میں اپنے تہذیبی ہے پس امر یہ بات ثابت ہو جائے کہ تینیس راجہ کی تختی اور اس نے مہر احمد کو دہر  
 حاربت کی تختی کو تینیس راجہ کو دہر کی ہے۔ اور اس کا ثبوت نہ ہو تو تینیس صاحبِ ہند ہے  
 پاس اس وقت تک چھوڑی رکھی جائے گی جس وقت تک اس کے خلاف کوئی ثبوت نہیں ہوگا یہ واضح  
 رہے کہ مہر احمد کے صاحب رہنے تک اس کے خلاف کوئی ثبوت نہ ہوگا۔ مگر شہادت یہ ہے

(۱) مہر میں دیا ہوا مکان زوج کے قرض خواہ نہیں لے سکتے

(۲) مہر کی مقدار سے مہنگی چیز مہر میں دی جاسکتی ہے

پسوں ( ) نے پناہ مانگنے پر چارہ میں دین مرا پنی اہلیہ کو دے دیا اور اس وقت تک وہ قسمی قرضہ نہ تھا۔ اس کے بعد مقررہ ہو گیا اور قرض خواہوں نے نو سال بعد عدالت میں چور ہوئی کر کے فاسق بنی اور مدت قرض کو برباد کرنا چاہتے ہیں یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زیلے پتی فی منقہ - بایں ذیل منقہات سے چار سو روپے میں عوض مریدیدی عکس دراصل قیمت خرید چایہ اپنی واپس پتی یا زیلے یا سہ سہا؟ المستفتی نمبر ۳۰۶ صفحہ احمد جہول پور ۲۲

[illegible][illegible]

١٣١) ولا يقضى عني فذهب ولا ما في سبيله من كل عاب وقد سجدت في عهدي في عبادته كما كان عاب من  
المحلى أو عن البلد (المر: المختار: كتاب القضاء: ٩٠٥، ٩٠٦، ٩٠٧، ٩٠٨، ٩٠٩، ٩١٠، ٩١١، ٩١٢، ٩١٣، ٩١٤، ٩١٥، ٩١٦، ٩١٧، ٩١٨، ٩١٩، ٩٢٠، ٩٢١، ٩٢٢، ٩٢٣، ٩٢٤، ٩٢٥، ٩٢٦، ٩٢٧، ٩٢٨، ٩٢٩، ٩٣٠، ٩٣١، ٩٣٢، ٩٣٣، ٩٣٤، ٩٣٥، ٩٣٦، ٩٣٧، ٩٣٨، ٩٣٩، ٩٤٠، ٩٤١، ٩٤٢، ٩٤٣، ٩٤٤، ٩٤٥، ٩٤٦، ٩٤٧، ٩٤٨، ٩٤٩، ٩٥٠، ٩٥١، ٩٥٢، ٩٥٣، ٩٥٤، ٩٥٥، ٩٥٦، ٩٥٧، ٩٥٨، ٩٥٩، ٩٦٠، ٩٦١، ٩٦٢، ٩٦٣، ٩٦٤، ٩٦٥، ٩٦٦، ٩٦٧، ٩٦٨، ٩٦٩، ٩٧٠، ٩٧١، ٩٧٢، ٩٧٣، ٩٧٤، ٩٧٥، ٩٧٦، ٩٧٧، ٩٧٨، ٩٧٩، ٩٨٠، ٩٨١، ٩٨٢، ٩٨٣، ٩٨٤، ٩٨٥، ٩٨٦، ٩٨٧، ٩٨٨، ٩٨٩، ٩٩٠، ٩٩١، ٩٩٢، ٩٩٣، ٩٩٤، ٩٩٥، ٩٩٦، ٩٩٧، ٩٩٨، ٩٩٩، ١٠٠٠، ١٠٠١، ١٠٠٢، ١٠٠٣، ١٠٠٤، ١٠٠٥، ١٠٠٦، ١٠٠٧، ١٠٠٨، ١٠٠٩، ١٠١٠، ١٠١١، ١٠١٢، ١٠١٣، ١٠١٤، ١٠١٥، ١٠١٦، ١٠١٧، ١٠١٨، ١٠١٩، ١٠٢٠، ١٠٢١، ١٠٢٢، ١٠٢٣، ١٠٢٤، ١٠٢٥، ١٠٢٦، ١٠٢٧، ١٠٢٨، ١٠٢٩، ١٠٣٠، ١٠٣١، ١٠٣٢، ١٠٣٣، ١٠٣٤، ١٠٣٥، ١٠٣٦، ١٠٣٧، ١٠٣٨، ١٠٣٩، ١٠٤٠، ١٠٤١، ١٠٤٢، ١٠٤٣، ١٠٤٤، ١٠٤٥، ١٠٤٦، ١٠٤٧، ١٠٤٨، ١٠٤٩، ١٠٥٠، ١٠٥١، ١٠٥٢، ١٠٥٣، ١٠٥٤، ١٠٥٥، ١٠٥٦، ١٠٥٧، ١٠٥٨، ١٠٥٩، ١٠٦٠، ١٠٦١، ١٠٦٢، ١٠٦٣، ١٠٦٤، ١٠٦٥، ١٠٦٦، ١٠٦٧، ١٠٦٨، ١٠٦٩، ١٠٧٠، ١٠٧١، ١٠٧٢، ١٠٧٣، ١٠٧٤، ١٠٧٥، ١٠٧٦، ١٠٧٧، ١٠٧٨، ١٠٧٩، ١٠٨٠، ١٠٨١، ١٠٨٢، ١٠٨٣، ١٠٨٤، ١٠٨٥، ١٠٨٦، ١٠٨٧، ١٠٨٨، ١٠٨٩، ١٠٩٠، ١٠٩١، ١٠٩٢، ١٠٩٣، ١٠٩٤، ١٠٩٥، ١٠٩٦، ١٠٩٧، ١٠٩٨، ١٠٩٩، ١١٠٠، ١١٠١، ١١٠٢، ١١٠٣، ١١٠٤، ١١٠٥، ١١٠٦، ١١٠٧، ١١٠٨، ١١٠٩، ١١١٠، ١١١١، ١١١٢، ١١١٣، ١١١٤، ١١١٥، ١١١٦، ١١١٧، ١١١٨، ١١١٩، ١١٢٠، ١١٢١، ١١٢٢، ١١٢٣، ١١٢٤، ١١٢٥، ١١٢٦، ١١٢٧، ١١٢٨، ١١٢٩، ١١٣٠، ١١٣١، ١١٣٢، ١١٣٣، ١١٣٤، ١١٣٥، ١١٣٦، ١١٣٧، ١١٣٨، ١١٣٩، ١١٤٠، ١١٤١، ١١٤٢، ١١٤٣، ١١٤٤، ١١٤٥، ١١٤٦، ١١٤٧، ١١٤٨، ١١٤٩، ١١٥٠، ١١٥١، ١١٥٢، ١١٥٣، ١١٥٤، ١١٥٥، ١١٥٦، ١١٥٧، ١١٥٨، ١١٥٩، ١١٦٠، ١١٦١، ١١٦٢، ١١٦٣، ١١٦٤، ١١٦٥، ١١٦٦، ١١٦٧، ١١٦٨، ١١٦٩، ١١٧٠، ١١٧١، ١١٧٢، ١١٧٣، ١١٧٤، ١١٧٥، ١١٧٦، ١١٧٧، ١١٧٨، ١١٧٩، ١١٨٠، ١١٨١، ١١٨٢، ١١٨٣، ١١٨٤، ١١٨٥، ١١٨٦، ١١٨٧، ١١٨٨، ١١٨٩، ١١٩٠، ١١٩١، ١١٩٢، ١١٩٣، ١١٩٤، ١١٩٥، ١١٩٦، ١١٩٧، ١١٩٨، ١١٩٩، ١٢٠٠، ١٢٠١، ١٢٠٢، ١٢٠٣، ١٢٠٤، ١٢٠٥، ١٢٠٦، ١٢٠٧، ١٢٠٨، ١٢٠٩، ١٢١٠، ١٢١١، ١٢١٢، ١٢١٣، ١٢١٤، ١٢١٥، ١٢١٦، ١٢١٧، ١٢١٨، ١٢١٩، ١٢٢٠، ١٢٢١، ١٢٢٢، ١٢٢٣، ١٢٢٤، ١٢٢٥، ١٢٢٦، ١٢٢٧، ١٢٢٨، ١٢٢٩، ١٢٣٠، ١٢٣١، ١٢٣٢، ١٢٣٣، ١٢٣٤، ١٢٣٥، ١٢٣٦، ١٢٣٧، ١٢٣٨، ١٢٣٩، ١٢٤٠، ١٢٤١، ١٢٤٢، ١٢٤٣، ١٢٤٤، ١٢٤٥، ١٢٤٦، ١٢٤٧، ١٢٤٨، ١٢٤٩، ١٢٥٠، ١٢٥١، ١٢٥٢، ١٢٥٣، ١٢٥٤، ١٢٥٥، ١٢٥٦، ١٢٥٧، ١٢٥٨، ١٢٥٩، ١٢٦٠، ١٢٦١، ١٢٦٢، ١٢٦٣، ١٢٦٤، ١٢٦٥، ١٢٦٦، ١٢٦٧، ١٢٦٨، ١٢٦٩، ١٢٧٠، ١٢٧١، ١٢٧٢، ١٢٧٣، ١٢٧٤، ١٢٧٥، ١٢٧٦، ١٢٧٧، ١٢٧٨، ١٢٧٩، ١٢٨٠، ١٢٨١، ١٢٨٢، ١٢٨٣، ١٢٨٤، ١٢٨٥، ١٢٨٦، ١٢٨٧، ١٢٨٨، ١٢٨٩، ١٢٩٠، ١٢٩١، ١٢٩٢، ١٢٩٣، ١٢٩٤، ١٢٩٥، ١٢٩٦، ١٢٩٧، ١٢٩٨، ١٢٩٩، ١٣٠٠، ١٣٠١، ١٣٠٢، ١٣٠٣، ١٣٠٤، ١٣٠٥، ١٣٠٦، ١٣٠٧، ١٣٠٨، ١٣٠٩، ١٣١٠، ١٣١١، ١٣١٢، ١٣١٣، ١٣١٤، ١٣١٥، ١٣١٦، ١٣١٧، ١٣١٨، ١٣١٩، ١٣٢٠، ١٣٢١، ١٣٢٢، ١٣٢٣، ١٣٢٤، ١٣٢٥، ١٣٢٦، ١٣





المستفتی نمبر ۱۲۹۸ مفتی غفرلہ صاحب (ضلع جہلم) ۳ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۱۸ جنوری ۱۹۳۷ء  
(جواب ۱۶۴) اُمر روپیہ بیٹے والے نے روپیہ دائن کو نہ دیا تو قیامت میں اس کی نیکیاں اُن کو عیسٰی کی اور  
اُرمیوں کے نامہ اعمال میں نیکیاں نہ ہوئیں تو دائن کی برائیاں بقرہ حق کے مدیون پر ڈال دی جائیں گی۔<sup>۱</sup>  
فقہ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

مدعی کے ذمہ گواہ اور مدعی علیہ کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا

(سوال) زید کے پیچہ روپ نمبر کے ذمہ واجب ہیں جب زید نے عمر سے تقاضا کیا تو عمر نے پیچہ سامان  
تجارت زید کو دیا کہ تم اس کو فروخت کر کے اپنا روپیہ لے لو۔ زید نے صرف یاد دہنی پر اعتماد کرتے ہوئے وہ  
سامان لے لیا۔ بعد ازاں زید نے وہ سامان محمود کو دیا کہ تم اس کو فروخت کر دو تو پیچہ کمیشن تم کو بھی دیدی جائے  
ن جب وہ سامان فروخت نہ ہوا تو محمود نے زید کو واپس یہ اور زید نے مالک سامان عمر کو واپس کیا اب عمر انت  
سب کہ میرا سامان تم ہے تم اس کو پورا کرو زید نے اپنے وکیل محمود سے کہتا ہے کہ یہ حقیقت نقصان ہے یا تمام ہو سو  
بے بہر حال تم اس تاوان سے متحمل ہو گئے۔

اب دریا فت طبع یہ امر ہے کہ آیا اس تاوان کا متحمل زید ہوگا کہ جس سے صل معاملہ ہے یہ محمود متحمل  
ہوگا کہ نو زید کا کیل ہے اب محمود اپنی یاد کر کے پیچہ اس تاوان کو لے کر سے زید اپنی یاد صحیح کی، پر عمر کو تاوان  
نہ ادا کرے تو عند اللہ ماخوذ ہوں گے یہ نہیں؟<sup>۲</sup> المستفتی نمبر ۱۳۵۸ھ قاری عزیز یزدان صاحب  
دہلی ہند ۳ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ ۱۶ فروری ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۶۳) زید اور عمر کے اختلاف میں عمر کا قول معتبر نہ ہوگا بلکہ زید کا قول مع حلف کے معتبر ہوگا  
اگر زید اس بات پر حلف کرے کہ سامان اتنا ہی تھا تو زید کے ذمہ مزید سامان۔ زید نہ ہوگا ہاں عمر اگر شہادت  
سے ثابت کر دے تو پھر زید کا بیان اور حلف معتبر نہ ہوگا اسی طرح زید اور محمود کے اختلاف میں اگر زید  
شہادت سے ثابت نہ کرے تو محمود کا قول مع حلف کے معتبر ہوگا۔<sup>۳</sup> فقہ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

قرض واپس کرنے سے پہلے نفع پہنچنے کی شرط سے قرض لینا

(سوال) ایک شخص پچاس روپیہ نامتائے پور یہ وعدہ کرتا ہے کہ میں ان روپوں سے بکرے وغیرہ خرید کر

۱ و عنہ لا یسألہ فی ہذا مدعیہ فلو ان المفسد فاسد لا ذرہ لہ ولا مناع لہذا ان المفسد من امی  
من ہائی یوہ نفعہ مصلوہ و صمد و زکوہ و ہائی قد سمع ہذا و قد ہدوا کل ما ہذا و سمعت دودہ و صرت ہذا  
لعنہ علی من حسدہ و ہذا من حسدہ فی ان نفسی ما علیہ احد من حلفہ ہم فطرح علیہ تم فی النار و رواہ مسلم  
کتاب المظاہرۃ ۲/ ۴۳۵، ج ۲

۲ عن من عیسٰی عن سبی و عن بعض الناس بدعواہم لا ذی ہذا دماء و رجل و مولدہم و لکن العیسٰی عنی  
مدعی علیہ و فی سرحہ بنو زید مدعی زید، فی زبانیہ لکھنوی ہمد حسن اوصحیح رد ذی عن من عیسٰی مرفوع لکن  
السہ عنی لمدعی و العیسٰی عنی من ابکر (مشکوٰۃ ۳۲۶ ط سعید)



ابوریاقت طلب یہ امور ہیں :

- (۱) زید کا مرض اموت کی حالت میں اپنے وارث کے قرضہ کا اقرار کرنا شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟
- (۲) بکر کا رویداد دعویٰ میں رہنمائی کے حالت میں بکر کا پیش کرنا شرعاً مستند ہے یا نہیں؟
- (۳) جو اقرار نامہ قانون شریعی کے خلاف مرتب ہو اس کے باطل کرنے کا شریعت کو حق ہے یا نہیں؟

المستفتی نذیر احمد خاں ۱۱ صفر ۱۳۶۳ھ

(جواب ۱۶۶) وارث کے لئے اقرار بالدين مرض اموت میں معتبر نہیں۔ یہ کہ دوسرے وارث اسے تسلیم کریں۔ لو افقر المریض لو انہ لا یصح الا ان یتصدقہ فیہ بقیۃ وراثۃ (ہدایۃ)

رہنمائی کا پیش کرنا مفید نہیں کیونکہ رہنمائی کا زیادہ سے زیادہ فائدہ یہ ہے کہ اقرار کا ثبوت ہو جائے تو قرضہ مستحق ہوئے پر بھی وہ ناقابل اعتبار اور ناقابل عمل ہوگا۔<sup>(۱)</sup>

یعنی یہ اقرار نامہ باطل ہو جائے اور باطل کئے جانے کا مستحق ہے جب کہ مرض اموت میں اس کا صحابہ ثابت نہ ہو۔<sup>(۲)</sup> کفایت احمد کان اندہ ذیل

یہ قرض ادا نہ کرنے والے کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی؟

(المکعبۃ مورخہ ۱۰ ستمبر ۱۹۲۵ء)

- (سوال ۱) ایک شخص نے چار سو روپیہ قرض دے دیا ایک شخص کو ملازم کر لیا اس نے تیس سال تک رسالہ کی ملازمت کی اور وہ عدویہ کے تفتیشی پر یہ روپیہ اس کی کاد کرووں گا اور پھر بدعتی سے چار سو روپیہ ادا نہ کیا اس کا نماز روزہ مقبول ہے یا نہیں؟ اور اس کا جنازہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟
  - (۲) اگر بدعتی سے قرض ادا نہ کرے ورنہ فوت ہو جائے روز جزا میں کس قدر نیکیاں قرض خواہ وہیں کی؟
- (جواب ۱۶۷) (۱) یہ شخص جس نے باوجود قدرت اور موقع میں ہونے کے قرض ادا نہیں کیا سخت نام اور فاسق ہے مگر اس کا جنازہ پڑھنا چاہیے۔ بغیر جنازہ پڑھے اس کو دفن نہیں کرنا چاہیے رہا یہ کہ اس کا نماز روزہ مقبول ہے یا نہیں تو اس کا معاملہ حضرت حق تعالیٰ کے ساتھ ہے۔ انھیں گناہ (جن میں وہ گناہوں کا مالک تھے) بختم کر دینا بھی ہے۔ نماز اور دوسری عبادات کے فائدہ کو باطل کر دیتے ہیں۔
- (۲) کس قدر نیکیاں ہیں ان کا اندازہ حضرت حق تعالیٰ فرمائیں گے۔ ہاں قرض خواہ کو قرض ادا نہ کیا تو اس میں کس قدر نیکیاں نہ ہوں تو قرض خواہ کے گناہ قرضدار پر ڈالے جائیں گے۔<sup>(۳)</sup>

(۱) ہدایۃ کتاب الفرائض باب الفراق المریض ۲۴۶، ۳ طبع سعید

(۲) قرار تیس سو وارث فی حادہ مرض لیسو۔ طبع فی المدینہ و دار الفرائض لوزنہ بدرہۃ اربع احسن معنی اور دس فی حادہ لیسو فی حادہ لا وصیۃ لا وارث نہ مدینہ (اسرار المصنوع کتاب الفرائض ۶۱۳ طبع سعید)

(۳) ابن ماجہ لا، ۴۱، وہی فی حادہ علی کل سبب حادہ حلالہ بعدہ و قطعاً طریق (الدر المنثور باب صلاۃ جنازہ ۲۱۰ طبع سعید، ۵) کتاب فی حدیث شعبی ہذا من حدیث وہب من حدیثہ فی حدیثہ قبل ان یفقی علیہ احدث من حدیث یاہم فطرح علیہ ثم فی الدر (رواہ مسلم مشکوٰۃ ۳۲۶/۱)



کیا مدیون کے کپڑوں کو قرض کے عوض استعمال کیا جاسکتا ہے؟

(المجمعیہ مورخہ ۱۳ اپریل ۱۹۴۲ء)

(سوال) ایک شخص کسی کا مقروض ہے اور وہ کسی وجہ سے فرار ہو گیا اور اس کے پہنے وغیرہ روکتے قرض خواہ اس کے کپڑوں کو استعمال کر سکتا ہے یا نہیں؟

(حواب ۱۶۸) مدین کے پہنوں کو استعمال کرنا تو جائز نہیں<sup>(۱)</sup> ہاں اپنے روپے کے وصول کرنے کے لئے اس کے اسباب اور کپڑوں کو اپنے قبضہ میں رکھنا جائز ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

## دوسرے باب دخلی رہن

زمین یا باغ کو رہن رکھنا اور اس سے نفع اٹھانا

(سوال) زمین یا باغ رہن رکھنا اور اس سے کسی قسم کا نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں اور اس قسم کا رہن رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

(حواب ۱۶۹) زمین یا باغ کا رہن رکھنا اور اس سے کسی قسم کا فائدہ اٹھانا جائز نہیں شرط کر کے یا باغ اجازت رہن فائدہ اٹھانے کی حرمت تو ختم ہے اور غیر مشروط ہونے کی حالت میں اجازت رہن کے بعد فائدہ اٹھانے کی اس لئے ممانعت ہے کہ یہ اجازت حقیقی اجازت نہیں ہوتی بلکہ دیو یا ضرورت کی وجہ سے رہن مجبوری کو اجازت دیدیتا ہے<sup>(۱)</sup> اور اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر مرہن پھر رہن سے یہ کہہ دے کہ بھی کوئی زبردستی نہیں ہے چاہو تم اجازت دو اور چاہو تو یہ منفع خود حاصل کرتے رہو تو اس حالت میں رہن منافع مرہن مرہن کو دینا اکثری طور پر کاروائہ کرے گا اگر کرے تو سمجھ لو کہ اس کی اجازت واقعی اجازت ہے ورنہ نہیں۔ قلت والغالب من احوال الناس انهم انما يريدون عد الدفع الا نفع ولو لا ہ لما اعطاهم الدراهم وهذا بمنزلة الشرط لان المعروف كالمشروط وهو مما يعين المع واللة تعالیٰ اعلم (رد المحتار ص ۳۳۸ ح ۵)<sup>(۲)</sup>

۱۔ مکی قرص ج ۲، صفحہ ۱۶۹، الفصل فی القرض ۵، ط، سعید

(۲) مکی قرص ج ۲، ص ۳۳۸، رد المحتار، ص ۳۳۸، ح ۵، ط، سعید

الحموی فی شرح الکفر، نقلًا عن المقدسی عن حیدر الأشعر عن شرح القدوری، لا حظ ان عدم حوار الاحد من حوار الحسن کان فی زمانہم الفتویٰ الیوم علی حوار الاخذ القدرۃ من ای مال کان، رد المحتار، کتاب المحار، ص ۱۵۹، ط سعید (۳) لا یحل لہ ان ینفع بشئ، مع یوحہ من الوحوہ وان ادل لہ الواہل لادہ ادل لہ فی الرما لادہ یسنو فی ذہ کادلا ففی لہ المصنعة فصلاً فکون رہا فہذا امر عظیم (الرد المحتار، کتاب الزہن ۶، ۸۲۶ ط سعید)

(۴) (رد المحتار، کتاب الزہن ۶، ۸۲۶ ط سعید)

## مر تھن کا رہن رکھی ہوئی چیز سے نفع اٹھانا

(سوال ۱) ایک شخص نے دوسرے شخص کے پاس اپنی زمین سو روپے کے عوض گرور رکھی۔ اس شرط پر کہ تیس برس کے بعد ہم روپیہ دیکر زمین واپس کر لیں گے اور اس درمیانی مدت میں جو کچھ پیداوار کا منفع ہو وہ اپنے تصرف میں لائے اور مالکداری ادا کرے۔

(۲) اسی طرح کوئی شخص اپنی گائے بکری دودھ والی دس روپے کے عوض کسی کے پاس رہن رکھے اور یہ لے کہ جب ہم روپیہ دیں گے اس وقت گائے بکری واپس لیں گے اور دودھ اس مدت میں جو ہو مر تھن کھائے اور وہی اس جانور کو خوراک دے اس طرح جائز ہے یا نہیں؟ بیوقوف تو جرو!

(جواب ۱۷۰) رہن کی یہ دونوں صورتیں ناجائز ہیں کیونکہ رہن میں مر تھن کو فقط حق جس ہوتا ہے اور شرط انتفاع مفعی الی الربا ہے مر ہون کے منافع اور زوائد رہن کی ملک ہیں اسی طرح اس کا نفقہ بھی رہن کے ذمے ہے مر تھن زمین مر ہونہ کی آمدنی یا جانور مر ہون کے دودھ میں سے صرف اس قدر لے سکتا ہے جس قدر زمین کا سرکاری لگان ادا کرنا پڑے۔ یا جانور کی خوراک میں صرف ہو۔ لا یحل للمر تھن الانتفاع به مطلقا لا باستخدام ولا سکے ولا لبس ولا احارة ولا اعارة الخ (در مختار) قلت والغالب من احوال الناس انهم انما یریدون عند الدفع الانتفاع ولو لاه لما اعطاه الدرہم وهذا مما یعین المنع واللہ تعالیٰ اعلم انتہی مختصرا (رد المحتار) (۱) و نفقة الرهن والخراج والعشر علی الرهن (در مختار) قوله و نفقة الرهن کما کله ومشربه وکسوة الرقیق واجرة طنر ولد الرهن الخ (رد المحتار) (۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ مدرس مدرسہ امینیہ سنری مسجد دہلی۔

## کیا ہندو کی رہن رکھی ہوئی چیز سے مسلمان مر تھن نفع اٹھا سکتا ہے؟

(سوال) ایک ہندو اپنی زمین جس میں وہ کاشت کرتا ہے ایک مسلمان خفی کے یہاں رہن رکھنا چاہتا ہے آیا وہ مسلمان اس زمین کو رہن رکھ کر اس زمین سے فائدہ اٹھا سکتا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۳ عمر الدین خاں پچھن گڈھ ۲۵ ذیقعدہ ۱۳۵۲ھ ۲ مارچ ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۷۱) اصل میں تو دغلی رہن ناجائز ہے بعض علماء ہندوستان کو دوا الحرب قرار دیکر کفر کے ساتھ ایسے معاملہ کو جائز کہتے ہیں جس میں غیر مسلم سے اس کی رضامندی کے ساتھ کوئی نفع حاصل ہو جائے۔ میں تو احتیاط اس کے ترک میں ہی سمجھتا ہوں۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ!

(۱) (رد المحتار) کتاب الرهن ۶/۸۸۲ ط معبد

(۲) (الدر المختار) کتاب الرهن ۶/۸۸۷ ط معبد

(۳) (دوا الحرب کے متعلق تفصیل عدس ص ۷۰ ملاحظہ فرمائیں)



مرہون مکان کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے

(سوال) اگر ایک مکان ایک شخص کے پاس رہن یا قبضہ ہو اور مرتن وہ مکان راہن کو کرایہ پر دے اور یہ وقت بیع کرایہ مکان راہن سے ذریعہ میں مخراریوے کیا ایسی بیع شرعاً جائز ہے یا نہیں اور ایسا کرایہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسا کرایہ شرعاً جائز یا ربا شمار ہو گا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۸۰۳ شیخ محمد عبدالرشید (ملتان) ۷ اذی الحجہ ۱۳۵۳ھ ۲ مارچ ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۱۷۵) یہ کرایہ بیع ہے۔ کیونکہ مرتن کو مرہون سے نفع حاصل کرنا درست نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

مرہون زمین کا نفع حاصل کرنا جائز ہے

(سوال) زمین رہن ہے اور اس کا منافع یا سود کھانا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۴۲۹ خیر القل حسین صاحب (خلع گوجرانوالہ) ۲۸ صفر ۱۳۵۶ھ ۱۰ مئی ۱۹۳۷ء  
(جواب ۱۷۶) زمین رہن رکھ کر اس کا منفعہ کھانا جائز نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

مرتن کا مرہون زمین یا مکان سے نفع اٹھانا

(سوال) زمین و مکان رہن رکھنے کی شرعی صورت یہ ہے رہن سے فائدہ کون اٹھا۔ کا نور کس قیمتیں و تفصیل کے ساتھ؟ المستفتی نمبر ۱۹۳۵ احادیث امام حسین صاحب ریاست دہلید ۲۰ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۱۷۷) مکان زمین وغیرہ رہن رکھنا جائز ہے مرتن کو مرہون سے نفع اٹھانا جائز نہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

کیا مرتن مرہون مکان کا کرایہ ادا کر سکتا ہے؟

(سوال) (۱) زید نے بحر سے کچھ زمین رہن لی اور لیتے وقت یہ آپس میں معاملہ طے کر لیا کہ سرکاری ماخذاری کے وقت میں تمہاری زمین ۲۴ پیچہ کے حساب سے کرایہ ادا کرتا رہوں گا۔ تمہاری زمین میرے پاس رہے گی۔ کرایہ پر رہے گی اب جواب طلب یہ بات ہے کہ زید نے اس زمین کی آمدنی جائز ہوئی یا نہیں اور اس زمین کی پیداوار میں زید پر عشر واجب ہو گا یا نہیں؟

(۲) دوسری صورت اس مسئلہ کی یہ ہے کہ زید نے بحر سے یہ بات طے کر لی کہ جو میرے روپ تمہارے زمین میں روپیہ تمہاری زمین کو ایک سال استعمال کروں گا مثلاً چپاس روپ میں ایک روپ زمین کی

تو پچاس سال اس زمین کو زید استعمال کرے گا بعد میں بداروپہ بحر کی زمین چھوڑ دے گا۔ المستعفی نمبر ۱۲۷۸ مووی بدایت خاں صاحب (گوزکا نوہ) ۸ ربیع الاول ۱۳۶۱ھ ۲۶ مارچ ۱۹۴۲ء

(جواب ۱۷۸) زید مرتن ہے اس نے بحر کی زمین رہن لی ہے تو زید کا زمین پر قبضہ رہن کا قبضہ ہے اس کو قبضہ اجارہ نہیں کہہ سکتے اب اگر وہ بحر کو زمین کا کرے (۲ فی بیعہ یا موقوفہ) دے کر زمین کو آریہ پر اپنے پاس سمجھتا ہے تو اس کا قبضہ قبضہ رہن نہیں قبضہ اجارہ ہو گا اور زمین رہن سے خارج ہو جائے گی یہ صورت یہ صورت جائز نہیں کیونکہ رہن سے نفع اٹھانے کا یہ حیلہ تراشا گیا ہے جو حقیقت سے بہت دور ہے۔

(۲) اگر رقم زمین کے آریہ نہ رقم قرار دی جائے یعنی رہن کے ذمہ رقم باقی اور قائم رہے تو یہ آریہ کا معاملہ ہو گا اور اس میں صرف یہ دین ہو گا کہ زمین کا آریہ کس قدر واجب ہے مثلاً یا عہدہ فی بیعہ نہ زمین ہے تو اس کو عہدہ یا عہدہ حساب سے چالیس پچاس سال کے لئے آریہ پر لے دینا درست ہے کہ اتنی کمی نشی اس قدر طویل اجارے میں جب کہ اجرت پیشگی ادا کر دی جائے کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے لیکن اگر زمین کا معمولی آریہ بیعہ ہو اور صرف ایک روپیہ یا بیعہ تو یہ صورت قبضہ تو نافذ ہو جائے گی عہدہ دینے سے دور رہے کہ خلاف ہونے کی وجہ سے کراہت سے خالی نہ ہوگی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

دین کے بدلے زمین کرایہ پر لینے

(سوال) زید سے عمر و زمین اس شرط پر رہن لے رہا ہے کہ سالانہ پانچ سو روپے اپنی اس رقم سے جو کہ زمین پر دی ہے میں تجھے چھوڑ دیا کروں گا جب میری رقم اس طرح سے پوری ہو جائے گی تو زید اپنی زمین پر بلا پیسے قابض ہو جائے گا اور رقم پوری ہونے سے پہلے جو کہ باہم ہے ہو جائے زید زمین لے تو اسے شدہ سالانہ رقم زید کو چھوڑ کر بتایا رقم عمر و زید سے لے لے تو شرط عہدہ رقم یعنی رقم اس شرط پر زمین رہن کرنی جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۷۹) زمین پر مرتن کو صرف قبضہ کرنا جائز ہے اس کو کاشت کرنا یا کاشت کے لئے کسی کو دینا جائز نہیں اور اگر خود کاشت کرے تو اس کا پورا آریہ رہن کو لو اکرے یا اس کی رقم میں سے وضع کرے اور اگر کسی دوسرے کو کاشت کے لئے دی ہے تو اس کا پورا معاوضہ رہن کو دے یا رقم رہن میں سے وضع کرے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

(۱) لا الا ستعاع بہ مطلقاً الا باذن الخ (الموا المختار) کتاب الرهن ۶/ ۸۲ ط سعید

(۲) ونصح احادیث اوص للرواۃ مع بیان ما یروون عہداً او قال علی ان یرفع فیہا ما یشاء والد المختار کتاب الاحراق ۶/ ۲۹ ط سعید

(۳) لا الا ستعاع بہ مطلقاً الا باذن الخ (الموا المختار) ۶/ ۸۲ ط سعید

(۴) اس لئے کہ اس رقم کا حاصل مستحق رہن ہی ہے جب کہ اس صورت میں موجود ہے اور جس رقم پر زمین اجارہ پر ہے وہ زمین ضروری ہوتا ہے۔



رہن رکھی گئی زمین سے مرتن نفع نہیں اٹھا سکتا

(المجموعہ مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۲ء)

(سوال) ہمارے حلقہ میں اکثر مسلمان زرعیہ رہن لیتے ہیں اور محض ان میں سے چاہے نصف یا تہہ تہہ کے جو اکثر مزارعین، کان اراضی کو دیا کرتے ہیں یہ سواں اٹھواں حصہ راہن کو دیکر باقی کار کی بچان صرف ادا کر کے باقی آمدنی زمین مرہون کی صاحبان ہیں کیا یہ شرعاً جائز ہے؟ اور منافع زمین مرہونہ مرتن پر کسی طرح جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟ خصوصاً جب کہ خالی رہنے سے زمین خراب ہوتی ہو۔

(جواب ۱۸۲) زمین مرہون سے مرتن کو نفع اٹھانا حرام ہے۔<sup>(۱)</sup> زمین کو راہن اپرہ پر باجرت مرتن دے سکتا ہے اسی طرح مرتن باجرت راہن دے سکتا ہے<sup>(۲)</sup> مگر منافع کا حق دار وہ کس راہن ہوگا نہ کہ مرتن۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

رہن رکھی ہوئی جائیداد سے نفع اٹھانے اور اسے بچنے کا حکم

(المجموعہ مورخہ ۲۰ نومبر ۱۹۳ء)

(سوال) ایک جائیداد زمین کی جو بکر کے پاس اس شرط پر ایک وقت معینہ کے لئے فروغی ہے کہ وہ باجرت آمدنی اس وقت تک اس کے روپ کے معاوضہ یعنی بطور سود و صل کرتا رہے زمین اور بکر کے بیڑے اس کی معیاد ابھی ختم نہیں ہوئی ہے ایک صورت میں زمین کے حق ملکیت کو کسی جمعیت کے لئے خرچ کرنا چاہیے یا نہیں؟

(جواب ۱۸۳) یہ رہن آرچہ ناجائز ہے کیونکہ اس میں مرتن شی مرتن ہونے سے فائدہ حاصل کر رہا ہے، رہا ہے لیکن اس جرم کے مرتکب راہن اور مرتن ہیں رہن سے جس نے جائیداد مرہونہ خریدی ہے وہ اس جرم میں شریک نہیں اس کے بعد یہ مسئلہ سامنے آتا ہے کہ شی مرتن کی بیع صحیح ہے یا نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ مرہون کی بیع حالت رہن میں صحیح موقوف ہوتی ہے اگر مرتن بیع کی اجازت دیدے تو صحیح نافذ ہو جائے گی اور اگر وہ اجازت نہ دے تو بذریعہ حکم بیع کرانی جائے گی بہر حال مشتری پر کوئی ذمہ داری قائم نہیں ہوگی۔<sup>(۴)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ ذو الجلال

(۱) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۴۳

(۲) ولا یسعد التبرئین و الارض الا بربها، لا حر فی الحدیث یعنی لا یملکت احدهما ابطال حق صاحبه بعد ذلک کثر الدلائل کتاب الزھن ص ۴۴ ط اعدادیہ

(۳) اس کے لئے کہ زمین کا مالک وہی ہے۔ لایہ نماء ملکہ

(۴) ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۴۴

(۵) ووقف بیع لبرہون و لیساح و الارض فی مزارعہ العبر علی اجارۃ مرئین و مسحر و مزارع وہی لیسعدہ ہی فان اجارۃ التبرئین و مسحر عدوہن لیسعدہ الفصح فی لا وهو الصصح (الدرالمحار) فصل فی مقصودی ۱۶۳ ط سعید





کیا مرتن مرہون زمین کاشت کے لئے لے سکتا ہے؟

(سوال) اگر کوئی شخص کوئی زمین اپنے پاس رہن رکھے پھر رہن سے اس زمین کو اس کے نفع سے زیادہ روپیہ بکیر خود کاشت کے لئے قویہ جائزیت یا جائز؟ میان فرمائیں جزاکم اللہ خیراً۔  
(جواب ۱۸۵) اس صورت میں اگرچہ مرتن کو نفع اٹھانا جائز ہو جائے گا۔ مگر وہ عقد رہن کے ماتر مرتن و رہن ہوا تھا پٹل ہو جائے گا اس عقد رہن کے لئے عقد جدید کی ضرورت ہوگی۔ بحلافہ الاجارۃ والبیع والہبۃ والرہن من المرتبہ او من اجسی یا شرھا احدھما مادن الآخر حسہ یخرج عن الرہن لہ لا یعود لا یعقد مبتدأ لہا عقود لازمة الح (در مختار)

## چوتھا باب بیع بالوفا

بیع بالوفا کی صورت میں خریدار کا بیع سے نفع حاصل کرتا

(سوال) ایک سمعت یہ وہ ہے اور اس کی لڑکی کی شادی عقد بیع سے چھ روپیہ عورت کو ہوا ہے نہیں کر سکتی اور اس کو روپ کی ضرورت ہے۔ اور ہم اس کو قرض سے دینا چاہتے ہیں لیکن وہ کوئی بیع رہن پر دے بیع و وفا کر لے آیا ہے بیع و وفا جائز ہے یا نہیں؟ فقط

(جواب ۱۸۶) بیع بالوفا یعنی اس طرح سے بیع کرتا کہ بیع مشتری سے یوں ہے کہ اگر تم روپیہ واپس کر دو گے تو میں تمہاری چیز واپس کر دوں گا۔ یا بیع سے کہ میں یہ چیز تمہارے ہاتھ فروخت کر دوں گا بیع نہیں ہے بلکہ فی الحقیقت یہ رہن کی صورت ہے اور رہن میں مرتن کو شئی مرہون سے کسی قسم کا فائدہ نہیں جائز نہیں۔ وفي حاشیۃ الفصولین عن حواہر الفتاویٰ هو ان یقول بعث ملک علی ان تسعد منی حبس بالمس فہذا بیع باطل و هو رهن و حکمہ حکم الرهن وهو الصحيح اه قال السید الامام قلت للامام الحسن المازیدی قد فشا هذا البیع و فیہ مفسدة عظيمة و فواک اہ رہن و ان ایضا علی ذلك فالصواب انما جمیع الانتماء و نفق علی هذا و یطہرہ بین الناس فقال المعبر الیوم فتوانا و قد طہر ذلك بین الناس فمن حالفا فلیس ز نفسه و لعمہ دلیلہ اہ البع الی نعار فی اہل زمانہ احتیالا للربا و سموہ بیع الوفا ہو رہن فی الحقیقة لا یملکہ ولا ینفع بہ الا مادن مالکہ الخ جامع الفصولین (رد المحتار) ملقطاً<sup>(۱)</sup>

(۱) رد المحتار کتاب الرهن ۵۱۱ ۶ طہ سعید

(۲) (رد المحتار) باب الصرف مطلب فی بیع الوفا ۲۷۶ ۵ طہ سعید

بیع بالوفاء کا حکم

سوال (۱) ایک شخص نے زمین زراعتی و سنی دوسرے شخص کی اس شرط پر خریدی کہ اگر میرا کل روپیہ ہسٹری شدہ پانچ سال کے اندر واپس نہ دے تو میں تمہاری خرید شدہ زمین واپس کر دوں گا یہ بیع جائز ہے یا نہیں اور اس زمین کی پیداوار اور آبیاری وغیرہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶۵ مورخہ ۷ رمضان مبارک ۱۳۵۲ھ م ۲۵ دسمبر ۱۹۳۳ء۔

جواب (۱۸۶) یہ صورت وہی ہے جس کو ہم طور پر بیع الوفی کہا جاتا ہے اور بیع الوفا اس شرط سے جو مال میں نہ کر رہے بیع فسد اور حرام ہے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدی

## پانچواں باب قرض کو اوٹ لینا (حوالہ)

(۱) کیا قرض کی سندات کو خریدنا بیع ہے؟  
(۲) ضمانت کی اجرت کا حکم

سوال (۱) زید نے ایک دوکان پر اروپ میں خرید کیا اور یہ شرط قرار پائی کہ دو سو پونڈ نقد دیا جائے اور ماہ رقم کے پی نوٹ پچاس پچاس پونڈ کے لکھ دیں کہ ۶ ماہ میں زید ایک نوٹ پچاس پونڈ کی اوٹ آتا رہے گا نانچہ زید نے ۲۰۰ پونڈ نقد اپنے اور ۱۶ نوٹ لکھ دیئے اور بیع کر لی اور بائع عمر نے نقد رقم اور نوٹ ورلبل پر غور کیا اب عمر کو اس بل کے نقد رقم لیا اور اس کے لئے ضرورت درپیش ہوئی اور عمر کے پاس ۵۰۰ اس خرید لے کر اسے اس نوٹ اور بل کو جس کی حقیقت یہ ہے کہ وہ ایک رقم پر ایمسری خط ہے جس میں عمر رقم لیا اور اس کی تاریخ تارخ پر غور کیا اور عمر نے اس صورت میں مقدمہ کر کے وصول کر سکتا ہے اور اس سے ایک قسم کا فائدہ ہے کہ زید اس کو وقت پر لیا اور عمر کا یہ نہیں تو عمر نے ۸۰۰ پونڈ کے پی نوٹ ۵۰۰ لے کر نقد میں خرید کر لیا تو یہ بیع جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید کو بینک سے روپیہ کا ناپہ پانچ سو روپیہ نوٹ کے نقد روپے بینک سے لینا ہوتا ہے بینک بد ضمانت کو دیتا ہے اس لئے وہ عمر کو جو کہ معتد آدمی ہے ہمراہ بینک میں لے گیا اور اس نے اپنی ضمانت لے کر قرض زید کو روپیہ دیا اور اس ضمانت اور عمر کے عوض پانچ سو پونڈ بطور اجرت زید سے لیا تو اس رقم کی عمر ضمانت کے عوض کوئی رقم زید سے لینا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۳۴ خردادین ذی القعدة نو ماہ ۲۷ صفر ۱۳۵۵ھ ۲۸ اپریل ۱۹۳۸ء



خالد کے حوالے کی اور اس ڈھری کاروپہ عمر سے وصول کرنے کے لئے زید نے خالد کو اپنا مختار بنایا اور زید نے حسب شرط مذکور وہاں اصل بنایا اور عداقی اخراجات کے مجموعہ کی نصف رقم یعنی نصف عمر کے خالد سے وصول کی اور خالد نے اپنے اصل کی جانب سے حیثیت مختار زید عداقی چارہ جوئی کر کے عمر سے کل عداقی اخراجات اور کل بنیاد وصول کیا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس قسم کی شرحیہ ڈھری کے حوالے کی خریداری کے اور ڈھری ہو تو مقدمہ صحیح ورنہ مقدمہ صحیح یا نہیں؟ دائیں سے قرض خریدنا خود کسی قیمت پر ہو جائز ہے یا نہیں؟ اگر خرید چاہئے تو عمر معوضہ سے خرید کر مدیون سے پوری رقم وصول کرنا شرط واجب نہیں؟ اور خالد نے اس طرح عمر سے جو رقم وصول کی یہ خالد کے لئے حدل ہے یا نہیں؟ یہ تو جروں

(جواب ۱۸۹) زید کا جو دین کہ عمر کے ذمہ ہے اس کی بیع خالد کے ہاتھ بہر حال جائز ہے خود ڈھری حاصل کرنے کی شرط طوطی پٹ ہوتی۔ کیونکہ دین کی بیع غیر مدیون سے جائز نہیں۔ فی الدر المختار و مفتی المصنف سلطان بیع الحامکی لما فی الاشیاء بیع الدین انما یحور من المدیون انتہی وہی رد المحار اذا ما ع الدین من غیر من ہو علیہ لا یصح انتہی مختصراً اس کے بعد اس بیع میں عمر جو زنی ایک وجہ اور بھی ہے اور وہ یہ کہ کل متبادل مع خرچہ کو نصف پر فروخت کیا ہے تو گویا اروپ کو پانچ سو کے بدلے میں فروخت کیا اور یہ پڑا ہے پس چونکہ یہ معوضہ جائز ہے اس لئے خالد نے عمر سے جو رقم وصول کی وہ اس کے لئے حلال نہیں واجب اروپ اور اپنی رقم زید سے واپس لے جو اس نے زید کو دی ہے اور زید اپنا مطالبہ عمر سے وصول کرے۔

نہیں اور خالد کو زید نے اپنے دین کے وصول کرنے کا وکیل بنایا تھا اور خالد نے عمر سے حیثیت وکالت رقم دین وصول کی ہے تو زید کو حق ہے کہ خالد سے پوری رقم جو اس نے عمر و مدیون سے حیثیت وکالت وصول کی ہے وصول کرے۔ اور چونکہ زید اور خالد کا معاملہ بیع صحیح نہیں ہوا ہے اس لئے خالد کو اس کا وہ نصف قرض کے برابر روپیہ واپس دیدے جو اس نے حیثیت قیمت نصف کے برابر اس سے لیا تھا۔ واللہ اعلم محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

(۱) الدر المختار مطلب فی بیع الحامکی ۵۱۷ ط معید

(۲) فان وحدها حرم الفصل ای الزیادۃ والنساء (الدر المختار باب الزیادۃ ۱۷۲ ط س)

(۳) کیونکہ وہ تمامہ زید کی مملکت ہے۔

(۴) فی بیع محب رد المسعہ کتاب وصا و فہمہ ان کان ہالک کما فی بیع الغامہ و فتح القدیر باب مصرف



اور مقررہ شرائط کی طرف سے ضمانت ہو۔ اور یہ کہ ضمانت محض اس وجہ سے ہو کہ ایک مسلمان کو اس معاہدہ سے بچھڑائیں۔ اثنائے مدت متعینہ میں حکومت وقت کے متروک و مفلس خرابہ سر یا حکومت خواہ بھی قیموں کی طرف سے بطور واپس قرض خواہ تھی۔ جب حکومت نے اس کو مفلس خرابہ سر یا تو اس نے قیموں کا قرض جو اس کے ذمہ تھا اور سر یا اور اول الذکر قرض خواہ کو ادا نہیں کیا اب اس قرض خواہ نے خرابہ نہیں نوچا کہ میرا قرض دوائے یا وجہ اب سول یہ ہے کہ اول الذکر قرض خواہ اپنے قرض کا مطالبہ ضمانتین سے کر سکتا ہے یا نہیں کر سکتا ہے تو ضمانتین قرضداری صرف رجوع کر سکتے ہیں یا نہیں؟ شریعت اسلامی میں مفلس کا کیا حکم ہے؟

(جواب ۱۹۱) ہاں اول الذکر قرض خواہ اپنے قرض کا مطالبہ ان اشخاص سے کر سکتا ہے جو ادا نہیں کر سکتے۔ ضمانت قرضداری صرف رجوع کر سکتے ہیں اور جو قمر اس کے قرض میں لو آریں وہ قرضدار سے وصول کرنے کے متعلق میں مفلس یعنی دوائے قرار دینے کے لئے قرضدار ان میں اہل ہے۔ جو اس کے ذمہ واجب ہیں شہادتی نہیں ہوتا۔ (الحمد کفایت اللہ کان اللہ)

## آٹھواں باب غیر جنس میں قرض وصول کرنا

مشترکہ مکان سے شریک کے حصے کو بیع قرض وصول کرنا

(سوال) ما قولکم داد فصلکم شرکاء فی دار کاس ممکنہ المعظمۃ اسندان احد الشرکاء من شرکاء والحد ان الشرکاء الدس ذوالید فی الید و بصرف فی الدار المدکور وکیل الداس السبیم فی مکة المعظمۃ ثم ان الشرکاء المدیون فی اسی بعت حصتی ما یخصی من الدار من اسی بخر اطلاع شرکاءه و ادعی ان اسی باع سهم المشترک علی ذی الید الداس فضل ذوالید الداس انی قد اسوفت السهم بنفسه واسقطه من الدس اندی لی فیل تصرف المدیون بر مان متمسکاً بعاره السامی فی حوار احد الدس من مل مدیونہ من خلاف حسدہ اخلدت لیت ص ۲۷۷)

وارح تصرف اسقاطہ و نت تصرف الداس فی تصرف المدیون فیل لہ ذلك

۱۔ ہر کفر دعوہ کی ہر سبب سے دعوہ علی او علی مدعی و ہر غیر صبی و عبد رجح علیہ مدعی مدعی محس و ان بغیرہ لا رجح لشرعہ (الدر المختار کتاب الکفالة ۵/ ۳۱۴ ط سعید)

۲۔ ان من مدعی مدعی ان دعوہ جزویہ یعنی اولیاء اللہ کے غیر مدعی مدعی نہیں ہوتا۔ "والدین الصحیح ہو ما لا یسقط الا بالاداء او الایراء" (الدر المختار کتاب الکفالة ۵/ ۳۰۲ ط سعید)

الاسقاط و بسط بهذا الجواب مطالبة المشتري الاجسى على ذى اليد ام لا؟ يسوا تو جروا  
(ترجمہ) کیا باتے ہیں ماہرین اس مسئلے میں کہ ایک مکان جو مکہ معظمہ میں واقع ہے اس کے مالک چند  
شرکاء ہیں ایک شریک نے دوسرے شریک سے قرض لیا تھا قرض دینے والا شریک بندہ وستان میں تھو  
اس کی طرف سے اس کا کس مقیم مکہ میں مکان مذکور کے اس حصے پر متصرف تھا جو اس کے موکل کی عیت  
تھا پھر قرض دار شریک نے کہا کہ میں نے مکان مشترک میں سے اپنا حصہ اپنے بیٹے کے ہاتھ فروخت کر دیا  
ہے اور شرکاء کو اس کی کوئی اطلاع نہ تھی اور پھر یہ بھی بتایا کہ میرے بیٹے نے میرا حصہ خریدنے کے بعد  
دوسرے شریک قرض خواہ کے ہاتھ فروخت کر دیا ہے پس شریک قرض خواہ نے کہا کہ میں نے دوا حصہ ہا  
وہی قیمت کے لیے لیا ہے اور اپنے شریک قرض دار کو اس قرض سے بندہ وستان میں لے کر آیا ہوں جو اس کے ہاتھ  
تھے اس کے ذمہ چاہا تھا کہ اس معاملے میں قرض خواہ نے شامی کی اس عبارت کا سہارا لیا جو مال  
مدیون میں سے خلاف جنس قرض وصول کرنے کے جواز میں ہے (جدو لٹ ص ۷۷۷)

اور تمام اسقاط کی پرانی تاریخ قرونی جس سے تمام مدیون سے قبل تمام فدانیت ہو جائے تو  
یہ اسقاط جائز ہے اور مشتری اجنبی یعنی ان مدیون جو قرض کے معاملے سے بے تعلق ہے کیا اپنی قیمت کا  
مطالبہ نہیں کر سکتا؟

(جواب ۱۹۲) اصل مذہبنا معشر الحنفیۃ عدم جواز الاخذ من مال مدیونہ خلاف حس دیہ  
لکن قال الحموی فی شرح الکو نفلا عن المقدسی عن حذو الاشعر عن شرح القدوری  
للا حصص ان عدم جواز الاخذ من خلاف الجس کان فی زمانہم والفتویٰ الیوم علی حوار  
الاحد عدم القدرة من ای مال کان الح (رد المحتار ص ۱۰۳ ج ۵) 'فعلى هذه الرواية يجوز  
للدائن ان ياخذ نصيب شريكه لكن يشترط ان يكون اخذه و قبضه قبل بيع المدیون حصته  
والا لا يصح الاخذ ولما اخذ و فصح الدائن قبل بيع المدیون لم يصح بيع المدیون من امه ولا  
بيع ابنه من اجنبی " هذا والله اعلم

(ترجمہ) ہم احناف کا اصل مذہب یہ ہے کہ مدیون کے مال سے دین کے عداوہ کسی دوسری جنس میں دین  
وصول کرین جائز نہیں ہے لیکن امام موی نے شرح کفر میں مقدسی عن جدو الاشعر عن شرح القدوری  
کا مذہب کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ خلاف جنس قرض وصول کر لینے کا عدم جواز متقدمین کے زمانے میں  
تقریباً آن کل قول مفتی یہ ہے کہ مدیون کا جس قسم کا مال قرض میں آجائے اس میں سے قرض وصول کرین

۱ رد المحتار کتاب المحر ۶۵۹ طہ سعید

(۲) زمرہ اول سے لے کر مدیون نہیں ہے بلکہ اس سے پہلے مدیونیت ہو جائے تو پہلے سے مدیونیت ہو جائے  
تو پہلے سے مدیونیت ہو جائے

(۳) اس کے مذہب میں ہے کہ پہلے سے مدیونیت ہو جائے تو پہلے سے مدیونیت ہو جائے تو پہلے سے مدیونیت ہو جائے  
تو پہلے سے مدیونیت ہو جائے

اصلا وهذا ما عده علی ابیہ لکالم الذو المختار فصل فی القصولی ۵ ۱۰۷ طہ سعید

جائز ہے۔ (رہ الجہاد ص ۱۰۳ ج ۵) پس اس روایت کی بنا پر قرض خولو کو جائز ہے کہ وہ اپنے قرضہ میں اپنے شریک دار کا حصہ لے لے کر شرط یہ ہے کہ مدیون کے اپنے حصے کو فروخت کرنے سے پہلے قبضہ کرے ورنہ جائز نہیں۔ اور یہ مدیون سے قبل گروہان نے قبضہ کر لیا اور لے لیا تھا مدیون کا اپنے حصہ کو اپنے شریک ہاتھ فروخت کرنا اور اس کے لینے کا کسی عیب سے اسے ہاتھ فروخت کرنا صحیح و جائز نہیں تھا۔ واللہ اعلم۔



## کتاب الہبة والعارية

### پہلا باب

### صحت وجواز ہبہ

کیا بیوی زوج کی کوئی چیز بلا اجازت ہبہ کر سکتی ہے؟

(سوال) ہندہ نے اپنے شوہر کی چار چیزیں بغیر اجازت زید کو دیدیں اب شوہر زید سے وہ چیزیں غصب کرتا ہے تو زید نہیں دیتا اور کہتا ہے کہ میں نے تم سے نہیں لیں میری ایک چیز ہندہ نے آئی ہے اب وہ میری چیز مجھ کو دے لی جب میں دوں گا اب ہندہ کا شوہر زید سے وہ اپنی چیز کا مالے سکتا ہے نہیں؟

(جواب ۱۹۴) ہندہ کو یہ اختیار نہیں کہ شوہر کی کوئی چیز اس کی اجازت کے بغیر کسی کو دیدے ہبہ کے واسطے موقوف کا واجب کی حد ہونا شرط ہے۔ ومہنا ان یکون ملکاً للواهب فلا تحوز ہبة مال العبر بغير ادنه لا استحالة تمليك ما ليس بملک للواهب کذا فی البدائع (ہدایہ ص ۳۷۸ ح ۴)

اب جب کہ ہندہ خود مالک نہیں اور شوہر کی اجازت نہیں تو ہندہ کا یہ تصرف غصب کے ضمن میں ہو گا۔ غصب میں غاصب اگر شئی مغبوب کو کسی کو عاریت دیدے یا مالے رکھ دے یا ہبہ کر دے یا وہ اس مالے غصب کرے ان سب صورتوں میں مالک کو اختیار ہے کہ خود غاصب سے یا کسی سے اس مالے

اس نے بطور عاریت یا ہبہ یا عین شئی مغبوب دی ہے یا اس نے غصب کر لی ہے اس لئے صورت مذکورہ میں شوہر ہندہ کو زید سے متنبہ کرے کہ اختیار حاصل ہے ولو عصب رجل المغبوب من العاصب فلیما لك ان یضمن الاول والثانی و یحیر المالك بین تضمین العاصب و بین تضمین مودعه

ولو غادر العاصب خیر المالك ولو وهب العاصب المعبوب من اسان فلیك فی یدہ قصمه المالك لم یرجع علی العاصب کذا فی محیط السرحسی (ہدایہ ص ۱۶۳ ح ۵)

## مرض الموت میں وصیت کرنے کا حکم

(سوال) ایک عورت منکوحہ نے مرض چپ دق اپنی تمام جائیداد منقولہ و غیر منقولہ سب اراثوں کو خاوند وغیرہ کو محروم کر کے اپنی والدہ حقیقی کو بخش کر دی ہے اور بخشش نامہ سرکاری اسناد پر محدودیت بعد طعنہ کے مریضہ مذکورہ پندرہ روز کے بعد انتقال کر گئی آیا ایسی بخشش شریعت محمدیہ کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۱۹۹) صورت مذکورہ میں جو بہہ سیا گیا ہے وہ ناجائز ہے اور اس کے عدم جواز کی چند وجہیں ہیں۔ اول تو یہ کہ یہ بہہ مرض الموت میں کیا گیا ہے اور مرض الموت میں بہہ وصیت کے حکم میں ہے اور وارث کے لئے وصیت تا وقتیکہ دوسرے ورثہ راضی نہ ہوں جائز نہیں۔ ولا تحوز الوصیۃ للوارث عدنا الا ان یحیرھا الورثۃ انتھی (ہندیہ ص ۹۹ ح ۶) دوسرے یہ کہ مریض کو مرض الموت میں صرف شت تک وصیت کا حق ہے تو اگر یہ وصیت اجنبی کے لئے بھی ہوئی تاہم شت مال میں جاری ہوئی۔ ولا تحوز الوصیۃ بما راہ علی الثلث الا ان یحیرھا الورثۃ بعد موتہ وہم کبار (ہندیہ ص ۹۹ ح ۶)

## کیا ایک مکان کئی افراد کو بہہ کیا جاسکتا ہے؟

(سوال) میری والدہ جدہ نے انتقال سے چند روز قبل ایک تحریر اپنے پندرہ اور کال سے اس مضمون کی لکھائی مکان پختہ عزیز الرحمن اور حبیب الرحمن کو دیا یا ان کی مکہ سیا اور مکان خام اصف الرحمن اور امیدہ الطاف الرحمن کو دیا گیا اور عبد الرحمن اور فضل الرحمن رعایا میں مکان بنائیں میں اور میرے بھائی حبیب الرحمن کے والدین شریک تھے نصف مکان سے زائد میرے قبضہ میں رہا اور نصف سے کم میں میرے بھائی حکیم فضل الرحمن صاحب تقیم تھے اور دراصل والدہ صاحبہ مکانات کی مالک نہ تھیں والد صاحب مالک تھے بعد چند ماہ والد صاحب مازمت پر سے تشریف لے گئے تحریر والدہ جدہ پیش ہوئی اس پر تحریر فرمایا میں اس تحریر کو منظور کرتا ہوں اس کے مطابق عمل کرنا چاہیے اور نصف مکان سے کم میں جو میرے بھائی حکیم فضل الرحمن صاحب تقیم تھے من کو عیدہ کر کے کل مکان بھر سے پر در دین تحریر والدین سیدی مولوی رشید احمد صاحب کے سامنے پیش ہوئی انہوں نے فرمایا مکان تمہارا ہے تم میں نے کچھ اس پر کھایا نہیں اب یہ مکان ہماری ملک ہے یا نہیں مدلل تحریر فرمائیں؟

(جواب ۱۹۵) بہہ مشائ قبیل قسمت اشیاء میں ناجائز ہے پس اگر مکان محبوب بواہو اور جد تقسیم قبیل انتفاع میں رہنے سہنے کے قبیل ربت ہو تو اس کا بہہ ناجائز ہو کیونکہ سال میں تقسیم کر کے بہہ کرنے کا ذکر نہیں ہے بہہ غیر مستور کا نہیں اشیاء میں جائز ہوتا ہے جو بعد تقسیم اس انتفاع کے قبل نہ رہیں جو قبل تقسیم ان سے حاصل تھے اگر مشائ قبیل قسمت میں معتبر قبضہ وہی ہے جو تقسیم کر کے لرایا جائے۔ ویصح

(ای الہیہ) فی مشاع لا یقسم ولا یبقی مستفعا بہ بعد القسمۃ من جس الانتفاع الہی کان قبل القسمۃ کالہبت الصغیر والحمام ولا یصح فی مشاع یقسم و یبقی مستفعا قبل القسمۃ و بعد ہا ہکذا فی الکافی و یستلزم ان یکون الموهوب مقسوما مفروزا وقت القسۃ الخ (ما تیری)''

کیا بندہ کے قول "میں اپنا شیئہ بیٹے کو دیتی ہوں" سے بیہ ہو جائے گا؟

(سوال) بندہ نے سورتی بازار نمون کا ایک شیئہ (حصہ) اپنے بیٹے کو بیٹا تھا بیٹے نے بازار نمون سے اپنے بیٹے کو اپنے نام لیا اور چھ ات فروخت بھی کر ڈالا اور مشتری نے اپنے نام لے لیا اب بندہ سے بیٹے کا انتقال ہوا بندہ متقی ہے کہ میں نے وہ شیئہ بیٹے کو بیہ نہیں کیا تھا اور وہ اس کی آمدنی ماہواری کر رہا ہے۔ یہ حق اور درست ہے کہ بازار نمون کے وقت میں بیٹے کے نام وہ شیئہ لکھا ہے اور بندہ کے یہ الفاظ درج ہیں "میں اپنا شیئہ بیٹے کو دیتی ہوں" یہ الفاظ بیہ کی دلیل ہیں اور آمدنی کر والدہ کو دینا حد بیہ کی دلیل نہیں غرض والدہ و بیہ بیہ سرتی ہے اور ورثہ بیہ کے مدعی ہیں اس میں شرعی حکم کیا ہے؟

(جواب ۱۹۶) واضح ہو کہ صرف بازار نمون کے وقت میں بیٹے کے نام شیئہ لکھا ہوا ہوتا والدہ کا بیان کہ میں اپنے بیٹے کو اپنا شیئہ دیتی ہوں لکھا ہوا ہوتا ہے نہیں بلکہ والدہ کا اقرار یا بیہ کے ہوا ہوں کا موجود ہونا ثبوت بیہ کے لئے ضروری ہے پس اگر والدہ اپنے ان الفاظ کا اقرار کرتی ہو جو وقت میں لکھے ہیں۔ "میں اپنا شیئہ بیٹے کو دیتی ہوں" یا اس امر کے گواہ موجود ہوں کہ والدہ نے بیٹے کو شیئہ بیہ یا تھا الفاظ کو کہہ کے تھے تو یہ صرف شیئہ کو کہہ بیہ ہو گیا اور اگر بیٹے نے قبضہ بھی کر لیا تو بیٹے کی ملک میں آیا اور اس کی بیع بھی صحیح ہوئی اگرچہ یہ بیہ مشاہد ہے لیکن قبول منتفی ہے بیہ مشاہد قبضہ کے مفید ملک ہو جاتا ہے اگرچہ ملک فاسد ہے تو ہبۃ المشاع فیما یحتمل القسمۃ لا تحوز سواء کانت من شریکہ او من غیر شریکہ ولو قضیہا حل تفید المملک ذکر حسام الدین فی کتاب الوقعات ان المختار انہ لا تفید المملک و ذکر فی موضع آخر انہ تفید المملک ملکا فاسدا و بہ یفتی کذا فی السراجیۃ انتھی (عالمگیریہ مطبوعہ مصر ص ۳۸۲ جلد رابع) اور اگر والدہ ان الفاظ کا اور بیہ کا اقرار نہ کرے اور بیہ کے گواہ نہ ہوں تو پھر والدہ کا یہ قول کہ میں نے بیٹے کو دیا تھا والدہ سے قسم لے کر قبول کیا جائے گا اور وہ قسم سے انکار کرے تو صرف انکار پر ورثہ

(۱) (عالمگیریہ کتاب الہیہ ۳۷۶/۴ ط ماحدہ)

(۲) (عالمگیریہ کتاب الہیہ ۳۷۸/۴ ط ماحدہ کوئٹہ)

دعوئے بہیہ ثانیہ ہو جائے گا۔ واللہ اعلم وعلیہ السلام۔

کتبہ محمد کفایت اللہ شغل نہ مدرس مدرسہ امینیہ شہری مسجد دہلی الجواب صواب بندہ محمد قاسم مدرس مدرسہ امینیہ دہلی الجواب صواب بندہ ضیاء الحق عفی عنہ مدرسہ امینیہ دہلی (مردار اذقاء مدرسہ امینیہ سلامیہ دہلی)۔

متنبی کو جائیداد وقف کرنے کا حکم

(سوال) زید نے اپنے ایک بھائی عمرو کو چھن سے اپنی بیوی، بیوی کے زید کے یہاں کوئی اور نہیں ہے با زید کے بھائی بن موجود ہیں۔ زید چاہتا ہے کہ عمرو کو جو کہ اس کا متنبی پتا ہے اپنی جائیداد کا کل حصہ یا جزء حصہ وقف کرے تو وہ ایسا کرنے میں عند اللہ گنہگار تو نہ ہوگا۔ المستفتی نمبر ۵۳۴۳۸۳ حسین صاحب مراد آباد ۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ م ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۹۷) زید کو چاہیے کہ اپنی جائیداد کا ۳ حصہ عمرو کے لئے وقف کرے باقی ۲/۳ حصہ شری وارثوں کے لئے رہنے دے یعنی اس کے لئے بہتر ہے۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ'۔

تمام جائیداد ایک بچے کو بیہ کرنا

(سوال) زید نے اپنی حیات میں کل جائیداد اپنے پانچوں بیٹوں میں حصہ مساوی تقسیم کر کے دیدی ہے زید حیات ہے اور زوجہ ثانیہ مسکمی عزیز فوت ہو جس کی عورت یا اولاد نہیں اور بروے شرع محمدی زید کل جائیداد کا وارث ہو اب بپ (زید) کل مال موروثہ حبیب کے نام بیہ کرتا ہے ورتین بیٹے جو زوجہ اول سے ہیں ان کو محروم کرتا ہے یہ بیہ بروے شرع محمدی جائز ہے یا سب بھائیوں میں تقسیم ہوگا۔ المستفتی نمبر ۲۸۰ سید محمد شفیق (ہولی ضلع پشاور) ۲۷ محرم ۱۳۵۳ھ م ۱۲ مئی ۱۹۳۳ء

(جواب ۱۹۸) اگر زید یہ مال جو عزیز سے اسے ترکہ میں ما بے کل کا کل حبیب کو بیہ کر دے گا تو بیہ تو قضاء صحیح ہو جائے گا مگر زید کناہ گار ہوگا۔ وکذا فی العطایا ان لم یقصد بہ الا ضرار وان قصدہ یسوی بیہم یعطى البت کالابن عد النانی وعلیہ الفتوی ولو وہب کل المال للولد حار واثم۔ 'محمد کفایت اللہ'۔

۱۰۱۔ وعن سعد بن مسعود قال مرصت عبد الفتح مرصا اشعت علی الموت فامی رسول الله ﷺ بعد منی فقلت رسول الله ان لی مالا کثیر ولس مرثی لا استیاق وھی مانی کله ول لا فلت فلتی مانی ول لا فلت ففسر ول لا فلت فقلت ول الثلث وثلث کثیر امث ول مر وثلث اعباء حیر من ان تمرهم علة یسکنون الناس ولس لی ثقیل ففقه سنی بہ وحده الله لا احوب بہ حتی القلمة ترفع لی فی مرثی، مسبق عنہ کذا فی مشکوٰۃ ۶/۲۶۵ ط سعید (۲) (الدر المختار باب الہیۃ ۶۹۶/۵ ط سعید)

بہیہ کی ہوئی جائیداد سے رجوع کا حکم

(سوال) زید کی وہ جائیداد جس میں سے ایک فوت ہو چکی اس کی اولاد اور لڑکے اور عورتیں موجود ہیں اور اس کی زوجہ موجود ہے اس کے بطن سے تین لڑکیاں اور دو لڑکے موجود ہیں زید نے اپنی تمام جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ دوسری زوجہ اور دو لڑکوں وغیرہ لڑکیوں کے بطن سے ہیں یہاں تک کہ کائنات سمیت میں بھی اپنی حق سکونت ان کی مرضی پر منتقل کر دیا۔ اب موبوب لہم نے وجہ سے اتنی جائیداد تیار کی ہے کہ اس مکان میں قدم رکھنا بھی گوارا نہیں کرتے اور زید کو اس کے پارچہ جات پوشیدہ کی تک اٹھائے میں مقرر ض ہو چکے ہیں۔ زید نے ان کی مدد سونپی کی کہ یہ منسوخ کر دیا تب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا بہیہ کا رجوع اور منسوخ خلاف شریعت ہے یا بہیہ جائیداد منسوخی درست ہے؟ المستفتی نمبر ۴۴ محمد سران الدین صاحب بھاول پور ۲۰ رجب ۱۳۵۳ھ ۳۰ اکتوبر ۱۹۳۴ء

(جواب ۱۹۹) بہیہ نامہ نقل سے تھوڑی سی ترمیم کے ساتھ اس قدر اس سوال سے بھی واضح ہوتا ہے کہ زید نے اپنی بیوی کی اولاد کو محروم کر کے دوسری بیوی اور اس کی اولاد کے نام بہیہ کیا تھا اور دوسری بیوی کی اولاد میں سے بیویوں کو محروم کیا ہے۔ فہرستوں کو جائیداد بہیہ کی قویہ بہیہ ناجائز اور ظلم شرع کے خلاف تھا اور اس کی واپسی ضروری تھی شریعت میں یہی ہے جو رجوع اور ظلم سے تعبیر کیا گیا ہے جو اولاد میں سے حصے کے لئے ہو اور حصے کے لئے نہ ہو اور آنحضرت ﷺ نے ایسے ایک بہیہ کی واپسی کا قصہ فرمایا تھا زید کا واپس لینا درست اور صحیح ہوا۔ الحمد للہ کفایت اللہ کان اللہ اعلم

مشترکہ مال غیر تقسیم کے بیٹوں کو بہیہ کرنے کا حکم

(سوال) شیخ محمد حق مرحوم نے اپنی بیوی حیات میں مشترکہ مال تجارت میں سے جس کے اندر شریک غیر شخص بھی تھا اپنے قصاصہ مملوک کو دو بھائیوں کو بہیہ کر دیا غیر تقسیم کے اور قریب از تقسیم وقفہ دینے کا بہیہ کا انتقال کر دیا یہ بہیہ صحیح ہو یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۲۷ شیخ محمد صدیق دہلی ۲۳ شوال ۱۳۵۳ھ ۱۹ جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۰۹) صورت مرحومہ میں جوچہ موجود ہوتا شیوع (یعنی شرکت) کے جائین سے بہیہ نہیں ہو سکتا یہ بہیہ قبل القبر نہیں ہے کا عدم ہو گیا اور اگر مانع ہوا کا موجود نہ ہوتا تو بھی جوچہ موت و بہیہ کے قبل از تقسیم وقفہ دینے سے یہ بہیہ کا عدم و باطل ہو جاتا والنسبوع من الطریقین فیما یحتمل القسمة مایع من جواز الہیۃ بالا حجام الحج عالمگیری ج ۳ ص ۳۸۲ واذا مات الواهب

۱۰ عن العبد من مشیر بن مہدی عن رسول اللہ ﷺ قال من فعلت امری هذا فاعلم انی قد اکل ولدت علی منہ فی لافال فارجدہ الحج (متفق علیہ کذا فی مشکوٰۃ الفصل الاول ۲۶۱/۱ ط سعید)

۲۰ عالمگیری کتاب الہیۃ الباب لیس فیما یحور من الہیۃ وما لا یحور ۳۷۸ ط مصری

فل التسلیم بطلت الح ص ۴۰۷ فقط والله اعلم حبیب المرسمین ثنی منہ نائب مفتی مدرستہ امینیہ  
وہی الجواب صحیح محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

میں نے یہ مکان صرف رہنے کے لئے دیا ہے عاریت ہے  
(سوال) زید کا یہ قول ہے: ”میرا بھائی جو کہ میری بیٹی تھی اس کو میں نے اس کی حیثیت تک اس کو  
صرف رہنے کو مکان دیا تھا ہدہ لك عمری سکی کے ذریعہ میں آتا ہے یہ ”ہدہ لك عمری  
تسکھا“ کے تحت میں؟ اور یہ کہ قول مذکور مکان کے دینے وقت قیامات یا صرف منفعت یعنی وہاں کے  
ہونے کو؟ اور یہ کہ میں نے تم کو قیامات اس مکان کی وہاں کی اور یہ کہ میں نے تم کو ”قیامات“ رہنے کو  
مکان دیا ہے فرق ہے۔ المستفتی نمبر ۲۳۷۲ جناب حامد شبیر خان صاحب (نائب) ۱۵ ابتدائی بدل  
۳۵ھ ۱۳ جولائی ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۰۱) اردو میں دینے کا لفظ تملیک میں کے لئے مخصوص نہیں بلکہ تملیک میں و تملیک  
منفعت دونوں کے لئے مستعمل ہے اور اس قول میں کہ اس کو صرف رہنے کو مکان دیا دینے کی جہت کا بیان  
صراحتہ موجود ہے کہ تملیک منفعت کے لئے اور عرلی کے جملہ داری ہبہ تسکھا کو اگر اردو زبان میں او  
کیا جائے تو یوں کہا جائے گا میرا گھر تمہارے سے ہے یہ تم اس میں رہائش کرنا میں نے گھر تم کو ہے کیا تم  
اس میں رہنا میں نے تم کو گھر دیا تم اس میں سکونت کرنا ان صورتوں میں کہا جاسکتا ہے کہ رہائش کا، کر بطور  
مشورہ کے ہے دینے کی جہت معین کرنے کے لئے نہیں لیکن اردو کی ان مثالوں میں ”میں نے تم کو صرف  
پڑھنے کے لئے قرآن دیا میں نے تم کو صرف پڑھنے کے لئے کتاب دی میں نے تم کو صرف کھنے کے لئے  
فوتن چین دیا میں نے تم کو صرف پانی پینے کے لئے گاؤں دیا میں نے تم کو صرف سونے کے لئے چمک دیا“  
وغیرہ وغیرہ تملیک میں ہے نہ نہیں سمجھی جاتی صرف تملیک منفعت مقصود ہوتی ہے یعنی یہ تمام قیود دینے کی  
جہت معین کرنے کے لئے ذکر کی جاتی ہیں کہ دینا اصل چیز کا مراد نہیں ہے کہ موقوفہ اس کی ذات کا  
ماک ہو جائے اور نہ پورا اپنی ملک سے منتقل کرنا بھی اسے جائز ہو سکتا صرف فقہ الحائس کے لئے مراد ہے۔  
پس صورت مسئلہ میں صرف سکونت مکان کا دینا قیامات مراد ہے اور یہ عاریت ہے یہ نہیں ہے۔ ”محمد  
کفایت اللہ کان اللہ لہ وہی۔“

(۱) والیم موت أحد المتقدين بعد التسليم فلو قلنا بطل في الشامية قوله بطل في عفة الہیۃ و لا ولی مضت الحج  
(المواختار) کتاب الہیۃ باب الرجوع فی الہیۃ ۷۰۹/۵ ط سعید

(۲) و تصح ما عرکت و اطعمتک ارضی الی قوله و داری لك سکی ای تعزیر سکی و داری لك عمری  
معقول مطلق ای اعمر تھا لك عمری سکی تصیرہ یعنی جعلت سکا لك مدۃ عمرتك الح (الدر المحرر) کتاب العاریۃ  
۶۷۷/۵ ط سعید

وراثت سے محروم کی ہوئی بیٹی کو شرعی طریقہ سے جائز حق دلوانا ثواب کا کام ہے!

(سوال) میرے والد مرحوم کی اولاد یا ورثہ میں اس وقت چار بیٹے ہیں اور ایک بیٹی اب سے آنکھ بند ہے۔ میرے والد مرحوم نے اپنی کل جائیداد سوائے جزوی حصص کے اپنے چاروں بیٹوں کے نام پر کر دی تھی مگر اپنی بیٹی کو کچھ نہیں دیا تھا حالانکہ بیٹی ان کی حیات میں مدد ہو چکی تھی جسکے دو بیٹے اور دو بیٹیاں اب بھی جوان اور غیر شادی شدہ ہیں اور وسائل آمدنی بہت کم اور محدود ہیں۔

ترکہ کے متعلق شرعی احکام اور خاص کر قرآن پاک کی ہدایتوں کو دیکھتے ہوئے مجھ ایسے گنہگار کی اول روز سے یہ رائے تھی کہ والد صاحب سے یہ غلطی ہوئی اور اخلاقی و دینی اعتبار سے اس کی عطا کرنا ہمارا فرض ہے اور اب تو میں یہ سمجھتا ہوں کہ مرحوم کی اس بھول سے شرعی احکام کی روشنی میں مرحوم پر ایک باربہ اور اس بار کو ہلکا کرنا ان کی اولاد کا خوشگوار فرض ہونا چاہیے اور جب سے میں نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے متعلق روایت پڑھی ہے میں پورا اُتبیہ اور عزم راسخ کر چکا ہوں کہ چاہے اور تین بھائی مرحوم کے اس بار کو ہلکا کریں یہ نہ کریں میں جلد سے جلد اس کام کو کر ڈاؤں کیونکہ مرحوم کے لئے خیر خیرات کرنا اور وہ بھی نمائش انداز میں اس سے کہیں افضل اس کام کو سمجھتا ہوں۔

حضرت ابو بکرؓ کی وفات کے واقعات علماء اسلام پر پوشیدہ نہیں ہیں تاہم مسئلہ غور طلب میں اس واقعہ کی روشنی غالباً رہنمائی میں مدد دے گی جس کا اثر میرے دل پر بہت ہے اس لئے اسے یہاں نقل کر دیتا ہوں سب سمجھتا ہوں۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنی عزیز ترین اولاد حضرت علیؓ کی عائشہؓ کو نواح مدینہ میں اپنی ایک جاگیر مخصوص طور پر بہ کر دی تھی لیکن وفات کے وقت خیال آیا کہ اس سے دوسرے وارثوں کی حق تلفی ہوئی اس لئے ان کو ہلکا کر فرمایا جان پدراقدس و امارت دونوں حالتوں میں تم مجھے سب سے زیادہ محبوب رہی ہو۔ (ابن سعد بحوالہ خلفائے راشدین "حاجی معین الدین ندوی)

جو جاگیر میں نے تمہیں دی ہے اب چاہتا ہوں کہ اسے واپس لے لوں تاکہ میری تمام اولاد پر کاتب اللہ کے احکام کے مطابق تقسیم ہو جائے میں اس حل میں خدا سے ملنا چاہتا ہوں کہ اپنی اولاد میں کسی کو کسی پر ترجیح نہیں دی ہے۔ (ابن سعد بحوالہ "رحلت خلفائے راشدین" عبدالرزاق طبع آبادی)

میں شریعت اسلامیہ اور احکام دینیہ کی صحیح روح کی رو سے یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ ایسا القیام کرنا یا مرحوم کی اولاد کا خوشگوار فرض نہیں ہے اور کیا یہ ان کی روح کو سکون و راحت پہنچانے کا بہترین ذریعہ نہ ہوگا؟ میں یہ بھی معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ مرحوم کی اس فروگزاشت سے میری طرف جو چاند لوزائد پہنچی ہے اس کا تناسب کیا ہے تاکہ اتنے کے بقدر جائیداد اپنی بہن کو منتقل یعنی بہہ کر دوں۔

ایک اور بات اس سلسلہ میں اطلاعاً عرض ہے کہ والد مرحوم کے بہہ کرنے کے بعد جائیدادوں کا داخل خارج

بھی ہو گیا تھا اور پڑاری کے کاغذات وغیرہ میں چاروں بیٹوں کے نام ملکیت میں درج ہو گئے تھے مگر علما قبضہ نہیں ہوا تھا یعنی جائیدادوں کا منافع وغیرہ کبھی کبھی نہیں ملا البتہ بڑے صاحبزادے کو تا دھرتا رہے ہیں المستفتی نمبر ۲۶۵۷ خان الیاس احمد صاحب مجبسی (دہلی) ۸ ذیقعدہ ۱۳۵۹ھ ۱۸ دسمبر ۱۹۴۰ء۔

(جواب ۲۰۲) صحت بیہ کے لئے شرط یہ ہے کہ موبوب مشترک مشاع نہ ہو <sup>(۱)</sup> بلکہ مقوم مفروز ہو یعنی جو چیز جس کو بیہ کی جائے اس کو تقسیم کر کے عیدہ کر دیا جائے اگر موبوب لم متعدد ہوں تو ہر ایک کا حصہ جدا جدا کر کے بیہ کیا جائے اگر متعدد اشخاص کو کوئی جائیداد مشترک (بغیر اس کے کہ تقسیم کر کے ہر ایک کا حصہ جدا کر دیا جائے) بیہ کر دی جائے تو یہ صحیح نہ ہوگا۔ اور اس شرط کی رعایت کر کے بیہ کیا گیا ہو تو اس کی تمامی اور تکمیل اس پر موقوف رہے گی کہ موبوب لہ کو موبوب پر قبضہ دے دیا جائے اگر قبضہ نہ دیا گیا اور وابہ کا انتقال ہو گیا تو موبوب لہ مالک نہ ہوگا بلکہ جائیداد موبوبہ وابہ کا ترکہ قرار پائے گی <sup>(۲)</sup> اور قرائن شرعیہ کے موافق تقسیم ہوگی۔

پس صورت مسئلہ میں اگر جائیداد مشترک بغیر تقسیم بیہ کی گئی اور ہر بیٹے کو اس کے حصے کی جائیداد مقومہ مفروزہ پر قبضہ نہیں دیا گیا تو یہ بیہ ہی جائز نہیں ہوا۔ <sup>(۳)</sup> اور صورت عدم ہوا زبیہ لڑکوں کو اس جائیداد پر قبضہ کر لینا اور بین کو اس کا حصہ نہ دینا حرام اور ظلم ہے <sup>(۴)</sup> اگر مرحوم کے ورثہ صرف چار لڑکے اور ایک لڑکی ہے اور کوئی وارث نہیں ہے تو لڑکی کا حصہ <sup>(۵)</sup> اسے یہ اس کو دینا واجب اور فرض ہے۔

اگر صحت بیہ و تکمیل بیہ کی تمام شرائط پوری ہو جائیں اور بیہ صحیح ہو جائے تاہم چونکہ مرحوم سے اس بیہ میں نا انصافی سرزد ہوئی تھی <sup>(۶)</sup> اس لئے سعادت عند لڑکوں کا اخلاقی فرض ہے کہ وہ والد مرحوم کی غلطی یا نا انصافی کی تلافی کر دیں اور ان کو آخرت کے مؤاخذہ سے نجات دلائیں اگر دوسرے بھائی اس پر آمادہ نہ ہوں تو آپ اپنے حصہ میں سے <sup>(۷)</sup> ۱۰ دیدیں یہ بھی واضح رہے کہ بڑے بھائی کا کہہ دھرتا رہنا موبوب لم کے قبضے کے لئے کافی نہیں ہے اور اس سے تکمیل بیہ نہیں ہوتی۔ <sup>(۸)</sup> محمد کفایت اللہ کا ان اللہ لہ ولی

(۱) وشرائط صحتها في الموهوب ان يكون مقوصا غير مشاع مميّزا غير مشعول (التبوير الاصناف مع الدر المختار: كتاب الہیۃ ۶۸۸/۵ ط سعید)

(۲) وسم الہیۃ بالقیص الكامل ولو الموهوب شاغلا لملك الواهب لا مشغولا به في محور مقسوم و مشاع لا یقی مسعا به بعد ان یقسم وفي الشامیہ وکما یكون للواهب الروح فیهما یكون لوازمه بعد موته لکونها مستحقه الرد (التبوير الاصناف: کتاب الہیۃ ۶۹۲/۵ ط سعید)

(۳) لا تتم بالقیص فیما یقسم ولو وہ لشریکه اولا جسی لعدم تصور القیص الكامل فان قسمه و سلمه صح لروال المانع ولو سلمه شاعلا لا یملک فلا یفقد تصرفه فیہ (الدر المختار: کتاب الہیۃ ۶۹۲/۵ ط سعید)

(۴) قال تعالى يا ايها الذين امنوا لا تأكلوا اموالکم بیکم بالباطل (النساء ۲۹)

(۵) ومع الاين للذکر مثل حظ الانثیین وهو یعصی (سراحي ص ۵ ط سعید) (۶) وکذا فی العطايا ان لم یفقد به الاصرار وان قصده فسوی یهم یعطى البتہ کالابن عند الثانی وعلیه الفتوی (الدر المختار: کتاب الہیۃ ۶۹۶/۵ ط سعید) (۷) ہر کسی تکمیل کے لئے قبضہ شرط ہے اور قبضہ کے مفید ہونے کے لئے موبوب لہ کا مکمل قبضہ اور مشعول قبضہ غیر نہ ہونا ضروری ہے لہذا فی الدر، وسم الہیۃ بالقیص الكامل ولو الموهوب شاغلا لملك الواهب لا مشغولا به في محور مفرع مقسوم و مشاع لا یقی متفعلا به بعد ان یقسم (الدر المختار: کتاب الہیۃ ۶۹۲/۵ ط سعید)



طویل بیماری میں وفات سے پہلے بعض وارثوں کو بیہ کرتا

(سوال) محمودہ نے کافی عرصہ بیمار رہنے کے بعد انتقال کیا اور اپنی بیماری ہی کے دوران میں چچا جاسید اور اولاد نرینہ کے نام میں جس میں بالغ اور نابالغ ہیں بیہ کی جس میں دوسری اولاد یعنی سرکیاں جو حیدر انھیں ان کو محروم کیا مرنے سے مرض الموت ہی میں یہ بیہ کیا یعنی اسی بیماری میں فوت ہوئیں کیا شرعی شریف کے نزدیک یہ فعل جائز ہے اور آیا یہ بیہ موبہوب سے واپس ہو سکتا ہے اولاد نابالغ ہی کیوں نہ ہو۔  
المستفتی نمبر ۳۷۰۴ عبدالحزیز (کربلا) ۵ صفر ۱۳۶۱ھ ۲۲ فروری ۱۹۴۲ء

(جواب ۲۰۳) کافی عرصہ بیمار رہنے کی وضاحت سوال میں نہیں ہے اگر کسی بیماری میں ممتد اور طویل ہو جائے مثلاً ایک سال یا اس سے زیادہ گزر جائے اور مرض کی ایک حالت قائم ہو جائے تو یہ وہ مرض ہے کہ حکم میں نہیں رہتا تندرست کے حکم میں ہو جاتا ہے اور اس حالت کے قصہ فوات مرض سے توفیق قرار نہیں دیئے جاتے۔<sup>(۱)</sup>

پس اگر محمودہ نے ایسی حالت میں بیہ کیا کہ اس کی بیماری کو سال سے زیادہ عرصہ گزر چکا تھا اور کوئی خاص تغیر اور مرض کی شدت کا وقت نہ تھا تو وہ بیہ تندرست شخص کے بیہ کی طرح ہوگا اور اگر وہ باقیہ ہو اور قبضہ کر لیا گیا ہو تو موبہوب لہم اس کے مالک ہوئے اور اگر اس نے اپنی ساری ملکیت سے محض اولاد کو محروم نہ کیا ہو بلکہ کسی زیادتی کا فرق رہا ہو تو اب وہ بیہ واپس نہیں لیا جاسکتا۔ نہ بالغ سے نہ نابالغ سے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کا ان اللہ لدہ دہلی

کیا اپنی زندگی میں بیہ کی ہوئی جائیداد پر ورثاء ترکہ کا دعویٰ کر سکتے ہیں؟

(سوال) بندہ یہ زید نے اپنی زندگی میں بہ ثبات ہوش و حواس اپنی جائیداد کے ایک قلیل حصے کا قبضہ مرنے کے نام جس سے اس نے بعد فوت ہو جانے زید کے عقد کیا تھا فسخ کر دیا اور اس انتقال قبضہ کے تخمیناً بائیس سال بعد وہ فوت ہوئی مگر اپنے لایم زندگی میں ہمیشہ ہر موقع پر اس نے اپنے متعلقہ حصہ قبضہ جائیداد پر وقت انتقال قبضہ حصہ جائیداد کو عمر و ملک تسلیم کیا بندہ کے انتقال کے بعد اس کے دیگر ورثہ اس قلیل حصے متعلقہ ایسی عمر و ملک دعویدار ہونے چونکہ بندہ اپنی تمام جائیداد کی جائز مالک اور اس پر بلا شرکت غیر سے قابض تھی

(۱) و یطلق الفاراد و وصیہ الی قولہ و ھذا موقوف موقوف و اشل و سلول من کل مالہ ان طلب مدہ سہ و لم یحیف موتہ مہ و فی الشامیہ (قولہ و لم یحیف مہ) لہ المراد من الخوف الغالب مہ لا یفسد الخوف کذبہ و فسر الفقہستانی عدہ الخوف بان لا یرداد ما بہ وقتا قوت لآلہ ادا تقدم العهد صار طعنا من طاعہ کالعمی و المرح و ھذا لان المانع من المصرف مرض الموت الخ (الدر المختار کتاب الوصایا ۶۶۰ ط سعید)  
(۲) اس لئے کہ یہ مرض الموت نہیں تھا۔

(۳) اس لئے کہ وہ قبضہ کی وجہ سے مکمل ہو گیا ہے یہ فوق تر غیر موقوف ہے کہ حق تو مرنے کے بعد دیا گیا ہے نہ فی النہی و کذا فی العطایا ان لم یقصد بہ الاصرار و ان قصده فسوی بہم یعطى البت کلا من عبد التائب و علیہ الفوی و یو و ھب فی صحیحہ کل المال للولد حار و ھب (الدر المختار کتاب الہیۃ ۶۹۵ ط سعید)

ہذا ایسی صورت میں بحر و خلد وغیرہ کا دعویٰ جو ہندو کے دیگر ورثہ میں جائز ہے یا نہیں؟ مع حوالہ عبارت صحیح جواب سے مطلع کیا جائے۔ جو اتوجرو؟

(جواب ۲۰۴) اُمر ہندو نے وہ حصہ جائیداد مرہ و کوہہ کر کے قبضہ دیدیا تھا تو یہ ملک وہ عمر و کی ملک میں داخل ہوگا مگر قبضہ سے مراد یہ ہے کہ حصہ محبوب کو اپنی جائیداد سے علیحدہ متمیز کر دیا ہو کیونکہ مشاع کا بیہ صحیح نہیں ہے اور اپنا قبضہ اس پر سے اٹھالیا ہو بعد ملک و بیہ صحیح کے ثبوت کے پھر کسی وارث کو حق دعویٰ نہ ہوگا۔ وتمہ الہیۃ بالقصص الکامل (در مختار) فی محوز مفرغ و مشاع لا یقسم ولا فیما یقسم الخ (در مختار) <sup>(۱)</sup> کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولانا

مرض اموت میں مکان اور روپیہ غیر وارث کو بیہ کرتا  
(سوال) ایک شخص کی دو حقیقی بیٹیاں ہیں اور دو حقیقی بھانجے ہیں اور جب اس شخص کی بیٹیوں کی والدہ کا انتقال ہوا تو ان دونوں بیٹیوں نے اپنے حقیقی چھوٹی زاد بھائیوں کے پاس پرورش پائی اور یہ وقت انتقال اس نے یہ دونوں لڑکیاں نابالغ تھیں۔ ایک لڑکی جب کہ بالغ ہوئی تو اس کی شادی چھوٹی زاد بھائیوں نے کی اور والد نے ان لڑکیوں کی پرورش میں نیز شادی وغیرہ میں کوئی کوڑی پیسہ صرف نہ کیا لیکن پیش از مرگ چند روز پہلے ایک غیر شخص کو اپنا بھائی بنا کر اس کے نام ایک مکان اور کچھ روپیہ نقد اور مکان بھی قیمتی واقع بازار کا رجسٹری آفسر قبالہ دوا دیا اور اپنی بیٹیوں اور بھانجوں کو بالکل اطمینان دے دی اور مرنے سے چند روز پہلے مکان اور روپیہ اس کے نام بیہ کر دیا اور انتقال بھی اسکا اسی مکان میں ہوا اب ایک لڑکی نابالغ ہے شرع شریف میں مسئلہ ہذا کے متعلق کیا حکم ہے؟ جو اتوجرو

(جواب ۲۰۵) اُمر یہ شخص بیہ کے وقت چھارہ برس میں اس کو اپنی موت کا خیال ہو تو یہ بیہ مرض اموت کا بیہ ہو گا اگر اس شخص و اب نے بیہ کے بعد محبوب لہ کو مکان پر قبضہ دیدیا ہو اور اپنا قبضہ اٹھالیا ہو تو اس صورت میں بھی چونکہ مرض اموت کا بیہ بہ شے ماں میں جاری ہو گا اور دو تہائی اس کی بیٹیوں کو ملے گا بچے مرنے میں اور اُمر شخص و اب نے محبوب لہ کو قبضہ بھی نہ دیا ہو تو بیہ صحیح نہیں اور کل مکان لڑکیوں کو آدھا آدھا ملے گا قبضہ دیدینے سے مراد یہ ہے کہ اپنا قبضہ اور رہنا سہنا اس مکان سے علیحدہ کر لیا ہو۔ <sup>(۲)</sup> واللہ اعلم کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ

کیا نابالغ لڑکوں کے لئے جائیداد خریدنا بیہ ہے؟

(سوال) بحر نے اپنی حیات میں جو جائیداد غیر منقولہ خریدی وہ کچھ اپنے نام سے اور کچھ اپنے دو پسران نابالغ

(۱) الدر المختار، کتاب الہیۃ ۵/۶۹۲ ط سعید

(۲) ایض بحوالہ سابق مصر ۱ ص ۱۶۳ (۳-۴) و تتم الہیۃ بالقصص الکامل ولو الموهوب شاعلا لملک الوہب لا مشعولا بہ فی محوز مفرغ مشاع (الدر المختار، کتاب الہیۃ ۵/۶۹۲ ط سعید)

کے نام سے خرید کی اور ہمیشہ ہر دو جائیداد پر بھر قاضی رہا اور اس کی آمدنی کرایہ بھی بخر اپنے تصرف میں لیا۔ بخر نے جو جائیداد بائع لڑکوں کے نام سے بیعت نامہ کر دیئے تھے اس کی از سر نو مرتبہ و تعمیر بخر نے اپنے روپیہ سے کی جیسے اپنی جائیداد کی کرتا تھا کوئی حساب علیحدہ بائعین کے نام کی جائیداد کا نہیں رکھا بخر تجارت پیشہ تھا اور اس کی تجارت کا مقام ٹکٹے میں تھا اور جائیداد دوسرے مقام میں تھی بخر نے انتظام جائیداد وغیرہ منقولہ کل کی وصولیت کرایہ و مرتبہ و از سر نو تعمیر جن لوگوں کے سپرد کیا تھا ان کو بھی بخر کی کوئی ہدایت ایسی نہ تھی کہ ہر دو جائیداد کی مرتبہ و کرایہ وغیرہ کا حساب علیحدہ رکھا جائے کچھ کرایہ دار از نام بائعین و بی جائیداد کے ایسے ہیں جن سے اور بخر سے تجارتی کاروبار تھا ہمیشہ ان لوگوں نے کرایہ و آمد مال بخر ایک ہی ساتھ میں بخر کے نام سے جمع کیا یعنی اپنے ہی کھاتے میں لکھا اور اس کاروبار پر بھی بخر ہی کو دیا اور بخر نے اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا بخر ۱۹۰۹ء و ۱۹۱۰ء میں دو یادداشتیں بطور حصے کے بنائیں اور اس میں کل جائیداد اپنی اور جو دو لڑکوں کے نام ہے اس کی قیمت لکھی اور جو روپیہ نقد از قسم نوٹ وغیرہ تھے وہ لکھتے اور لینا اپنا جو لوگوں کے ذمہ تھا وہ لکھا۔ بخر ۱۹۱۱ء میں ہمارا ہو کر شروع ۱۹۱۲ء میں قضاۃ الہی سے فوت ہو گیا اور اپنے وارثان میں چند لڑکے اور دو لڑکیاں اور زوجہ کو چھوڑا۔ اب حکم شرع شریف وہ جائیداد جو ان دو بہن ان کے نام ہے وہ کل وارثان پر تقسیم ہوئی یا اس کے وہی دو پسران مالک رہے۔ یزدنا تو چراوا؟ المستفتی رشید احمد صاحب تاجر میرٹھ۔

(جواب ۲۰۹) صرف لڑکوں کے نام سے جائیداد خریدنا ثبوت بہہ کے لئے ناکافی ہے (۱) اگرچہ بائع اولاد کو اگر باپ کوئی چیز بہہ کر دے تو بائعینوں کا قبضہ کرنا ضروری نہیں ہوتا۔ (۲) اور باپ کا قبضہ بائع مہربوب لہ کے قبضے کے قائم مقام ہو جاتا ہے (۳) لیکن بہہ کرنے کا ثبوت بہر حال ضروری ہے پس اگر اس امر کے گواہ موجود ہوں کہ بخر نے وہ جائیداد ان لڑکوں کو بہہ کر دی تھی تو وہ ان لڑکوں کی خاص ملکیت ہو گئی ورنہ بخر کے ترکہ میں شامل ہو کر تمام وارثوں پر تقسیم ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد کفایت اللہ خفر لہ۔

کیا ادا کی اجازت سے آباد کی ہوئی زمین پوتا واپس لے سکتا ہے؟

(سوال) زید نے باجذت عمر و مالک ایک بخر زمین پتھر بیلی دامن پہاڑ میں پتھر توڑ کر آباد کی۔ جسے مرنے کے بعد اس کے دو بیٹے اس زمین کے قبضہ رہے مجموعہ قبضہ باپ بیٹوں کا تخمیناً عرصہ ساٹھ سال سے قائم ہے اب عمر و کا پوتا دو زمین مقبوضہ قبضہ سے لے سکتا ہے یا نہیں؟ خلاصہ المرام یہ کہ اس قدر مدت سے قبضہ کا اور اس مشقت کا شرعاً کوئی حق ہے یا نہیں؟ اور کیا پہاڑوں اور چراگاہوں کا شرعاً کوئی مالک ہو سکتا ہے؟ نہیں؟ المستفتی نمبر ۹۳۰ کرم الہی ٹیکہ دار (ابیت آباد) ۲۸ صفر ۱۳۵۵ھ ۲۰ مئی ۱۹۳۶ء

(۱) کسی کے نام پر یا عرف میں تنہا کے لئے متعین نہیں ہے بخر اور کئی اغراض کے لئے بھی ایسا کیا جاتا ہے۔

(۲) وہ س لہ ولایۃ علی الطفل فی الحملۃ تتم بالعدایۃ الابحاث فقط (الدر المختار) کتاب الہیہ ۵/۶۹۴ ط سعید  
(۳) وان وہب لہ احبۃ یتیم بقض ولہ وهو احدا ربعة الاب لم وصیہ ثم الحد لم وصیہ (الدر المختار) کتاب المیراث ۵/۶۹۵ ط سعید

(جواب ۲۰۷) قبضہ کے امتداد سے تو کوئی حق ملکیت حاصل نہیں ہوتا اور جب کہ سوال میں اعتراف کیا گیا ہے کہ زید نے عمرو سے جو مالک تھا اجازت حاصل کر کے زمین کو آباد کیا تو اب مالک کی ملکیت سے انکار کرنا یہ درست ہو گا اور مشقت کے عوض میں ساٹھ برس کی رہائش کا فائدہ مالک کی اجازت سے حاصل کیا گیا اس کو بھی ملحوظ رکھنا چاہیے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

ریبیہ کے تاباں لڑکوں کو بیہ کرنے کا حکم

(سوال ۱) مسکمی زید جس کے کوئی پسری یا دختر یا اولاد نہیں تھی بھٹائے الہی فوت ہو گیا ہے۔ لیکن متوفی نے اپنی حیات میں ایک اولاد لڑکی ۱۰ چھ نہ ہونے اولاد صلی کے لیکر پرورش کر لی متوفی نے اس کی شادی بھی کر دی تھی لیکن کچھ عرصہ کے بعد وہ ریہہ لڑکی دو پسران تاباں کو چھوڑ کر متوفی کی حیات میں ہی فوت ہوئی متوفی نے کچھ جائیداد کا بیہ نامہ ریہہ کے ہر دو پسران تاباں کے نام بلایت و سرپرستی ان کے والد کے کر دیا ہے زید کے مرنے پر زید کی جائیداد کی تقسیم میں نزاع پیدا ہو متوفی کی ایک بیوہ اور ایک حقیقی بھائی موجود ہے اس صورت میں زید کی جائیداد کے سام کس قدر اور کس کس کو مل سکتے ہیں (۲) زید نے جو بیہ نامہ ریہہ کے ہر دو پسران تاباں کے نام کیا ہے آیہ مدوئے شرع محمدی جائز قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۳۱۲ محمد ابراہیم علی صاحب (انہالہ) ۱۲ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۲۵ جنوری ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۰۸) ریہہ کے تاباں لڑکوں کے نام جو بیہ نامہ لکھا ہے اس کی صحت و نفاذ کے لئے یہ لازم تھا کہ تابانوں کے ولی کو شہیٰ محبوب کا قبضہ دیدیا جاتا اور وہ تابانوں کی طرف سے تابانوں کے لئے محبوب کا قبضہ کر لیتا اگر صورت مسئلہ میں ولی تابانوں کو قبضہ کروایا گیا تھا تو بیہ صحیح اور نافذ ہے اور اگر قبضہ نہیں دیا گیا تھا تو بیہ ناجائز ہے۔ "بیہ ناجائز ہونے کی صورت میں اگر تابانوں کے لئے کوئی وصیت بھی نہ ہو تو ترکہ کے مستحق صرف دو وارث ہوں گے یعنی بیوہ اور بھائی بیوہ کو ۳/۱ ملے گا اور بھائی کو ۳/۳ فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ ولی۔

(۱) یونہی اسباب تک میں سے نہیں اسباب تک میں ہیں، اعلم ان اسباب الملك ثلاثة مائل کسب وھب و حلاف کانت واصالة والذلمحار کتاب الصيد ۶/۶۳ ط سعید

(۲) وان وھب له احیى سب نفس ولیہ وهو احد اربعة الایام وھبہ ثم الحد ثم وھبہ (الذلمحار کتاب الہیۃ ۶۹۵/۵ ط سعید)

(۳) و تتم الہیۃ بالقضی الکامل الذلمحار کتاب الہیۃ ۶۹۲/۵ ط سعید

(۴) والربع لہا عند عدمہا وایضا فیہ وعد الایراد بحور جمیع المال وبقدم الاقرب مالا قرب الی قوله ثم الاحلاب والایح الذلمحار کتاب الفرائض ۶/۷۷ ط س







ہے وہ نیک ہے کہ قرض خواہوں کا قرضہ بھی ادا ہو جائے اور والدین کی کفالت بھی ہوتی رہے۔ پس صورت مسئلہ میں فرم کی رجسٹری چھوٹنے لڑکے کے نام کرادینے میں کوئی محذور شرعی نہیں ہے بلاشبہ جائز ہے۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ ولی

کیا چار بیٹوں کا باپ اپنی جائیداد کو بیہ کر سکتا ہے؟

(سوال ۱) زید کی آبائی ملکیت ایک مکان ہے اور اس کے چار لڑکے ہیں ان چاروں لڑکوں میں سے دو لڑکے زید کے ہمراہ رہتے ہیں اور دو لڑکے علیحدہ۔ زید اگر چاہے تو اپنی آبائی ملکیت ان دونوں لڑکوں کو فروخت کر سکتا ہے یا نہیں جو اس کے ہمراہ رہتے ہیں اور شرعاً اسے فروخت کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں چاروں لڑکے حقیقی بھائی ہیں

(۲) زید کے چار لڑکے ہیں جس میں دو لڑکے زید کے ہمراہ رہتے ہیں اور اس کی خدمت کرتے ہیں اور دو لڑکے زید سے علیحدہ ہیں اب اگر زید اپنی آبائی ملکیت ان دونوں لڑکوں کے نام جو اس کی خدمت کرتے ہیں بیہ کرنا چاہے تو کر سکتا ہے یا نہیں چاروں لڑکے حقیقی بھائی ہیں۔ المسطی نمبر ۲۳۳۹ سید نظام علی صاحب (اندور) ۲۶ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ ۱۸ جنوری ۱۹۳۹ء

(جواب ۲۱۳) زید کو ایسا کرنا کہ دو لڑکوں کو دے اور دو کو نہ دے جائز نہیں ہے۔ چاروں لڑکے برابر کے حقدار ہیں دو کو بیہ کر دینا درست نہیں "ہاں اگر دو لڑکوں کے ہاتھ اپنی جائیداد واجبہ قیمت سے فروخت کر کے ان سے قیمت وصول کر لے اور وصول شدہ قیمت میں سے سب لڑکوں کو برابر تقسیم دے تو یہ جائز ہے اور اس صورت میں اپنے لئے بھی جتنی رقم چاہے چالے۔" فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ ولی  
الجواب حق صحیح فقیر محمد یوسف دہلوی مدرسہ امینیہ دہلی۔

اولاد کو وراثت سے محروم کرنے کا حکم

(سوال) اگر کسی شخص نے اپنا مال کسی غیر کے نام بیہ کر دیا حالانکہ اس کی اولاد موجود ہو یا اولاد میں سے اگر کوئی اولاد خرچ نان نفقہ اٹھائے وہ شخص خرچ اٹھانے والی اولاد کو تمام مال دیدے جیتے جی دیگر اولاد کو نہ دے یا خرچ اٹھانے والا خود جبراً خرچ کے عوض مال یوں جائز بیہ کرے اور حق تلفی کنندہ کی کیا سزا جزا ہوگی۔  
(جواب ۲۱۴) اگر کوئی شخص اپنی اولاد کے ہوتے ہوئے اولاد کو محروم کرنے کی نیت سے کسی شخص کو بیہ کر دے تو یہ شخص گناہ گار ہے اسی طرح اپنی کسی ایک اولاد کے نام بیہ کر دیا تو جب بھی گناہ گار ہوگا۔ بیہ نافرمان ہو جائے گا۔ رجل وهب فی صحته کل المال للولد جار فی القضاء و یكون انما فیما صنع

۱) وكذا فی العطایا ان لم یقتصد به الاضرار وان قصده فسوی سبهم فیعطى البت كالا من عند النبی و عنه القوی (الدر المختار) کتاب الہیۃ ۶۹۹۰ ط سعید

(۲) کیونکہ یہ اس کی اپنی ملک ہے مرض الموت سے پہلے جیسا چاہے تمہارا کر سکتا ہے۔





## کتاب الغصب

### پہلا باب

### قبضہ مخالفانہ

کاشت کے لئے دی ہوئی ہندو کی زمین پر ملکیت ثابت کر کے اسے چھینا اور خریدنا (سوال ۱) ایک مسلمان نے عرصہ تیس سال سے ایک ہندو کی اراضی کو اپنی کاشت و کرایہ کے طور پر تصرف و قبضہ میں رکھا اور چونکہ قانون رائج الوقت قبضہ مخالفانہ کی رو سے جو اتنی زیادہ مدت تک رہے ایسے شخص کو ملکیت مطلقہ کا حق حاصل ہو جاتا ہے اس مسلمان شخص نے اپنی ملکیت کا دعویٰ دائر کیا اور مجبور مراد آباد اور ہائی کورٹ الہ آباد سب ججہ اس مسلمان شخص کے قبضہ مخالفانہ کی وجہ سے ملکیت تسلیم کرنی پڑی اور ہندو (اصل مالک) کی ملکیت باطل قرار دی گئی ہائی کورٹ کے اس فیصلے کو بھی دو ڈھائی سال گزر گئے ہیں اور اصل مالک قانون وقت کی وجہ سے مجبور ہو گیا ہے صورت مذکورہ میں یہ مسلمان شخص اس اراضی کو دوسرے مسلمان شخص کے ہاتھ فروخت کرنا چاہتا ہے ایسی زمین کا خرید کرنا کیسا ہے؟

(۲) اگر شرعاً ایسی زمین کا کسی مسلمان کو خریدنا ناجائز یا غیر مستحسن ہے تو کیا ملک اول کا جھٹ اس طرح رفع ہو سکتا ہے کہ مسلمان کسی ہندو کو یہ زمین فروخت کر دے اور پھر اس ہندو سے دوسرا مسلمان اس کو خرید لے؟

(۳) اگر شرعاً ایسی زمین کو خریدنا ناجائز ہے تو اگر اس اراضی کے اصل مالک کو کسی طرح رضامند کر لیا جائے تو پھر تو خریدنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں؟ المستفتی نمبر ۷۰۳ مولوی سید احمد رضا صاحب مجبور (ناظم مجلس علمی ذابھیل) ۱۱ شوال ۱۳۵۴ھ ۷ جولائی ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۱۶) (۱) جس کو واقعہ معلوم ہے اسے خریدنا ناجائز ہے کیونکہ قبح و حقیقت مالک نہیں



خاموش ہیں۔ ایسے حالات میں وہ گناہ گار ہیں یا نہیں؟

(جواب ۲۱۸) چھوٹا بھائی جو اپنے بھتیجیوں کا روپیہ کھا جاتا ہے سخت ظالم ہے قیصوں کا مالِ حنا کنہہ نبیرہ اور بڑا ظلم ہے اور بڑا بھائی جو بچوں کا پیچا ہے اگر بچوں کے حق کی حفاظت کر سکنے کے باوجود کوتاہی کرتا ہے تو اس کو تاہی کا وہ بھی مواخذہ دار ہے کیونکہ اس نے ایسے ظالم کو مسلط کر رکھا ہے جو قیصوں کا مال کھا جاتا ہے چھوٹے بھائی پر لازم ہے کہ تمام روپیہ جو بچوں کے حق کا اس نے کھایا ہے لو اکرے ورنہ وہ دوزخ کے انکارے ہیں جو اس نے اپنے پیٹ میں بھرے ہیں۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

## تیسرا باب تصرف بغیر اجازت

سرکاری زمین بلا اجازت قبضہ میں لیکر تصرف کرنا

(سوال) اگر کوئی شخص سینکڑوں سال کی سرکاری قبضہ و تصرف کی زمین بغیر کسی تحریر سند قبلا یا یعنی ثبوت مثلاً آثار عمارت ظاہر یا پوشیدہ موجودہ حکومت کی اجازت لئے بغیر کسی جھوٹے فریب سے قبضہ کرے شارع عام اور محض مکانوں کے راستے روکے تو جائز ہے یا ناجائز؟ بیان فرما کر اجر عظیم حاصل کریں۔

المستفتی نمبر ۲۲۶ حسن منکیر (راندیر) ۱۶ ذیقعدہ ۱۳۵۲ھ ۳ مارچ ۱۹۳۴ء

(جواب ۲۱۹) عام زمینیں جو آج کل میونسپلٹی یا نزول کی زمینیں کہلاتی ہیں یا شارع عام جس کے ساتھ عوام کا استفادہ متعلق ہوتا ہے بغیر اجازت کے اپنے تصرف خاص میں لے آنا اور عوام کو تکلیف اور مضرت پہنچانا جائز نہیں ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کال اللہ۔

مالک کی رضامندی کے بغیر جائیداد کا دوسرے کو مالک بنانا

(سوال) گورنمنٹ آف انڈیا نے کاشتکاران زائد ان پورہ سال کو از روکے قانون چارہ حق و خلیبی یا موروثی مانا ہوا ہے جس کو علمائے اسلام با اتفاق غصب قرار دے چکے ہیں اور یہ حق و خلیبی مانع و منافی حقوق مالکانہ زمیندار کا ہے حق ملکیت زمیندار کے فرامین و دیگر دستہ یزات انتقال جائیداد عہد اکبر اعظم سے تا اندام زمیندار کے پاس موجود ہیں اس حق و خلیکارانہ عہدہ و دیگر قسم کے کاشتکاران کو کاغذی وزارت جو اس وقت صوبہ متحدہ کی قابض و متصرف جماعت ہے حق مالکانہ اراضیات زیر کاشت کا بغیر رضامندی مالک با اختیار خود

(۱) قال تعالیٰ ان الذين ياكلون اموال اليتامى ظلمًا انما ياكلون في بطونهم نارًا و يصلون سعيرا (النساء ۱۰)

(۲-۳) ارحح الى طريق العامة كيفما او مبر الى قوله لود كما حار احدته ان له يصر بالعمامة فان صر له محل

(توضیر الابصار مع الدر المختار کتاب الاحیاء ۶/۵۹۲ ط سعید)

دینا چاہتی ہے۔ جس کے متعلق پندرہ سو اہل نہرو و دیگر ارباب مل و عقد مجبوران کا ٹکریاں تھیں مسلسل و متواتر اعدان کرچکے ہیں تو کانگریس وزارت کا یہ حکم کہ کانگریس کو خواہ وہ دھوکا دے ہو یا کسی دوسری قسم کا کانگریس۔ مرضی و رضامندی زمیندار دیا گیا ہے۔ جانے ہو کیا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۳۵۶ ۱۱ ستمبر ۱۹۳۰ء (جواب ۲۲۰) مالک کی مرضی کے بغیر اس کی زمین و جائیداد کو مسموک کا حق ملکیت کسی غیر مالک و دیگرین پر نہیں۔ ایسا کوئی قانون، ارباب تقسیم نہیں ہے نہ کوئی ایسے قانون کی حمایت کر سکتا ہے نہ ایسی حمایت قبل پذیرائی ہو سکتی ہے پندرہ سو اہل نہرو و کانگریسی ذاتی بیان اور ان کا اپنا رجحان یوپی و سرمنٹ کا قانون نہیں قرار دیا جاسکتا اور نہ فرض یوپی و سرمنٹ کوئی خلاف شرع قانون بھی نہ دے تو اس کی حیثیت بھی وہی ہوگی جو انگریزی حکومت کے خلاف شرع بنائے ہوئے قوانین کی ہے حق و عینکاری و حق موروثی جو اس وقت بھی انگریزی قانون کے ماتحت کانگریس کو حاصل ہے خلاف شرع اور غصب ہے۔ "اسی طرح قانون شہادت قانون شفعہ اور قانون ہونیہ و ہیت سے قوانین خلاف شرع جاری ہیں ان کی مخالفت یا مزاحمت کے حکم شرعیہ اور مفروضہ قانون کی مخالفت و مزاحمت کے احکام ایک ہیں کہ تاحدا استطاعت ان و ہندیہ منسوخ کرنے کی سعی ہر مسلمان پر لازم ہے۔" فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ دہلی

## چوتھا باب اتلاف و اہلاک مال غیر

کیا مال کا تاوان قیمت خرید کے حساب سے لیا جاسکتا ہے؟

(سوال) کسی موضع میں ایک انجمن کی زیر نگرانی ایک اردو رجسٹرڈ مدرسہ ہے۔ اس مدرسے میں دوسرا زمین رو پر چھانٹ کے لئے مقرر ہیں ایک کانامزید جو کہ ہیڈ ماسٹر ہے اور دوسرا امرو جو کہ اسٹنٹ ماسٹر کی حیثیت سے ہے نہ کوہ انجمن نے خاصہ کو دیات پر چھانٹ کے لئے مقرر ہو کر رجسٹرڈ کر رکھا ہے ایک روز زید اور خالد کے درمیان کسی بات پر جھگڑا ہوا اور باہمی پائی تک نفرت چٹنی زید کے منہ پر طعنے لگ گیا اور زید چند آدمیوں

۱، لا یجوز الصرف فی ملک لغیر غیر اذہ ۱۱۰۶ فواعد الفقہ ۶ ۱۱۰ ط "صدقہ پبلشرز

(۲) سن ۱۳۱۵ھ میں ۱۲۲ھ میں بھی زید پر ہے۔ اس بارے میں اصل ضابطہ تحریر یہ ہے کہ ہر ایک اجارہ دار (۲) پر نہ پورے حد متعاقبین (۲) پر ۱۰ روپیہ مندرجہ موت سے ۳۰ روپیہ دار و جہت ہائی رہتے کا وہی حق نہیں کما ہو مصرح فی عامۃ الموت و المروج و الفتاویٰ و تصحیح ملا حاجۃ الی المسیح موت احمد المتعاقبین عدا لا محصورہ مطلقا عقدها لنفسہ (الدر المختار کتاب الاجارۃ ۸۳/۶ ط سعید)

(۳) عی طاریق شہادت و حد حدیث اسی بکر قال قال اول من بدء بالحطۃ یوم العید قبل الصلوۃ مروان فقام الیہ رحن فضل الصلاۃ قبل الحطۃ فقال قد ترک ما ہذا لک فقال ابو سعید اما ہذا فقد قضی ما علیہ سمعت رسول اللہ ﷺ یقول من ردی مکرہا فلیعیرہ بیدہ فان لم یستطع فلیسأہ فان لم یستطع فقللہ وذلک اصعب الایمان (صحیح مسلم کتاب الایمان ۵۱/۱ ط قدیمی)

کے ساتھ ڈنڈا ہاتھ میں نیکر خاند کو مارنے دوڑا موضع واہوں نے ان دونوں کے درمیان پر کر معطلہ کو رفع دفع کروایا اب خالد اس معطلہ کو انجمن کے صدر کے سامنے پیش کرنے چلا گیا تو زید نے خالد کی غیر موجودگی میں خالد کے تمام سامان کو توڑ پھوڑ دیا اب خالد زید سے اپنے سامان کا تالان چاہتا ہے اور نقصان کی فہرست خریدی ہوئی قیمت لگا کر پیش کرتا ہے زید انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ نقصان کی مالیت جس بچیس روپے کی ہے آیا یہ تالان لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور قیمت کو کسی معتبر ہوئی؟ المستفتی نمبر ۳۸۱ مولانا رحمۃ اللہ (رنگون) ۱۳ صفر ۱۳۵۳ھ ۱۸ مئی ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۲۶) اُمر زید نے خالد کی مملوکہ اشیاء پر بلا وجہ معقول تعدی کی ہے اور توڑ پھوڑ دیا ہے تو زید پر تالان لازم ہے اور خالد اس تالان کو وصول کرنے میں حق بجانب ہے۔ رہا قیمت کا اختلاف تو ان اشیاء کی موجودہ حیثیت میں ان کی بازاری قیمت دلوائی جائے گی یعنی توڑتے وقت جو موجودہ حیثیت تھی اس کے لحاظ سے بازار میں ان کی جو قیمت لگ سکتی ہے وہ دلوائی جائے گی۔ قیمت کا اندازہ کرنے کے لئے دو مبصر مقرر کر دیئے جائیں ان کے اندازہ کے مطابق ضمان کی مقدار معین کی جائے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان بدلد۔

(۱) و یحب رد عین المعصوب فی مکان عصبه و یرا مردھا ولو بعیر علم العدالت او یحب رد عین مثله ان هبت وهو مثلی وان انقطع المثل بان لا یوجد فی السوق الذی یراع فیہ وان کان یوجد فی البوت ففیہ یوم الحضوره ای وقت القضاء و عد ابن یوسف یوم العصب و عد محمد یوم الانقطاع و رجھا قہستانی و نجب القیمۃ فی الفقی یوم عصبہ اجماعاً و فی الشامۃ ہذا فی الہلال کما ہو فرض المسئلۃ قال القہستانی اما اذا استهلک فکدالت عدہ و عد ہما یوم الاستہلال (المرامحۃ) کتاب العصب ۶/۱۸۲ ط سعید  
(۲) قال تعالیٰ: یحکم بہ ذوا عدل منکم الذخ (المائدۃ: ۵)

## کتاب الاضحیۃ والذبیحۃ

### پہلا باب

### قربانی کا بیان

## فصل اول وجوب قربانی اور نصاب

(سوال) زید عمر و بکر خاند چار حقیقی بھائی ہیں جن کا جملہ حساب آمد و خرچ یکساں ہے۔ ان میں سے تین باغ ہیں اور ایک خورد سال ہے۔ جملہ تین باغ کے ایک حازم اور دو زمیندار رکھتے ہیں۔ ان کے پاس بیس بیس خدم اراضی زرعی موروثی و وہیل ایک گائے اور ایک ملکی قیمت کی نہیں ہے۔ اور قریباً چھائی سو روپیہ ان کے قرض ہے۔ کیا وہ صاحب نصاب ہو سکتے ہیں۔ اگر صاحب نصاب ہوں تو صرف ایک ہجرا قربانی کرنے سے سب کی طرف سے یہ فریضہ ادا ہو جائے گا یا ان کو جدا جدا فی کس ایک ہجرا قربانی کرنی پڑے گی۔ بہرہ سب کی طرف سے یہ بھی شہیریں تاہم اگر وہ ایک ہجرا قربانی کرتا چاہیں تو کیا وہ ثواب قربانی کے مستحق ہوں گے یا نہیں؟ اور اگر ہوں گے تو سب مستحق ثواب ہوں گے یا صرف اسے والا۔ صاحب نصاب کی بیوی اور اولاد کے لئے کیا حکم ہے جو شامل ہوں؟ پیر و اتو جروں

(جواب ۲۲۲) جب چاروں بھائیوں کا مال مشترک ہے تو وہ چاروں برابر کے حصہ دار ہیں اور قربانی اس شخص پر واجب ہے جس کے پاس حاجات ضروریہ سے فارغ ہند نصاب مال موجود ہو۔ اس آراء پر مال کا مال مشترک اس قدر قیمت رکھتا ہو کہ ادا کرنا قرض کے حصہ ہر ایک کا حصہ ہند نصاب ہو جائے تو ان سے باغوں پر فرض ہوگی تا باغ پر نہیں اور جن پر فرض ہوگی ان میں سے ہر ایک پر ایک ایک ہجرا قربانی ہوگی۔ سب تو ان حصہ دار ضروری ہوگا۔ مال مشترک میں سے ایک ہجرا کرنا کافی نہیں ہجرا اس پر قیمت قربانی ہو

(۱) وشرائط الاسلام والا فہم والیسار والیسار مال ملک عینی درہم او عرصا یسویہا عمر مسکھ و ثبات المس و مناع بحاجہ، الذی یعلق بہ وجوب صدقہ الفطر (الدرالمختار) کتاب الاضحیۃ ۳۱۲ ط سعید،  
(۲) تلح علی حر مسلم مفیم موسر یسار الفطرۃ عن نفسه لا عن طفله (الدرالمختار) کتاب الاضحیۃ ۳۱۵ ط سعید،  
(۳) تلح شاة او سبع بدنة فی المال والقر سمیت به لضعفہا (الدر المختار) ۳۱۵ ط سعید،  
(۴) ولی اصاحی المرفعان اسری ثلاثة بقرة علی الذ یذبح احدہم ثلاثة ذابہر والاخر اربعة والاخر ذابہر علی ان یكون البقرة سہم علی قدر راس منہم فصحواہا ملہ تخر (المحرر الرائق) کتاب الاضحیۃ ۲۰۲ ط سیرت

شخصوں کی طرف سے کیا جائے تو خود فرض قربانی اور اگرنا مقصود ہو یا نقلی ناجائز ہے اور وہ قربانی نہ ہوگی۔  
یہی اور اولاد اگر خود صاحب نصاب ہوں تو خود ان پر قربانی واجب ہوگی اور اگر وہ صاحب نصاب نہ ہوں تو زوجہ والد پر ان کی طرف سے قربانی کرنا ضروری نہیں۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کا ان اللہ لہ۔

### تابخ پر زکوٰۃ اور قربانی واجب نہیں

(سوال) ایک شخص متوفی نے اس قدر مال چھوڑا کہ تمام اولاد کو ترکہ میں مالی بقدر نصاب پہنچان ورعہ میں تین تابخ لڑکے بھی ہیں کہ جو اپنے دو بھائی تابخ اور اپنی والدہ کی سرپرستی میں ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان ہر سہ تابخ اور صاحب نصاب لڑکوں کی طرف سے قربانی کا کیا حکم ہے آیا ان کے ذمے قربانی واجب ہے یا نہیں؟ نیز ان کے حصہ مال میں زکوٰۃ بھی واجب ہے یا نہیں؟ ان لڑکوں کا مال ان کے بھائی تجارت میں بھی لگاتے ہیں؟

(جواب ۲۲۳) تابخ کے مال پر نہ زکوٰۃ واجب ہے نہ قربانی تابخ بھائیوں کو اپنی طرف سے قربانی کرنی چاہیے۔ اور تابخ کی طرف سے نہیں کرنی چاہیے۔ ویصحی عن ولده الصغیر من ماله صححہ فی الهدایہ و قیل لا و صححہ فی الکافی قال و لیس للاب ان یفعلہ من مال طفله و رجحہ ابن الشحہ قلت و هو المعتمد لما فی متن مواہب الرحمن من انه اصح ما یفتی بہ الخ (درمختار) قوله قلت و هو المعتمد و اختارہ فی الملتقى حیث قدمہ و عبر عن الاول بقیل و رجحہ الطر سوسی بان القواعد تشہد لہ و لا نہا عبادة و لیس القبول بوجوبہا اولی من القول بوجوب الزکاة فی ماله انتہی (ردالمحتار)<sup>(۲)</sup>

### جائیداد مشترک ہونے کی صورت میں قربانی اور زکوٰۃ کا حکم!

(سوال) (۱) ایک شخص کے چار لڑکے ہیں باپ کے ہمراہ کھاتے ہیں اور خوب کھاتے ہیں گھر میں بھی بھٹل خدا سب کچھ ہے حویلیاں جائیداد زمین زر و مال بیاباں پے وغیرہ اور سب مشترک رہتے ہیں ایک جگہ کھانا پینا اور دیگر اخراجات ہیں باپ نے بیٹوں کو حسب مرضی خرچ کرنے کا اختیار دے رکھا ہے کیا اس شخص پر قربانی ایک واجب ہے یا زیادہ؟ اگر ایک کرے تو باپ ہی کی طرف سے ہوگی یا سال سال نامہ نام نمبر بچے کا؟ زکوٰۃ مشترک اور ہونی یا اور کسی طرز پر؟

(۲) اسی طرح چار بھائی مالک نصاب مشترک ہیں کہ باپ کے مرنے پر ترکہ تقسیم کر کے الگ الگ نہیں

(۱) فلا تحوز الشاة والمزاع الا عن واحد وان کانت سمیة عظیمۃ (عالمگیریہ ۵/ ۲۹۷ ط ماحدبہ)

(۲) نحب علی حر مسلم مقیم مومنین عن نفسه (ایضاً بحوالہ نمبر ۲ صفحہ سابقہ)

(۳) (تویر الايضار مع رد المحتار) کتاب الاصحیۃ ۶/ ۳۱۶ ۳۱۷ ط سعید



ہوئے مشترک ہی کمات اور خرچ کرتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۷۳۶ نور محمد صاحب جو نذرہ ضلع کرناڑ  
۷ ذی القعدہ ۱۳۵۳ھ م ۱۱ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۲۴) اس صورت میں اگر سب مالک انصاب ہیں تو ہر ایک پر قربانی واجب ہے "ایک باپ د  
طرف سے اور چار لڑکوں کی طرف سے یعنی پانچ قربانیاں تو یہ ہوئیں اور اگر وہ یاں بھی مالک انصاب ہوں تو ان  
کی قربانیاں الگ الگ ہوں گی زکوٰۃ بھی ہر ایک کی ملک کے حساب سے دی جائے گی۔" زکوٰۃ چاندی سے نہ  
یا مال تجارت پر ہے جائیداد پر نہیں ہے۔ "نمبر ۲ کا جواب بھی وہی ہے کہ اگر ہر ایک کا حصہ انصاب ہے  
برابر یا زیادہ ہے تو ہر ایک کی قربانی اور زکوٰۃ علیحدہ علیحدہ ہوگی۔ محمد نقیانی امد

(۱) کیا قیدی اور ملازم پر قربانی واجب ہے؟

(۲) ایک شخص پر ایک قربانی واجب ہے خواہ کتنا ہی مالدار ہو

(سوال) آزاد مسلمان بالغ پر قربانی واجب ہے اس کی تشریح فرمائیں کہ مندرجہ ذیل قسم کے لوگ بھی اس  
میں شامل ہیں یا نہیں؟ قیدی جو زمینداروں نے کچھ نوکری پر سرکار سے منگوا رکھے ہیں وہی خاندان کے  
ہوتے ہوئے اپنے باپ کی موجودگی میں ملازم و ماتحت سرکاری یا غیر سرکاری۔

(۲) میں مدرس ہوں اس وقت میری بیوی بچے جو نذرہ میں میرے ساتھ ہیں اکثر جہاں پہلے نہ تھے  
ساتھ رہتے ہیں کھیتل کار بنے والے بڑوں وہاں پر والد صاحب بنائی پر کھیتی کرتے ہیں میں قنبدار نہیں ہوں  
میں ایک قربانی کروں یا دو؟ کھیتل میں باپ کے پاس کرنا واجب ہے؟ اگر کسی وقت خدائے رب تعالیٰ سے منع ہو جائے  
میرے پاس یا حرم پر والد صاحب کے پاس یا ہر دو جگہ محمد امداد انصاب تب بھی ایک قربانی ہوگی۔ المستفتی  
نمبر ۷۳۶ نور محمد صاحب ہیڈ ماسٹر جو نذرہ ضلع کرناڑ۔

(جواب ۲۲۵) (۱) آزاد سے مراد یہ ہے کہ وہ غلام یا باندی نہ ہو عورت خاندان کے ہوتے ہوئے بھی  
آزاد ہے چنانچہ نور نوکر سب آزاد ہیں ہندوستان میں غلامی کا وجود نہیں ہے قیدی بھی آزاد ہیں اور ملازم سرکاری  
وغیرہ سرکاری بھی آزاد ہیں اگر یہ لوگ مالک انصاب ہوں تو ان سب پر زکوٰۃ اور قربانی واجب ہوگی۔

(۲) ایک شخص پر ایک ہی قربانی واجب ہوتی ہے دو نہیں ہوتیں خواہ وہ کتنا ہی مالدار کیوں نہ ہو یہ ضروری  
نہیں کہ باپ کے پاس کھیتل میں قربانی کی جائے آپ کو اختیار ہے خولو جو نذرہ میں کریں خواہ

(۱) (ایضاً بحوالہ نمبر ۱ ص ۱۷۸)

(۲) و شرط الفراغ عقل و بلوغ و اسلام و حرۃ و سبہ ملک انصاب حولی فارغ عن دین له مطالب من حجة العاد و  
فارغ عن حاجته الاصلیة (الدائر المختار) کتاب الزکوٰۃ ۲/ ۲۵۹ ط سعید

(۳) و لمیة المال کالدراہم و الدانیر لبعیہما للتجارة ناضل الحلقۃ فتلزم الزکوٰۃ کیفما امسکهما ولو للفقۃ او السوء  
اویۃ التجارة فی العروض (الدائر المختار) کتاب الزکوٰۃ ۲/ ۲۶۷ ط سعید

(۴) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۷۸)

تختل میں ایک شخص کی ملک میں کتنے ہی نصاب جمع ہو جائیں اس پر ایک ہی قربانی واجب ہوگی۔<sup>(۱)</sup>

نابالغ لڑکے کے مال سے قربانی جائز نہیں

(سوال) نابالغ ذی نصاب لڑکے کی طرف سے والد قربانی کرے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۸۳۳ محمد ہاشم

(ضلع نکل پور) ۱۳ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۲۶) نابالغ لڑکے کے مال میں سے اگرچہ وہ صاحب نصاب ہو قربانی کرنا جائز نہیں۔ ”محمد

نایت اللہ کان اللہ لہ ولی۔

لھر کے صاحب نصاب افراد پر قربانی واجب ہے

(سوال) بحر امینڈھاؤنہ میں سے کسی ایک کی قربانی صرف ایک جانور بھی لھر بھر کی طرف سے کافی ہے

پنانچہ صحیح مسلم مسند امام احمد ابو داؤد میں حضور اکرم ﷺ کا عمل موجود ہے کہ آپ نے ایک بھیڑ کی قربانی

رتے وقت فرمایا بسم اللہ اللھم نقل من محمد وآل محمد ومن امة محمد ثم ضحی بہ<sup>(۲)</sup> ”ونیز

ابن ماجہ میں ہے کہ آپ کی حدیث مبارک تھی کہ دو مینڈھا قربانی میں دیتے فذبح احدهما عن امة لمن

شهد بالتوحيد وشهد له بالالاع وذبح الاخر عن محمد وآل محمد رواہ ابن ماجہ<sup>(۳)</sup> یعنی ایک

مت کی طرف سے دوسرے اپنی طرف سے اور اہل بیت کی طرف سے (نیل الاوطار جلد ۳ ص ۲۵۲) یہی عمل

حییہ کرام کا زمانہ رسالت صائب میں تھا ان ماجہ ترمذی کی حدیث ہے عن عطاء بن یسار قال سألت ابا

یوب الانصاری کیف كانت الضحایا فیکم علی عہد رسول اللہ ﷺ قال کان الرجل فی عہد

لنبی ﷺ یضحی بالشاة عہ و عن اہل بیتہ فی کلون و یطعمون حتی تباہی الناس فصار کما

ری رواہ ابن ماجہ والترمذی وصححہ (نیل الاوطار جلد ۴ ص ۳۵۳)<sup>(۴)</sup> ان احادیث کے

بیش نظر ایک دن یا ایک بھیڑ یا ایک بڑا بھر بھر کی طرف سے کافی ہے اگرچہ بھر بھر میں سو یا اس سے بھی

اند افراد کیوں نہ ہوں ایک گائے یا ایک اونٹ میں سات اشخاص مختلف بھروں کے شریک ہو سکتے ہیں۔

وعن جابر ان النبی ﷺ قال البقرۃ عن سبعة والجزور عن سبعة رواہ مسلم و ابو داؤد و

لفظ لہ و عن ابن عباس قال کما مع رسول اللہ ﷺ فی سفر فحضر الاضحی

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۱۶۸)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۳ ص ۱۶۹)

(۳) (صحیح مسلم، کتاب الاضحی، باب استحباب استحصان الاصحیۃ ۱۵۷ ط قدیمی)

(۴) (ابن ماجہ، ابواب الاضحی ۱/ ۲۲۶ ط قدیمی)

(۵) (ترمذی، ابواب الاضحی ۲/ ۲۷۶ ط سعید)

فانتشر كما في القرة سبعة وفي البعر عشرة رواه الترمذی والنسائی وابن ماجة وقال الترمذی  
هذا حديث حسن غريب (مشکوٰۃ شریف ص ۱۲۰) گائے لونٹ میں سات سات اشخاص شریک  
ہو سکتے ہیں لونٹ میں دس اشخاص بھی جائز ہیں۔ بذلک عندی والدہ تعالیٰ اعلم۔ مومن پورہ ممبئی۔

(جواب ۲۲۷) قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے دلیل وجوب یہ حدیث ہے جو لن ماجہ میں مروی ہے۔  
عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال من كان له سعة ولم يضح فلا يقربن مصلانا <sup>(۱)</sup> یعنی جس کو  
وسعت ہو اور وہ قربانی نہ کرے تو ہمارے مصلے کے قریب نہ آئے اور ظاہر ہے کہ صاحب نصاب اپنی  
وسعت ہے پس اگر ایک گھوڑے میں دو شخص صاحب نصاب ہوں تو دونوں پر قربانی واجب ہوگی اور چار ہوں تو  
چاروں پر اور ایک ہو تو ایک پر۔ ہاں ہر فرض عبادت کی طرح اس کا بھی حال ہے چار رکعت فرض ظہر اور آٹھ  
ہر شخص پر فرض ہے پھر امتیاز ہے کہ چار کھیتیں مزید نفل پڑھ کر اس کے ثواب میں اپنے گھر والوں کو  
خاندان والوں کو شریک کرے۔ <sup>(۲)</sup> زکوٰۃ فرض اور اگر کے بطور نفل مزید صدقہ کرے اور اس میں گھر والوں  
خاندان والوں کو شریک کرے اسی طرح قربانی واجب اور اگر کے اسے حق ہے کہ مزید ایک نفی قربانی کرے  
اس کے ثواب میں سب گھر والوں کو بامقام امت و شریک کرے آنحضرت ﷺ کی قربانی تمام اہل بیت پر  
آل محمد ﷺ یا امت محمدیہ کی طرف سے اسی پر محمول ہے کہ یہ قربانی نفی ہوتی تھی اور اس میں خاندان پر  
امت کو ثواب کا شریک کر لیتے تھے۔ <sup>(۳)</sup> ورنہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اگر ایک ہجریا میں تمام امت کی  
طرف سے اور اسے واجب کے لئے کافی ہوتا تو جن حدیثوں میں گائے کو سات کی طرف اور لونٹ کو سات کی  
طرف سے معین کیا گیا اس کے کیا معنی ہوں گے گائے میں اگر آٹھ شریک ہو جائیں تو مقتضی ہے کہ یہ  
القرة عن سبعة <sup>(۴)</sup> قربانی جائز نہ ہوگی۔ ورنہ تحدید دیکر ہو جائے گی اور ظاہر ہے کہ ایک بھیڑ کا تمام  
امت کی طرف سے ہو جانا اور گائے کا آٹھ نوکی طرف سے نہ ہونا غیر معقول ہے پس صحیح یہ ہے کہ قربانی ہم  
صاحب نصاب پر واجب ہے اور نفی قربانی کا ثواب تمام گھر والوں کو یا تمام امت کو بخشا جاسکتا ہے مگر قربانی ایک  
بی کی ہوگی اور گائے میں فرض قربانی والے یا نفل قربانی کرنے والے سات ہی شریک ہوں گے جو فرض  
والے تھے ان کا فرض اور جو گھوڑے کا حصہ نفی قربانی تھا وہ اپنی قربانی کے ثواب میں دس بیس آدمیوں یا  
تمام امت کو شریک کر سکتے ہیں۔ محمد کا حیات اللہ کا ان اللہ نہ دلی

(۱) (ترمذی ابواب الاضاحی ۲ / ۲۷۶ ط سعید)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۴ ص ۱۸۱)

(۳) (الافصح فی تصدیق ان سوی لجمع لمومنین والمؤمنات لایضا فصل الیہم ولا یقتضی من احدهم) (المرآۃ المحرر)

کتاب الزکاة ۲ / ۳۵۹ ط سعید)

(۴) عن حارس عن عبدہ قال شہد مع رسول اللہ ﷺ الاضاحی فلما قضی حلقہ نزل من مسرہ وری بکس قدمہ

رسول اللہ ﷺ منہ وقال بسم اللہ والہ اکبر ہذا عی و عی لم یضح من امتی (ابوداؤد شریف ۲ / ۳۲ ط امدادیہ)

(۵) (ایضاً حوالہ نمبر ۳)

(۶) (ایضاً حوالہ نمبر ۳)

کیا قربانی کرنے والے ہی پر ذبح کرنا لازم ہے ؟

(سوال) کیا قربانی میں ایک آدمی کا قربانی کی نیت آہستہ یا بلند آواز سے پڑھنا اور دوسرے آدمی کا قربانی کے جانور کو ذبح کرنا درست ہے۔ یا جس کے نام سے قربانی ہو اس کو نیت پڑھنا چاہیے یا اسی کو ذبح کرنا چاہیے۔ المستفتی نمبر ۱۱۰۱۹ ایم عمر صاحب انصاری (سرن) ۲ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ م ۲۴ جنوری ۱۹۳۶ء۔ (جواب ۲۲۸) قربانی کرنے والے کو بسم اللہ اکبر کہنا لازم ہے۔ 'نیت کی عبارت پڑھے یا نہ پڑھے صرف دل سے یہ ارادہ کرینے کہ قربانی کرتا ہوں کافی ہے۔' محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

کیا تاباغ مالدار اور ادا کی طرف سے باپ پر قربانی واجب ہے ؟

(سوال) والد کو اپنی اولاد صغار کی طرف سے قربانی کرنا واجب ہے یا نہیں اور اولاد صغار کے غنی اور مدد مفتی ہونے کی صورت میں والد پر کیا حکم ہو گا کہ آیا اس پر قربانی واجب ہوگی یا نہیں اور اولاد صغار غنی ہو تو کیا والد اپنے مال سے قربانی کرے گا یا لا۔ وصغار کے مال سے۔ المستفتی نمبر ۱۳۵۵ عبد الخالق صاحب طالب علم مدرسہ عبد الرب دہلی ۳۰ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ م ۱۵ فروری ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۲۲۹) مفتی کہ یہ قول ہے کہ باپ پر تاباغ بچوں کی طرف سے قربانی واجب نہیں ہے نہ اپنے مال سے نہ بچوں کے مال سے پتہ خواہ غنی ہوں یا نہ ہوں ہاں اگر باپ اپنے مال سے تاباغ بچوں کی طرف سے تصوم قربانی کر دے تو اسے اختیار ہے۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

صدقہ فطر اور قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے

(سوال) صدقہ فطر و قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے یا اس کے علاوہ بھی ؟ المستفتی موسیٰ محمد رفیق دہلوی۔

(جواب ۲۳۰) صدقہ فطر اور قربانی صاحب نصاب پر واجب ہے۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

۱) قال تعالى وكل امة جعلنا منسكا لذكر اسم الله عني ما رزقهم من بهيمة الانعام (الحج ۳۴)، وفي الحديث ومن كان له دين فليدين باسم الله وفي رواية علي سم الله وقال ابو ذر الواري على اسم الله هو معنى رواية فليدين باسم الله اي باسم الله هذا هو الصحيح في معناه مسلم شريف كتاب الاضاحي ۱۵۳۲ ط قديمي .  
 ۲) لا تنمي الا ضحية لا ناسه وقال السيوطي اما الاعمال بالبيت واما لكل امرئ منوى ويكفيه ان يوى بقبه ولا بشرط ان يقول بسم الله ما بوى فسمه لان كية عمل القلب والذكر بالناس دليل عليها (بدائع الصانع كتاب النصحة ۷۱/۵ ط سعيد)

(۳) (ايضاً بحوالہ سابق نمبر ۳ ص ۱۴۹)

(۴) ۱) وشروطها الاسلام والاقدام واليسار الذي يتعلق به وحوب صدقة الفطر (الدر المختار كتاب الاضاحي ۳۱۲ ۶ ط معد)

(۱) صحیح تلفظ ”عید اضحیٰ“ ہے

(۲) کیا مسافر پر قربانی واجب ہے؟

(سوال) (۱) عید الاضحیٰ تلفظ صحیح یا معیذ اللہ؟ (۲) مسافر اگر صاحب زکوٰۃ ہو تو اس پر قربانی واجب ہے کہ نہیں؟ (۳) مسافر اگر گنہگار ہو تو حرمین شریفین میں کھانا کھانا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) قربانی مردہ تاریخ تک ہوتی ہے تہہ حرمیں تاریخ کو قربانی نہیں۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ" ج ۱، ص ۲۳۹ (۱) میدا صحتی صحیح ہے۔ (۲) جس پر زکوٰۃ واجب ہو اس پر قربانی بھی واجب ہو۔

۹ ذی الحجہ کو عید اضحیٰ کی قربانی کرنا جائز نہیں

(۱۹۳۹ء تا ۱۹۴۰ء)

(سوال) بتاریخ ۹ عید الاضحیٰ قربانی کرنا اور نماز جنازہ کیسے ہے؟

قربانی۔ (۲۳۲) قربانی ۱۰ اذی الحجہ کو ہوتی ہے اور دس ہی کو نماز پڑھی جاتی ہے۔ ہونہ نماز ہوتی ہے نہ قربانی۔<sup>(۱۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ولی۔

## فصل دوم - بڑے جانور

قربانی کے لئے خریدی گئی گائے کے متعلق چند سوالات

(سوال) حرفے کے روز شام کے وقت ایک شخص مسیٰ عبد العزیز نے اپنی طرف سے اور پہنچا، ان  
جب سے ایک گائے قربانی کے واسطے خریدی اور ایک راہیہ دکان دیکر یہ سمجھا کہ کل یہ گائے ہمارے مکان پر  
پہنچی ہو چنانچہ کل کو قصائی گائے ان کے مکان پر پہنچنے کے راستے میں ان سے چھوٹ کر ایک تمبول بندہ  
کے اصبل میں کھس گئی وہاں سے نکال کر چلے تو آگے چل کر ایک درخت کے نیچے بیٹھ گئی قصہ یہ سن کر  
کو اٹھ کر آئے جانایا عمر بندہ وہ سن کر نہ بے ہوش ہوا اور بہت ہندو واقع ہو گئے آخر اصرار سے بی بی بے ایل کا

(١) كما في الباب السادس والاربعون من نسخة المطبعة النجاشية، وفيه عبد الصالح كذا في المتن.

علي هامش الصفحة ٢٤٩/٢ طاهر محمد

(٢) وشرعها الاسلام والافقه والنسار اندى بتعلق به وحارب صدقة الفطر (درم حصار ٤: ١٩٧)

(٣) مالك عن مافع أن عبد الله بن عمرو قال الأصمعي يومئذ بعد يهود الأصمعي قال مالك أنه بلغه عن علي بن أبي طالب مثل ذلك إمضاء امام مالك ٩٧٠ هـ من محمد بن علي شرح - - - - - في سبع من البحر يهود سحر في آخره وهو ثلاثة الفهله اولها (الدر المختار) كتاب الأصمعي ٣١٥/٦ طبعه

(٤) (أيضاً بحواله مصر ٢)

پولیس اس گائے کو قتل نہ لے گئے بار حویس شب ڈی لکچر کو وہ گائے پہ سبب اندیشہ قتلہ و قتلہ (بلوہ) یا انکم صاحب غنم یہ رہ چند سر بر آورہ مسلمانوں کو اس شرط سے دی گئی کہ چودہ تک قربانی نہ لے کر۔ حدیثی روز کے ان چند مسلمانوں نے جن کے گائے سپرد تھیں باہیمان حکام ایک جلسہ منعقد کر کے مسکنی مہدا حنین سے جو ٹنڈہ شہر کا ایک حصہ دار تھا یہ کہا کہ وہ گائے ہم نے تم کو دی جو ہماری سپردی میں ہے اس نے ہمارے میں نے ہمارے میں وقت کی اس کا یہ کہنا تھا کہ فوراً اس گائے کا نیوہ۔ انہیں چند سر بر آورہ مسلمانوں نے شہر وں کر دیا آخر مبلغ دوسو روپے میں وہ گائے ایک مسلمان نے خرید لی اب مندرجہ ذیل امور دریافت حسب ذیل ہیں۔

(۱) بیع الاول جو قصائیوں سے ہوئی شرعاً منعقد ہوئی یا نہیں؟

(۲) ایام قربانی میں ان چند مسلمانوں و ان کی شرط کیا تھی یا نہیں؟ چودہ تک قربانی نہ کریں۔

(۳) وقف کا چانور اُردا ایک مکان میں بند ہو لور ایک شریک یہ کہہ دے کہ میں نے وقف کر دیا اور ہر روز اس نے اس پر قبضہ نہ کیا ہو بلکہ اس کو دیکھا تک نہ ہو اس صورت میں وقف ثابت ہو گا یا نہیں اور اس کا نیام درست ہو گا یا نہیں؟

(۴) در صورت عدم جواز نیام گائے کے مستحق کون لوگ ہیں؟

(۵) اگر مشتی نیام اس گائے کو بندہ ول کو دیدے تو اس کی نسبت کیا حکم ہے؟

(حواص ۲۴۳) صورت مسنونہ میں جو بیع قصائیوں سے ہوئی ہے وہ منعقد تو ہوئی لیکن چونکہ مشتیوں نے بیع پر قبضہ نہ کیا تھا اس لئے بیع ان کے ضامن میں داخل نہیں ہوئی اور جب تک کہ قصائی بیع و مشتیوں کے قبضے میں نہ دیدیں بیع کے ہر نفع نقصان کے ذمہ دار ہیں۔

(۲) اس شرط میں چونکہ مسلمانوں کی مذہبی آزادی اور ایک شعائر مذہبی پر عدم پختہ تانے اس لئے یہ شرط ناجائز تھی۔

(۳) یہ وقف صحیح نہیں ہو آیا تو وقف کا مالک نہیں ہو رہا کہ وہ مالک صحیح نہیں ہوتا۔

(۴) ابھی تک گائے کے بیع و مشتی میں قبضہ نہیں ہے نہ ان میں ہے اور یہ بیع و مشتی نہیں ہو سکتا۔ مالکوں کی رضامندی سے نہیں ہوا ہے۔

(۵) مشتی نیام کی خریداری ہی صحیح نہیں ہے اور بندہ ول کو دیدینا تو خریداری ہی صحیح ہونے

۱. لا تصح بعد نکاحہ و حادہ و بیع مقبول قبل فسخہ و بر من بعدہ کہ سبھی ۲ صحاح ۴ ص ۱۸۱ ح ۱۸۱

۲. لا تصح بعد نکاحہ و حادہ و بیع مقبول قبل فسخہ و بر من بعدہ کہ سبھی ۲ صحاح ۴ ص ۱۸۱ ح ۱۸۱

۳. لا تصح بعد نکاحہ و حادہ و بیع مقبول قبل فسخہ و بر من بعدہ کہ سبھی ۲ صحاح ۴ ص ۱۸۱ ح ۱۸۱

۴. لا تصح بعد نکاحہ و حادہ و بیع مقبول قبل فسخہ و بر من بعدہ کہ سبھی ۲ صحاح ۴ ص ۱۸۱ ح ۱۸۱

۵. لا تصح بعد نکاحہ و حادہ و بیع مقبول قبل فسخہ و بر من بعدہ کہ سبھی ۲ صحاح ۴ ص ۱۸۱ ح ۱۸۱

۶. لا تصح بعد نکاحہ و حادہ و بیع مقبول قبل فسخہ و بر من بعدہ کہ سبھی ۲ صحاح ۴ ص ۱۸۱ ح ۱۸۱

کی صورت میں بھی باجاء تیار ہوا۔ اس میں ایک اسلامی حکم کی جگہ اور بے عزتی ہوتی ہے۔ اُمید اتم

گائے کی قربانی قرآن اور حدیث سے ثابت ہے

(سوال) بقر قربانی کرنا قرآن مجید ثلث است یا از حدیث شریف؟

(ترجمہ) گائے کی قربانی کرنا قرآن مجید سے ثابت ہے یا حدیث شریف سے؟

(جواب ۲۳۴) حدیث قرآن مجید قربانی ہر از حدیث صحیحہ بخاری روایت مروی ثلث است۔ ائمہ کفایت اللہ عقلاً عنہ مولاہ۔

(ترجمہ) گائے کی علت قرآن مجید سے (۱) اور اس کی قربانی کرنا بخاری کی صحیح حدیث سے ثابت ہے۔ (۲)

گائے کی قربانی میں ہر شریک کا ماز کم ساتواں حصہ ہوتا ضروری ہے

(سوال) سات شخصوں نے مل کر ایک گائے قربانی کے لئے جمع روپے کی خریدی شہداء میں سے کسی نے دو روپے دیئے اور کسی نے تین۔ کسی نے سات۔ تین اداکے اور ہر ایک شریک نے مطابق اپنا اپنا روپیوں کے مجموعہ تقسیم کر لیا پنا شہداء یہ قربانی جائز ہوگی نہیں؟

(جواب ۲۲۵) گائے میں سات آدمی شریک ہوتے ہیں ہر شرط یہ ہے کہ ان میں سے کسی کا حصہ سب سے اتنا کم نہ ہو جس صورت مولاہ میں جب کہ شہداء سات ہیں اور بعض نے دو روپے اور بعض نے تین اداکے تو یقیناً بعض شہداء نے دو روپے سے کم بھی اداکے ہوں گے اور جب کہ بقدر روپے کے ہر شریک حصہ وار ہے تو بعض شہداء کا حصہ سب سے کم نہ ہو گیا تو اس صورت میں کسی کی بھی قربانی درست نہ ہوتی۔ ولولا حدھم اقل من سبع لم یجر عن احد انھی ذر مختار، ائمہ کفایت اللہ عنہ۔ سنہری مسجد دہلی۔

قربانی دن کرتے وقت تمام شہداء کے نام لینا ضروری نہیں

(سوال) ہماری طرف ہر عید میں جو قربانیاں ہوتی ہیں اس میں سات آدمی شریک ہو کر ایک گائے یا بقر قربانی کرتے ہیں اور دن کے وقت شہداء کے نام پکارتے جاتے ہیں اب سوال یہ ہے کہ شہداء کے نام پکارنا

(۱) قال تعالیٰ: یا ایہا الذین آمنوا لا تحلو اشعار اللہ (المائدہ)

(۲) قال تعالیٰ: ومن الابل والین ومن الغنم (الانعام: ۱۴۴)

۳۔ عن عبدہ بن سبیر: دخل عقیقہ وحاصب یسرف قبل ان ندخل مکة وھی فکی فذلک امسک وذلک نعم فذلک ہر ذک کہ للحدیث باب اذہ قضی ما بقضی الحدیث عن ان لا یقر فی بلیت فبذلک سبیل من صحیحہ فی فضل ما بعدہ فلو صحیح رسول اللہ عن روادہ بالغیر (بخاری و ترمذی ۸۳۲۲ ط قدیمی)

(۴) (الذکر المختار) کتاب الاصحیۃ ۶/ ۳۱۵ ط معذ

شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۳۶) شرکاء کے نام قربانی کو ذبح کرتے وقت پکارنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے باب ذبح قربانی والائیت میں ان سب کی جانب سے ذبح کرنے کا خیال رکھے<sup>(۱)</sup> اور اتفاقاً پکار دیے جائیں اور مقصد و اعلام ہو تو مضائقہ نہیں لیکن پکارنے کو ضروری یا اضحیہ میں زہم سمجھنا بے اصل ہے۔ واللہ اعلم

بڑے جانوروں میں سات حصوں سے کم بھی رکھ سکتے ہیں

(سوال) جس جانور سے سات تک حصے کرنا جائز ہو کیا اس کے دو تین چار پانچ چھ حصے کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۴۷) گائے اونٹ میں دو تین چار پانچ چھ حصے کرنا بھی جائز ہے ایک اور سات ہی میں منحصر نہیں سات سے زیادہ نہیں ہو سکتے اس سے کم میں یہ شرط ہے کہ کسی شریک کا حصہ ساتویں سے کم نہ ہو۔ والتقدیر بالسمع يمنع الزیادة ولا یجمع القصان کذا فی الحلاصة<sup>(۲)</sup> (ہندیہ)

شرکاء میں سے کسی ایک کا ٹکنا قربانی کے لئے مضر نہیں

(سوال) ایک گائے میں سات آدمی شریک ہوئے۔ حد میں ایک شخص کل گیا اور وہ گائے قربانی کی تھی آیا وہ قربانی جائز ہوئی یا نہیں؟ بیوا تو جروا

(جواب ۲۳۸) قربانی جائز ہوئی ساتویں شریک کا ٹکنا جانا کچھ مضر نہیں۔<sup>(۳)</sup>

گائے کی قربانی میں ہر شریک کا حصہ ساتویں حصے سے کم نہ ہو

(سوال) ہمارے ملک میں یہ رواج ہے کہ اگر کوئی شخص مر اور اس نے دو یا تین بڑے چھوٹے تو ان میں سے بڑے بڑے کو اس کے برادران خور دبا لیں اپنے کل کاروبار کا مختار دیتے ہیں۔ پس اگر یہ مقدار مشترک مال میں سے اور چھ اشخاص دیگر ایک گائے کی قربانی کریں تو یہ اضحیہ بالقرہ جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۳۹) جب کہ چھ حصہ دار اجنبی ہو گئے اور ساتویں حصے میں یہ شخص شریک ہو تو اگر اس نے اپنے حصہ میں قربانی کی نہایت صرف اپنی جانب سے کی ہے تو قربانی صحیح ہو گئی۔<sup>(۴)</sup> اگرچہ ماں مشترک میں سے قیمت اور ان بڑے حصہ دار اس کے حصہ میں اور اس کے ذمہ حساب میں محسوب ہو جائے گی لیکن اگر اس نے

(۱) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۱۷۸)

(۲) (عالمگیریۃ کتاب الاصحیۃ الباب الثامن فیما یتعلق بالشرکۃ ۳۰۴/۵ ط کولہ)

(۳) (ایضاً بحوالہ بالا)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۵ ص ۱۸۱)



اپنے ہاتھ سے گاہ کی جانب سے گاہ کا نصف ساتواں حصہ لیا ہے تو کسی کی قربانی صحیح نہیں ہوتی نہ اس کی قربانی چھ حصہ واروں کی یونکہ اگر شرکاء میں سے کسی کا حصہ ساتویں حصے سے کم ہو تو کسی کی قربانی صحیح نہیں ہوتی۔

### مسلمانوں کا ہندوؤں کے ساتھ ملکر گائے کی قربانی رکوان صحیح نہیں

(سوال) مسلمانوں کا ہندوؤں کے ساتھ اس قسم کا اتفاق کرنا جس کی وجہ سے وہ گائے کی قربانی کو ہندو نہ کہ چرنبے یا نہیں اور کیا کسی کو یہ حق ہے کہ وہ ہندوؤں سے اتفاق کے لئے گائے کی قربانی کو ہندو نہ کہ کسی کو ایسا حق نہیں تو کیا ایسا شخص شرعاً چارہ مرتبہ یا نہیں؟ اس کے پیچھے نماز چارہ ہے یا نہیں وہ معذور وغیرہ میں کیا اس قسم کے قوانین نافذ ہوتے ہیں جس سے گائے کی قربانی نہ کی جائے۔ جواباً فرماؤ۔

(جواب ۲۴۰) مسلمانوں کا کفار کے ساتھ کسی ایسی بات میں متفق ہونا جس میں شعائر اسلامی جہت اور ب حرمتی ہوتی ہو ناجائز و حرام ہے۔ کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ ہندوؤں کے ساتھ اس قسم کا اتفاق کرے جس کی وجہ سے گائے کی قربانی کا شرعی اختیار مسلمانوں سے سب ہو جائے۔ یونکہ اس میں اسلام کی جنگ ہوتی ہے۔ اسی وہ شخص مسلمان رہ سکتا ہے جو اسلام کی جنگ میں کفار کے ساتھ ہندو بھی شریک ہو قربانی ایک اسلامی عمل ہے اگر آج گائے کی قربانی ہندو پجائے تو بہت سے غریب مسلمان ایسے بھی ہیں جو پھر قربانی ہی نہ کر سکیں گے کیونکہ گائے کا ساتواں حصہ دو یا تھ روپے میں حاصل ہو سکتا ہے خلاف ہرے بھڑے کہ اس میں پرپاٹی روپ نصف گئے پڑتے ہیں پھر ان کے اس امر شریک ہونے کا کہنے کا مذہب ان کی آراء پر ہونا اس میں شک نہیں کہ بالخصوص گائے کی قربانی کرنا کوئی فرض واجب نہیں ہے لیکن اس موقع پر جب کہ ہندو عصبہ گائے کی قربانی سے نفع ہوں ان کے اس کہنے کو نہ ماننا اور گائے کی قربانی کرتے رہنا واجب ہے نہ اس وجہ سے کہ گائے کی قربانی واجب ہے بلکہ اس وجہ سے کہ ہندوؤں سے کسی مباح شریک و چور یا ناجائز ذبح واجب کہ اس سے ترک میں جہت اس مباحی ہوتی ہو جو ہندوؤں کے ساتھ ان کے اس قسم کے مشورے میں شریک ہوں وہ گناہ گار ہوں گے ان دنوں جو قیہ رہنا چاہیے اور اپنے اس خیال سے باز آن پھیرنا ان دنوں کے پیچھے نماز مکروہ ہوگی (۲) کسی جگہ اور خصوصاً مد منظمہ میں اس قسم کے قانون جاری ہونے کا ہمیں علم نہیں ہوا اور اگر جاری بھی ہوا ہے تاہم خلاف شرع

(۱) ایضاً بحوالہ سابقہ ص ۱۸۶

(۲) ولا بدوا علی الامم والعرب بالحدود ۲

۳ فی الجوهرة والى سري سده للاصحية فقلت فسري عر دة وحده الاولى فلا فصل لا بدح الكل وان بدح الاولى لا عبر احراء سواء كانت قيمة الاولى اكثر من قيمة الثانية او اقل وان بدح الثانية لا عبر ان كانت من الاولى و فضل حذر وان كسب ثوبها بغير الزيادة وبصدق بل ولا يلزم له جمعها جميعا سواء كان معصرا او مفسرا

ہونے کی وجہ سے ناقابلِ حجت ہے۔ <sup>(۱)</sup> واللہ اعلم

قربانی کے لئے گائے خریدی لیکن وہ گابھن نکلی تو کیا کیا جائے؟

(سوال) گزشتہ بقر عید کے موقع پر بقر عید سے کچھ دنوں پہلے بارودہ قربانی میرے یہاں ایک کام خریدی گئی خریدنے والوں نے اپنے نزدیک فرہ جو ان اور عمدہ گائے سمجھے کر خرید لی مگر دسویں ذی الحجہ کو میں قربانی کے وقت بعض دوسرے لوگوں نے کہا کہ یہ گائے گیا بھن معلوم ہوتی ہے۔ اسے قربانی نہیں کرنا چاہیے بدیں وجہ اس کی قربانی نہیں کی گئی کچھ دنوں کے بعد اس نے چھ دیا اب اس وقت گائے اور چھ دونوں موجود ہیں دریافت طلب یہ امر ہے کہ آپ صرف گائے کو قربان کیا جائے یا دونوں کو؟ المسئنی نمبر ۲۲۹ صفحہ ۱۹۳ تکمیل اطب کاغذ لکھنؤ ۱۵ ذی قعدہ ۱۳۵۲ھ ۳ مارچ ۱۹۳۴ء

(جواب ۲۴۶) گائے جس شخص یا جن اشخاص نے قربانی کے لئے خریدی تھی اگر وہ صاحبِ نسب ہے اور انہوں نے قربانی دوسرے جانور پر اور آری تو اب گائے اور اس کا چھ ان کی ملک ہے وہ ان دونوں کو خواہر تھیں خواہ فروخت کریں جو چاہیں کریں۔ اور قربانی کے ایام میں دوسرا جانور خرید کر اس کو کام میں لیں۔ <sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

دو یا تین تھن خشک ہونے کی صورت میں قربانی جائز نہیں

(سوال) ایک بھینس قربانی کے واسطے خریدی گئی اس کے تھنوں میں سے دو تھن بالکل خشک ہیں اور ۱۰ تھنوں میں سے باقاعدہ دو چھ آتا ہے اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ غایہ ۱۔ وطار کتاب الاضحیہ کے اندر تھنوں کی تفصیل نہیں کی گئی ہے۔ المسئنی نمبر ۳۳۵ مودعی عبدالرحمن (سیر) ۲۸ ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ ۳ اپریل ۱۹۳۵ء۔

(جواب ۲۴۳) اونٹ گائے بھینس کے اندر ایک تھن خشک ہو جانے پر تو قربانی جائز ہوتی ہے لیکن دو تھن خشک ہو جائیں یا تھنوں میں سے دو تھن خشک ہوں تو قربانی جائز نہیں۔ والشطور لا تجزى وهي من الشاة ما انقطع اللبن عن احدي ضرعها ومن الابل والمقر ما انقطع اللبن من ضرعها لان لكل واحد منهما اربع اضرع كذا في التارخا بیه (عالمگیری) قلت والهاموس <sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

کیا قربانی کا جانور خریدنے سے پہلے شرکاء کی تعیین ضروری ہے؟

(سوال) قربانی گاؤں وغیرہ میں جو حصہ دار شریک ہوتے ہیں یہ اشتراک حد البیع ہونا چاہیے یا قبل البیع۔ اور اگر

(۱) یہ فتویٰ کتاب ۱۹۳۳ء سے پہلے کا تحریر کیا ہوا ہے (واصف)

(۲) ویکرہ امامۃ فہم وہی النسابہ والعلیٰ المردہ من یریک الکسر والدر المختار مع رد المحتار کتاب الامامۃ ۵۶/۱ طبع

(۳) (عالمگیری) کتاب الاصحیۃ ۵/۲۹۹ طبع ماحدیہ کوئٹہ

محمد بن شریک ہوں تو قربانی جائز ہوگی یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۳۵۳ مولوی بیہود الدین (ضلع ملتان) ۵  
محررم ۱۳۵۳ھ ۱۱ اپریل ۱۹۳۵ء

(جواب ۲۴۳) کا۔ میں شریک ہونے والے خریدنے سے پہلے شریک ہو جائیں اور پھر کافے  
خریدیں تو یہ احوط اور افضل ہے اور اسی حکم میں یہ صورت بھی ہے کہ خریدنے والا اس نیت سے خریدے  
کہ ایک حصہ یاد دہشتے میں اپنی قربانی کے لئے رکھوں گا اور باقی حصہ میں دوسروں کو شریک کر لوں گا کہ یہ  
بھی جائز ہے لیکن اگر اس نے غیر کسی نیت سے خرید لی اور بعد میں دوسروں کو شریک کر لیا تو اس کے جواز میں  
اختلاف ہے۔ لیکن راجح جواز ہے۔ والا اشتراك قبل الشراء احب (درمختار) لو لم یبنو عند الشراء ثم  
اشترکھم فقد کرہہ ابو حنیفہ (ردالمحتار) وان نوی ان یشرک فیہا ستة اجزائہ (ردالمحتار)  
محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

سود خور کے ساتھ قربانی میں شرکت کا حکم!

(سوال) سود خور کے ساتھ شریک ہو کر قربانی کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۶۴ محمد عبد اویاب  
صاحب (جسور) ۲۴ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۲۵ مئی ۱۹۳۸ء  
(جواب ۲۴۴) سود خور کے ساتھ قربانی میں شریک نہیں ہونا چاہیے۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ ذہبی

بیل بخری اور بھیسنے کی قربانی جائز ہے!

(سوال) قربانی کے لئے بیل بخری اور بھیسنے جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۲۷۹ سی منصوری  
اسلام پورہ ممبئی ۲ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲ جون ۱۹۳۸ء  
(جواب ۲۴۵) بیل بخری اور بھیسنے کی قربانی جائز ہے۔ "محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

اونٹ کی قربانی میں احتلاف کے نزدیک صرف سات حصے ہی ہو سکتے ہیں!

(سوال) زیر نے ایک کتاب میں دیکھا ہے کہ لونٹ، بیل، گائے، بھیٹس کی قربانی میں سات آدمی شریک  
ہوتے ہیں ہر ایک ایک اونٹ میں دس آدمی بھی شریک ہو سکتے ہیں تو دریافت طلب یہ ہے کہ اونٹ میں دس  
آدمیوں کی شرکت امام شافعی صاحب کے مذہب میں ہے یا حنفی صاحب کے مذہب میں یا دیگر ائمہ کے نزدیک

(۱) (الدر المختار) کتاب الاضحية ۶/ ۳۷۱ ط سعید

۲. "و کان شریک السبع من یزید اللحم او کان بصرا یا و نحو ذلک لا یجوز للأخیرین کذا فی السراجیہ (عالمگیریہ)  
کتاب الاضحية ۳۰۴/۵ ط ماحدہ کوئٹہ

۳. اہم حصہ لہو ان یكون من الاحدس الثلاثة اللحم او الامل او القرفی کل حس بوعه والذکر والانی مہ و قبل ایضا  
والسعر بوع من اللحم والحدوس بوع من البشر (عالمگیریہ کتاب الاضحية ۲۹۷ ط ماحدہ)

آخر کتاب اگلے نے کس امام کی پیروی کرتے ہوئے لکھا ہے؟ المستفتی دس بلا نہیں۔ مہد احمد بن نوک (جواب ۲۴۶) اونٹ میں بھی حنفیہ کے نزدیک سات ہی آدمی شریک ہو کر قربانی کر سکتے ہیں۔ اوس کی شرکت کی روایت کا وہ یہ جواب دیتے ہیں کہ روایت میں تصریح نہیں ہے کہ حضور ﷺ نے اونٹ میں دس آدمیوں کی شرکت کی اجازت دی تھی نیز سات کی شرکت میں قربانی کا ہونا متفق حدیث ہے اور دس کی شرکت مختلف فیہ ہے تو متفق علیہ پر عمل احوط ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یجلی

### گھوڑے اور مرغی کی قربانی نہیں ہو سکتی

(سوال) عید النحر کے موقع پر گھوڑے کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ اور مرغ بھی قربانی میں قربانی کا جانور سمجھا جاتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۸۰۳ مہد احمد رکنہ (دہلی) ۱۷ ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ ۱۲ مارچ ۱۹۳۶ء

(جواب ۲۴۷) قربانی کے جانور اونٹ گائے دنبہ بھیڑ بکرا (مذکورہ اونٹ) ہیں بھینس گائے کے حکم میں ہے گھوڑے اور مرغی کی قربانی نہیں ہو سکتی اور نہ آل حسرت سے تو قویاں گھوڑے کی قربانی کا کوئی ثبوت ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ لا یجلی

### ہرن اور نیل گائے کی قربانی درست نہیں

(الجمعیۃ مورخہ ۲ اگست ۱۹۳۷ء)

(سوال) کیا ہرن اور نیل گائے کی قربانی جائز ہو سکتی ہے؟ اگر نہیں تو کیا وجہ ہے؟ (جواب ۲۴۸) ہرن اور نیل گائے کی قربانی درست نہیں قربانی کے جانوروں کی تعین شرعی سابق ہے قیاس کو اس میں دخل نہیں ہے اور شریعت مقدمہ ہے صرف تعین نون کے جانور ثابت ہوئے ہیں نون اول اونٹ نرہ مادہ نون دوم بکرا بکری مینٹھا بھیڑ، دنبہ نرہ مادہ نون سوم گائے بھینس نرہ مادہ۔ اس اگلے جانور اور کسی جانور کی قربانی جائز نہیں اور ان کے سے شریعت یہ کہ یہ وحشی نہ ہوں پھر ایسی (پالتو) اور آدمیوں سے مانوس ہوں۔ (۴) واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

### جانور ذبح کرنے سے پہلے کسی شریک کے ملیحہ ہونے کا حکم

(الجمعیۃ مورخہ ۲۳ ستمبر ۱۹۳۷ء)

(سوال) قربانی میں شریک ہو کر پھر قربانی سے ایک روز پہلے حصہ چھوڑنے پر قربانی واجب سنت ہے۔

۱۔ صاحب غمی حر مسلمہ مضامین شافعیہ وسیع مدنی الاموال والقر (درمحد ۳۱۵ ص ۶)  
 ۲۔ وفی البدیع ان الاحبار اذا اختلف بالظاهر بحث الاحد بالاحیاء والذکات فہذا لان حواہ عن سعید ثاب  
 الامانی وفی لزومہ اختلاف فکان الاحد بالمتفق علیہ احداً بالمتفق بالبدیع کتاب النہیۃ ۷۱۵ ط سعید  
 (۳-۴) (ایضاً حوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۳۰)

اس کے ذمے باقی ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۴۹) قربانی کی گائے میں اگر کوئی ایسا شخص شریک تھی جس پر قربانی واجب تھی اور پھر ذبح سے پہلے وہ شہادت سے عیحدہ ہو گیا اور دوسرا آدمی اس کی جگہ شریک ہو گیا تو قربانی ہو جائے گی۔ اور جس پر قربانی واجب نہ تھی وہ اگر ذبح کرنے سے پہلے عیحدہ ہو جائے تو اس پر قربانی واجب رہے گی۔<sup>(۱)</sup> اور اس جانور سے دوسرے شکار کی قربانی بھی درست نہ ہوگی جب تک وہ اسی کو شریک کر کے قربانی نہ کریں۔<sup>(۲)</sup>

## فصل سوم، چھوٹے جانور

یہ تیرہ مہینے کے مینڈھے یا بھیڑ کی قربانی جائز ہے؟

(سوال) یہ مہینے کا جانور بکری یا مینڈھا بھیڑ یا دنبہ چھٹی والا قربانی میں جائز ہے یا نہیں؟ یہ تو جروا (جواب) (از مولوی محمد ابراہیم صاحب واعظ دہلوی) یہ جانور کا بکریا بکری بھیڑ یا بھیڑ یا مینڈھا قربانی کرنا جائز نہیں ہے یہ جانور پورے ایک سال کے ہونے لازم ہیں۔ ہاں صرف دنبہ یا دنبہ چھٹی والا جانور چھ ماہہ شیطیہ سال بھر والے جانور کے قدم و قیمت میں ملتا جلتا ہو تو جائز ہے جیسے کہ در مختار اور اس کے حاشیہ راجحہ میں صاف ثابت ہے۔ وصح الجذع ذو ستة اشهر من الضأن ان كان بحيث لو خلط بالثياب لا يمكن التمييز من بعد (در مختار) قوله من الضأن هو ماله الیہ (منح) قيد به لا نه لا يجوز من المعرو وغيره دلائل خلاف کما فی المبسوط (رد المحتار)<sup>(۱)</sup> سید احمد طحطاوی (قوله من الضأن والضان ما تكون له الیہ واللہ اعلم بالصواب حرره محمد ابراہیم

(جواب ۲۵۰) (از حضرت مفتی اعظم) ہوا منصوب۔ سال بھر سے کم کا جانور قربانی میں ہے چہ اس صحیح حدیث کے فقہاء نے جائز کہا ہے جو کسی قدر اختلاف الفاظ کے ساتھ اس طرح وارد ہوئی ہے۔ لا تذبحوا الا مسنة الا ان يعسر عليكم فتذبحوا جذعة من الضأن<sup>(۲)</sup> یعنی منہ کے سوا قربانی نہ کرو ہاں اگر منہ مٹا مشکل ہو تو ضأن کا جذع ذبح کر دو اب یہ بات تحقیق طیب ہے کہ ضأن کیا ہے؟ جہاں تک دینا اور غور کیا گیا یہی معلوم ہوا کہ عربی زبان میں غظ غنم ایک عام غلط ہے جو بکری بھیڑ دے تینوں کو شامل ہے اور پھر اس کو بہتر صوف ہونے نمونے کے فقط دو قسم پر منقسم کیا گیا ہے جس پر صوف نہ ہو اس کو معز کہتے ہیں اور جس پر صوف ہو جیسے بھیڑ اونٹ اس کو ضأن کہتے ہیں پس ضأن میں دنبہ اور بھیڑ دونوں شامل ہیں۔ اور یہ

(۱) و فقیر شراھا لھا لو حیوا علیہ علیہ بذلك حی بمنع علیہ بمعنا (التور الانصار مع الدر المختار) کتاب الاصحیۃ ۳۲۹/۶ ط سعید

(۲) لان بعضھا لم یقع قریۃ (الدر المختار) کتاب الاصحیۃ ۳۲۹/۶ ط سعید

(۳) (الدر المختار) مع الرد کتاب الاصحیۃ ۳۲۱/۶ ط سعید

(۴) (مسلم شریف) کتاب الاصحیۃ ۱۵۵/۲ ط قدیمی

[illegible]

- (۱) تاج العرب من لم يذی قصص الصمد من باب لرا ۴۸۲ ط بیروت  
(۲) (لسان العرب ۴۱۰/۵ ط بیروت)  
(۳) (۰ ۲۵۹/۱۳ ۰)  
(۴) (تفسیر کبیر ۲۱۶/۱۳ ط تهران)  
(۵) (تفسیر حازن ۱۹۲/۲ ط)  
(۶) مرقه الثقیاف شرح مشکوٰۃ المصابیح ۳۰۴ ط امدادیه مدین  
(۷) مسلم شریف کتاب الاضاحی ۱۵۵/۴ ط قدیمی  
(۸) اشعة الحق باب الاصحیۃ ۶۰۸/۱ ط و کوزیه سبک  
(۹) (مظاهر الحق ۵۰۵/۱ ط ادارہ اشاعت دینیات)

کوئی شہ نہیں کہ بچہ اور دوپہ ۱۰ نوں کا ایک ہی حکم ہے اور یہ دونوں قسم کی ایک قسم میں داخل ہیں اور ۱۰۰۰ کی قسم بحر کی ہے اور میزبان ۱۰ نوں میں صوف کا وجود اور عدم ہے۔ الیہ یعنی چاقی واس میں پتہ وصل نہیں ہے۔  
 رسی یہ بات کہ مع العصار شرح ورفقہ میں نشان کی تفسیر مالہ الیہ کی کہی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قول درحقیقت تفسیر لغت کی طرف راجع ہے نہ قسم فقہی پس اس میں ادب لغت کے اقوال سے مطابقت ضروری ہے اور چونکہ قاموس اصراع لغت، عرب، سبب العروس، مجمع البحرین (کتاب لغت) اور تفسیر بہرہ خازن، مشاف (کتاب تفسیر) اور معنی شرح بخاری، اشعۃ لمعات، مظاہر حق (شروح حدیث) اور قہر بنی بزاز، وغیرہ کتب لغت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ نشان بچہ اور دوپہ دونوں کو کہتے ہیں تو ان کا شمار یہ توں اور تنبیہ سے قابل تسلیم ہو سکتی ہے۔ بحالہ مساحت یا نہ قسم پر معمول ہو گا کہ یہ نہ مالہ صوف والہ، مانعة الحبوب کے صرف مالہ الیہ کہی گیا ہے۔ ہذا واللہ اعلم بالصواب کہتہ راجع رامت ۱۰۰۰۰۰ کہتہ  
 کفایت اللہ رضی عنہ رہ وارضاء۔

### خصی جانور کی قربانی جائز ہے

(سوال) قربانی خصی بحرے یا مینڈھے یا بیل کی جائز ہے کوئی نقص شرعی تو نہیں؟ المستفتی: بچہ ۲۶۵ مٹر بونس خاں لاہور ۸ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۳ اپریل ۱۹۳۳ء۔  
 (جواب ۲۵۶) خصی بحرے مینڈھے بیل کی قربانی جائز ہے اس میں کسی قسم کی رباہت نہیں۔

### خصی جانور کی قربانی کا حکم

(سوال) قربانی خصی دوپہ یا خصی بحرے کی جائز ہے یا نہیں؟ خصی دوسرے ہے نہ یا عاتات۔ نصیبان ۵۰۰۰  
 مرید آباد پاکستان نکال دینے جاتے ہیں طریقہ ثانیہ میں اعتناء میں ہی ہو چکا ہے یا یہ ۱۰ نوں قسم کے بحر  
 جائز ہیں۔ المستفتی: بچہ ۴۰ فشی مشتاق حسین (بیالہ) ۲۰ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۵ اپریل ۱۹۳۳ء۔  
 (جواب ۲۵۲) دونوں قسم کے خصی کی قربانی جائز ہے عضو کام ہو چکا اور چل کر رہا ہے نہ یا نہ۔  
 عمر یہ عیب و کثرت کی مدد کے لئے قصداً کیا جاتا ہے۔ يجوز المجبوب العاجز عن الجمال  
 (عالمگیری ص ۳۳۰ ح ۵) و یصحی بالجماء والخصی والنولاء (درمختار علی ہمدانی ص ۲۲۴ ح ۵) و یجزی الخصی لانه اطیب کما قال الشعبي مراد الخصی فی  
 طبیہ لحمہ حیر للمساكين مما فات من الخصیتین (البرہان شرح مواہب الرحمن قلمی ص ۳۳۷)  
 (۳)

۱. فی سورۃ البقرۃ، و یصحی بالجماء، و یجزی الخصی والنولاء، (درمختار علی ہمدانی رد المحتار کتاب الاصحاح ۲۲۳)

سعدی

۲. (عالمگیری: کتاب الاصحاح ۵ ۲۹۷ طاحیدہ کوئٹہ)

۳. (ایضاً بحوالہ سابق نمبر ۱ ص ۵۴) (۳) کتاب حدیث کتاب فی فی

و بحری الحشی (سواحہ) ۱



خصی بحرے اور دنبہ کی قربانی جائز ہے

(سوال) کیا خصی بحرے اور دنبہ کی قربانی جائز ہے اور آنحضرت ﷺ سے ثابت ہے؟ المستفتی نمبر ۱۳۳۱ عبدالمجید صاحب (دارالافتاء) ۳۸: ۱۵۵۵ ج ۲، ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۵۵) خصی بحرے اور دنبہ وغیرہ کی قربانی جائز ہے حدیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے خصی جانور کی قربانی کی ہے۔ اذ الذکر شیخ میں یہ حدیث موجود ہے۔ اس میں موجود نمبر کا لفظ ہے موجود، ان جانوروں کو کہتے ہیں جن کے آئین نکال کر ان کو دیکر رد کیا جاتا ہے۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ یہ عیب قربانی کے جواز کے لئے مانع نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ له ولی

خصی بحرے کی قربانی کا حکم

(سوال) خصی بحرے کی قربانی جائز ہے کہ نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۳۳۱: ۱، سی منوری (مب) ۵ ربيع الثانی ۱۳۵۷ھ ۱۵ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۲۵۶) خصی بحرے کی قربانی جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ له ولی

دس ماہ کے بحرے کی قربانی نہیں ہو سکتی

(سوال) بحر اس میں کب کب کہ قرب ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۳۳۱: ۲۷۲۷ ج ۲، عبدالمجید مستم مدرسہ رشیدیہ عربیہ لدھیانہ ۱۵ نومبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۲۵۷) بحر اس میں قربانی نہیں ہو سکتی۔ ”بھیڑ اور دنبہ جائز ہے جب کہ چھ ماہ سے زیادہ کا ہو اور فرہ ہو۔“ محمد کفایت اللہ کان اللہ له ولی

## فصل چہارم، قربانی کے جانور کی تعیین یا نذر

کیا قربانی کا جانور متعین کرنے سے متعین ہو جاتا ہے؟

(سوال) قربانی کا جانور ایام قربانی میں ہی خرید کر متعین کرنا جائز ہے یا یہ بھی جائز ہے کہ دو چار روز یا مہینے

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق ص ۱۹۶ حاشیہ ۳)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۱ ص ۱۹۴)

(۳) وصح لیس فی حد من لیلانہ و نسی ہو من حمس من الاذن وهو حویل من لعلر و الحاموس و حویل من لیلانہ و لعلر (درمختار کتاب الاصحیہ) ۳۲۶ طبع سعید

(۴) وصح لیلانہ دو سہ سیر من الضان ان کن یحی لو حیط لیلان لا یسکن الممر من بعد (درمختار مع رد المحتار کتاب الاصحیہ) ۳۲۶ طبع سعید

نہر پہلے قربانی کی نیت سے دینی جانور خرید لیا ہے پھر اس میں کوئی جانور تھا اس کے متعلق یہ نیت کہ اسے اس کو قربانی کروں گا تو اس صورت میں قربانی صحیح ہوگی یا نہیں؟

(جواب ۲۵۸) قربانی کا جانور خواہ پہلے سے متعین کر لیا جائے خواہ ایام قربانی میں خرید کیا جائے دونوں صورتیں برابر ہیں لیکن اگر متعین کرنے والا یہ نیت قربانی خریدنے والا صاحب نصاب نہیں تو اس پر اسی جانور کی قربانی کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ اور اگر صاحب نصاب ہے اور ایام قربانی سے پہلے اس نے جانور خریدا اور اسے بطور نذر قربانی کے لئے متعین کر لیا تو اس پر بھی اسی جانور کی قربانی واجب ہوگی اور صاحب کی وجہ سے دوسری قربانی واجب ہوگی اور اگر بطور نذر متعین نہ کی تو اس کے ذمہ صرف ایک قربانی واجب رہے گی اور تعین بھی لازم نہ ہوگی۔<sup>(۱)</sup>

آنند مائی کی وجہ سے قربانی کے جانور کو ایام قربانی سے

پہلے ذبح کیا جائے تو گوشت کا کیا حکم ہے؟

(سوال) ایک شخص نے قربانی کے واسطے دنبہ خرید کر متعین کیا پھر وہ دنبہ ہمارا ہو گیا پس اس شخص نے اس کو قبل ایام نحر ذبح کر دیا پس ارادہ کہ اس کی جگہ دوسرا دنبہ خرید کر ذبح کر لوں گا کیا اس دنبہ مذکورہ قبیل ایام نحر کا گوشت وہ نکاحا کھا سکتا ہے نہ؟ المستفتی نمبر ۱۴۱۶ فیض اللہ معلّم مدرسہ امینیہ دہلی ۱۵ صفر ۱۳۵۶ھ ۱۲ اپریل ۱۹۳۷ء۔

(جواب) (از مولوی محمد اسماعیل) وائدہ الموفق بصواب۔ اگر دنبہ کو ایسی بیماری لگ گئی کہ معیوب ہو کر قبل قربانی نہیں رہا تو مالک اگر نفی ہے تو اس کو ذبح کر لے اور اس کا گوشت خود کھا لے یا بیٹے یا بھائی کو کھائے کیونکہ یہ دنبہ قبل قربانی نہیں رہا اس کے قائم مقام اس پر دوسرا واجب ہے۔ اور اگر مالک فقیر ہے تو اس کو گوشت کھانا جائز نہیں جب کہ قبل ایام نحر ذبح کرے اور دوسرا اس پر واجب نہیں کیونکہ مسکین پر عینہ وہی متعین ہے اگر قبل قربانی نہ ہو اور اگر ایسی بیماری ہے کہ قربانی کو مانع نہیں اور مالک نے قبل ایام نحر ذبح کر لیا تو چاہے نفی ہو یا فقیر اس کو گوشت کھانا جائز نہیں۔ کما فی الہندیۃ ولو اشترى شاة للاصلحۃ فیکرہ ان یحلبها او یحز صوفها فینفع بہ لانه عیسا لاقرۃ فلا یحل لہ الانتفاع بحرء من اجزائها قبل اقامۃ القرۃ فیہا کما لا یحل الانتفاع بلحمها اذا ذبحها قبل وقتها ومن المشانح من قال ہذا فی الشاة المنذوریہا بعینہا من المعسر والموسر وفي الشاة المشترۃ للاصلحۃ من المعسر فاما

۱۔ فی شرح السور و فسر شرہا لہ لو حرہ حی یسبح علیہا الذبور الامصار مع الدر لمحرر کتاب الاصلحۃ ۶/۳۲۹ ط سعید

۲۔ عینہ وہی فی الذبح و یوہد الذبح صحی شدہ و لذ فی یام لحر و هو موسر فقیر ان یصحی بسان عینہ و الذبح و شاة ما یحب الشرع ابتداء (رد المحتار کتاب الاصلحۃ ۶/۳۲۰ ط سعید)

۳۔ فی لسانہ بقا الاعی بہ لا حر عن الذبح فلا یمرہ الا واحدہ (رد المحتار کتاب الاصلحۃ ۶/۳۲۰ ط سعید)





یہ بجز خریدتے وقت تک بجز کو ایام نحر میں ذبح کر دیا جائے گا۔ کہنا نذر ہے؟

اسو ان افعال لکم فی ہذہ المسئلۃ وحل موسر مشتری ساقہ قبل اذہ البحر قبل عد شراہہ ادبح  
ہذہ النساء فی اذہ البحر للاصحۃ التی اوحیہا اللہ تعالیٰ علی عبادہ الموسرین ولہ یقل للہ علی  
باصحی بنہا ای لا اوحیہا علی نفسه بل قال اصحی ما اوحی للہ تعالیٰ فی ہذہ المصورۃ ان  
صحی یہ فی اذہ البحر یودی عد الاصحۃ ام یصبر بدرا فلیذبح للاصحۃ سادہ احرى  
بیواتر جروا

(ترجمہ) آپ یہ فرماتے ہیں اس مسئلے میں کہ ایک ماہر آدمی نے یہ نحر سے قبل ایک بڑی نرینہ اور  
نرینہ سے وقت یہ جا کہ ان نرینہ میں یہ نحر میں نحر کر لیا گا۔ پھر اس قربانی کے جو نہ تو ان کے اپنے  
ماہر آدمی پر واجب ہے۔ اور یہ نہیں جا کہ اس قربانی کرنا مجھ پر واجب ہے۔ یعنی اس کو اپنے ماہر  
واجب نہیں یہ ہر جا کہ قربانی جو اللہ نے واجب کی ہے وہ کر لیا گا۔ کیا اس صورت میں اس نے بڑی و  
چھوٹی نرینہ سے نرینہ کو اس میں واجب قربانی کو اموچا ہے؟ یا وہ بجز نذر ہو جائے گا اور قربانی نہ ہو سکتی ہے۔  
نہ اس بڑی بجز خریدنی ہے۔

حرف (۱) وہی مطلق ہے (پس جب غنی اور دولت مند نے قربانی کا ارادہ کر کے ایک شاة کو خرید اور  
نہ یہ سے قربانی سے ذبح نہ ہوئے کی میت کی تھی تو وقت پر یعنی ایام نحر میں قربانی کرنے سے  
ذبح نہ ہوئے۔ مراد ہاں۔ وہ نہایت نذر کے لئے کریں گے اس وقت قربانی کرنے سے نہ وقت نہیں  
ہوئے تو یہ نذر نہیں اور نذر میں جو وہ واجب نذر سے لیکن قبل ایام نحر کے نذر کرنے سے موافق  
تلقین متفقین اور بجز خریدنی ہے۔ ۲۱۰ حد ۵ میں ہے۔ واعلم ان ذل فی  
اصحی ولو صدر ان یصحی سادہ ذلک فی اذہ البحر وهو موسر فعلیہ ان یصحی شاة عدا سادہ  
بلسر وسادہ صاحب السرع ابتداء الا اذا عی بہ الاحرار عن الواحب فلا یلزم الا واحدہ ولو  
عن ۵۰ سحر فہم سادہ صاحب السرع استیون سادہ نذر ان یصحی سادہ عدا سادہ عدا سادہ  
نہیں۔ واللہ اعلم۔ کتبہ العاصی مشرق بدشت۔

جواب (۶۶۲) (از حضرت مفتی محمد) لو صحی بھذہ السادہ المنسراۃ بسہ النصحة الواحب عہ  
سادی بنہا فہر سہ اللہ تعالیٰ ویصبر فرغ الدمہ ولا یحب علیہ الصحۃ سادہ احرى وذبت لامہ  
سہ نر ولہ یوح علی نفسه سادہ مسدداً لتصبر بدرا وانما عین الشاة المنسراۃ لافامد لم حب  
نسر علی الذی کن علہ قبل السراء و یصل ہذا الکلام لا یبعد الذکر کر حل قال ان نر من  
مرمی ہذا دحب سادہ فوری لا یلزم سہ لا ان یفون ان نر من فلد علی ان ذبح سادہ  
کذل فی الہمدہ ص ۷۱ ح ۲) واعلم منہ ان المذر لا یصح حتی یاتی السادر یصعد

اللزائم والا یحایب علیہ لہ وہی غیر موحودۃ فی صورۃ السؤال کتبہ محمد کفایت اللہ عفی

عہ مدرسہ امیہ سنہری مسحد ۱۳۶۵ھ

(ترجمہ) اگر اس شخص نے اپنی واجب قربانی اور اس کی نیت سے اس خریدی ہوئی بکری کو قربان کر دیا تو اللہ تعالیٰ کا فیض اس سے ہوا ہو کیا اور وہ شخص فارغ الذمہ ہو گیا اور دوسری بکری کی قربانی اس پر واجب نہ ہوئی کیونکہ اس نے پہلی بکری خریدتے وقت اپنے اوپر خود واجب کرنے کا یہ طور خود اپنی طرف سے قربانی کرنے کی نیت نہیں کی تھی اور یہ نذر نہ نذر من جاتی اور اس خریدی ہوئی بکری کو اس نے اپنے واجب قربانی کی نیت سے نہیں کیا تو خریدنے سے پہلے اس کے ذمہ تھا اور اس قسم کے کام سے نذر منعقد نہیں ہوتی۔ جیسے کسی شخص نے کہا کہ اگر میں اپنے اس مرض سے شغلیاب ہو جاؤں تو ایک بکری ذبح کر لوں گا پھر وہ اپنے دو یا تو اس پر چاہو۔ جب نہیں ہاں امر میں سے کہ اگر میں چھ دو یا تو لہ کے سے ایک بکری قربان کروں گا۔ (وہ نذر ہو جائے اور اس کی نذر ہوئی ہوگی) اور اس سے معلوم ہو گیا کہ نذر صحیح نہیں ہوتی جب تک کہ نذر کرنے والے صیغہ التزام و ایجاب کے ساتھ اپنے اوپر اللہ کے واسطے واجب نہ کرے اور صورت مسئلہ میں یہ بات موجود نہیں ہے۔ واللہ اعلم

(حواص) (از موی عبد الرحمن صاحب) در صورت مسنوبہ برقی نہ ورہ شاة ازم خواہ شد یا نہ نذرہ شیر یا بیاہ شاة۔ چرا کہ نذر مختص بہ ذلک للہ علی یا علی نیست بحد اربعہ ایں شاة ارضی خواہ نمود یا یں مالشی کردم تا ہم نذر خواہ شد فن فی الکتابہ تحت قول المماس ان کاب او حب علی بقصد الح ای شاة بعہا نان فی ملکہ شاة فیقول اصحی بحدہ الح وقال فی رد المحتار تحت قول المماس نادر لمعصۃ الح فالنذر وہ ما قل للہ علی ان صحی شاة او بدۃ او هذه الشاة او البدنة او قال جعلت هذه اضحیۃ انتہی<sup>(۱)</sup> باقی ماند اگر در ایام نحر ایں صیغہ یا وقت شراء گوید و در قصدش اخبار عن واجب الشرعی نیست تا ہم و شاة واجب خواہ دید و اگر در قصدش اخبار عن الواجب پس یک شاة ازم خواہ شد و اگر قبل از دم نحر ایں صیغہ گوید بہر حال بر لو و شاة واجب خواہ گردید بر اہر است کہ در قصدش و اخبار عن واجب و بدوینہ۔

قل فی رد المحتار باب الاصحۃ اعلم انہ قال فی البدنۃ ولو نذر ان یصحی شاة وذلک فی ابدہ البحر ہو موسر بعدہ ان یصحی سائیں غدا شاة بالندر و شاة با یجاب الشرع ابداء الا اذا عسی نہ الاخبار الواجب عیہ فلا بد رمہ الا واحده و لو قل ایاہ البحر لرمہ شاتان بلا خلاف لان الصیغۃ لا تحمل الاخبار عن الجواب قبل الوقت انتہی<sup>(۲)</sup>

قال فی موضع آخر وقد ما ان العی اذا قصد بالندر الاخبار عن الواجب علیہ کان فی ایام البحر لزمہ واحده و الا فشاتان انتہی<sup>(۳)</sup>

(۱) (رد المحتار) کتاب الاصحۃ ۶ ۳۲۰ طبعہ

(۲) (رد المحتار) کتاب الاصحۃ ۶ ۳۲۰ طبعہ

(۳) (رد المحتار) کتاب الاصحۃ ۶ ۳۲۲ طبعہ

پس اگر اس جہان میں صیغہ نذر مختص ہے، مگر علی یا علی نیست در صورت سنو، یعنی نہ در ۱۰ شیعہ  
 زمرہ خواہ شد و انچه قبل از اخبار عن الواجب نمود قطع معتبر نیست پس انچه مواہبات مشتاق احمد صاحب ۱۰۰  
 غایت احمد صاحب قلمی نموده اند کہ قول مذکور نذر نیست و نہ معنی مذکور سوال یک شیوہ مشتاق احمد خواہد  
 دید، نظر فقیہ زمرہ نیست فقہر معلوم نمی شود، اما حقیقت احمد اعلم

حررہ الفقیر عبد الرحمن شادری۔

(ترجمہ) صورت ۱۰۰۔ میں معنی مذکور پر ۱۰۰ بحریاں لازم ہوجائیں گی۔ ایک نذر کی وجہ سے ۱۰۰ سری  
 واجب شریعی نہ ہوتے۔ یہ نذر میں احمد نے اپنے لہجہ پر واجب و لازم کرنے کے الفاظ ضروری نہیں  
 میں بلکہ امر اس نے کہا کہ اس بحری کی قربانی کروں گا یا اس کی قربانی کروں گا تو نذر منقطع ہوجاتی ہے۔ کہ یہ میں  
 ہے کہ امر اس نے اپنے لہجہ واجب کر دیا۔ یعنی ایک جانور و بعید واجب کر یا مگر ایک جانور پس اس میں  
 ملک میں جس میں اس نے اس سے متعلق کہا کہ میں اس کی قربانی کروں گا (تو نذر ہوجاتی ہے) اگر اگر اختیار میں  
 قول، تن نذر ایچہ کی تشریح میں کہتے کہ منذور پر اس طرح ہوگا کہ اس نے کہا کہ احمد نے اپنے منذور پر ایک  
 سری یا ایک سرباز یا ایک شخص بحری یا اونٹ کھایا یہ کہا کہ میں نے اس کو قربانی کرنے کا ارادہ کیا ہے یہ بات  
 کہ الرایم تحریر میں وقت خرید الفاظ مذکور دیکھے اور اس کی نیت اخبار عن الواجب شریعی نہ تھی تھی ۱۰۰  
 بحریاں واجب ہوں گی اور اگر بھلا اخبار عن الواجب سے تو ایک بحری لازم ہوگی اور الرایم نے قبل نذر  
 نہ درو سے تو اس پر دونوں صورتوں میں ۱۰۰ بحریاں واجب ہوں گی خواہ اس نے اخبار عن الواجب نیت نہ کیا  
 نہ کی ہو و اگر اگر باب اضحیٰ میں مواہبات منع منقول ہے کہ اگر اس نے لیم نذر میں منت مانی کہ ایک بحری کی  
 قربانی کروں گا تو اگر وہ مانتا رہے تو اس پر دو بحریوں کی قربانی واجب ہوں گی ایک منت کی اور ایک ایجاب شریعی  
 کی لیکن اگر اس کی مراد اخبار عن الواجب تھی تو ایک ایسی قربانی واجب ہوں گی اور الرایم نے نیت قبل نذر مانی تو  
 با تحقیق اس پر دو ہی قربانیاں واجب ہوں گی کیونکہ الفاظ میں قبل از وقت اخبار عن الواجب کا احتمال نہیں ہے  
 انہی۔

۱۰۰ سری چند کتب ہے کہ جمعیت ہندوستان میں کہ نذر نذر سے مراد اخبار عن الواجب ہو لہذا نہ قربانی کا  
 اس پر ایک بحری زمرہ ہوں و نہ ۱۰۰ بحریاں۔

پس اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ نذر کا صیغہ علی یا علی سے ساتھ مخصوص نہیں ہے اور صورت ۱۰۰۔  
 میں معنی مذکور پر دو بحریاں لازم ہوں گی اور الرایم نے قبل از اخبار عن الواجب قطع غیر معتبر ہے اس پر ۱۰۰  
 مواہبات مشتاق احمد صاحب ۱۰۰ غایت احمد صاحب قلمی نے فرمایا ہے کہ قول مذکور نذر نہیں ہے اور معنی  
 مذکور پر ایک ہی جانور کی قربانی واجب ہوں گی فقہر خیال میں روایات فقہریہ کے معنی نہیں ہے۔

(نوٹ) معلوم نہیں۔ اس کے متعلق مسموعے دو بے جواب تو فرمادیا نہیں (صفحہ)





## فصل ششم گیارہن کی قربانی

پتے والی کائے کی قربانی کا حکم

(سوال) ایک گائے وہاں قربانی کرنی چاہتی ہے یا نہیں؟ چہ ابھی دودھ پیتے ہے چار پانچ ماہ کا ہے اس بارے میں علماء کا کیا قول ہے؟

(جواب ۲۶۵) اس قسم کی قربانی کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں اگرچہ اس قدر چھوٹا ہو کہ وہ ابھی کچھ کھاتا نہیں تو زائد سے زائد یہ کہ چہ کو بھی ذبح کر ڈالو لیکن چہ کی قربانی نہ ہوگی بھدہ ویسے ہی اس نے کشت کا حنا چڑھو گا ورنہ اتنا چھوٹا نہ ہو تو اس سے ذبح کرنے کی ضرورت نہیں اور چھوٹا ہونے کی صورت میں حتیٰ اگر گائے کو ذبح کر دیا اور پتے کو ذبح نہ کیا تاہم قربانی ہو جائے گی مگر ایسا کرنا منسب نہیں۔

## فصل ہفتم میت کی طرف سے قربانی کرنا

(۱) مردے کے نام پر قربانی کرنا

(۲) زندوں اور مردوں کے نام پر مشترک جانور ذبح کرنے کا حکم

(۳) غنی مردے کے نام پر قربانی کرے تو اس سے واجب ساقط نہیں ہوتا

(سوال) (۱) کسی شخص نے مردے کے نام سے قربانی کی یہ قربانی چاہی ہوگی یا نہیں؟ اور اس مردے کو قربانی کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ (۲) سات شخصوں نے شرکت میں قربانی کے لئے ایک گائے خریدی ان سات شخصوں میں سے بعض اشخاص زندوں کے نام سے اور بعض اشخاص مردوں کے نام سے قربانی کرنا چاہتے ہیں یہ قربانی جائز ہوگی یا نہیں؟ (۳) زید صاحب نصاب ہے قربانی کے لئے اس نے ایک بخری خریدی اور اس بخری کی قربانی اس نے مردے کے نام سے کی تو اس کی واجب قربانی ساقط ہو جائے گی یا نہیں؟ المستعنی نمبر ۹۶ سرای الدین۔ ایوانہ شیعہ نمبر ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۳۲ھ کیم نومبر ۱۹۱۳ء

(جواب) (۱) از مولوی حبیب الرحمن صاحب تاب نعتی (۱) مردے کی طرف سے قربانی کرنی جائز ہوگی اور مردے کو ثواب ملے گا۔ قال فی الداع لان الموت لا يمنع التقرب عن الميت بدلیل انه يجوز ان تصدق عہ و یصح عہ وقد صح ان رسول اللہ ﷺ صحی بکسین احدهما عن نفسه والاخر عن لہ یدبح من امته وان کان مہمہ من فدا مات قبل ان یدبح اہ (رد المحتار جلد خامس ص ۲۲۶)

۱. ولدت لاصحہ ولد فی یدبح مع الولد معہا و عند عقیبہ تصدق بہ ملائح وہی لاسمہ لا بہ لاکل منہ من یصدق بہ (الدر المختار کتاب الاصحۃ ۶ ۳۲۲ ط سعد)  
(۲) (الدر المختار مع الرد کتاب الاصحۃ ۶ ۳۲۶ ط سعد)

(۲) اس قسم کی قربانی بھی جائز ہوئی تویرا اہتمام در مختار میں ہے واما مات احد السبعة المستترکین فی البدۃ (وقال الورثة اذ بحوا عہ و عنکم) صحیح عن الكل استحسانا لقصد القرۃ من الكل الخ علی هامش (رد المحتار فی الضحۃ المرقومۃ) ۱

(۳) جب خریدے ہوئے جانور کو غنی شخص مردے کی طرف سے قربانی کر دے گا۔ تو اس سے اس کی قربانی ساقط نہ ہوگی بلکہ اس پر زمرہ ہوگا کہ دوسرا جانور خرید کر قربانی کر دے۔ فقط وائد اعلم۔ بسبب المرسلین غنی عنہ نائب مفتی مدرسہ امینہ دہلی۔

(جواب ۲۶۶) (از حضرت مفتی اعظم) جواب نمبر ایک اور دو صحیح ہیں اور نمبر تین میں یہ تفصیل ہے کہ جس شخص نے اپنے مال سے میت کی جانب سے قربانی کی ہے اور اس پر بھی قربانی واجب تھی تو یہ قربانی اس کی اپنی طرف سے ہو جائے گی اور میت کو قربانی کا ثواب نہ ملے گا اور اس پر قربانی واجب نہ تھی یا اپنی قربانی جدا کر چکا تھا تو میت کی طرف سے قربانی درست ہو جائے گی یعنی میت کو قربانی کا ثواب مل جائے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی۔

میت کی طرف سے کی ہوئی قربانی کے گوشت کا حکم

(سوال) جو قربانی کا جانور میت کی طرف سے کیا جائے اس کے گوشت کی تقسیم کا صحیح مصرف کیا ہے اور ایسے گوشت کا کھانا امراء و عماء کے لئے کیسا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۳۸۳ حافظ محمد رفیع الدین صاحب بیمار شریف (پٹنہ) ۲۵ صفر ۱۳۵۸ھ ۱۶ اپریل ۱۹۳۹ء۔

(جواب ۲۶۷) میت کی طرف سے قربانی کئے ہوئے جانور کا حکم زندہ کی طرف سے قربانی سے ہونے جانور کے حکم کے مساوی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی۔

قربانی کرنے سے پہلے بچے کے فوت ہونے کی صورت میں عقیدہ کے حصول کا حکم

(سوال) ایک شخص نے جریدہ کے موقع پر اس میت سے ایک گائے خریدی کہ عید کے روز دو گھنٹے پہلے اپنے بچے کا عقیدہ کر دوں گا اور ایک گھنٹہ پہلے اپنی جانب سے اور ایک گھنٹہ پہلے اپنی بی بی کی جانب سے اور دو گھنٹے پہلے مرصوم والدین کی جانب سے اور ایک گھنٹے پہلے حضور ﷺ کی جانب سے قربانی کروں گا اتفاقاً عید کی روز اس

(۱) (الرد المحتار مع الرد کتاب الاضحیۃ ۶/۳۲۶ ط سعید)

۲- لو صحی عن میت واربہ ممرہ لرمہ بالصدق بها و عدم الاکل مہا وال سرع بہا عہ لہ الا کثر لایہ نفع غنی ملت نداح والواب لمست وایہ۔ لو کان علی الداح واحد سقطت عہ اضحیۃ کما فی الاحسن قال السنن سلانی لکن فی سقوط الاضحیۃ عن ذل قول سرع فی القدر فی الحج عن العرب دلا امر بقع عن الصاع فلیسقط بہ الفرض عہ ولا حوالہ الواب (رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶/۳۳۵ ط سعید)

۳- فی التذیہ من صحی عن الميت یضع کما یضع فی اضحیۃ نفسه من انصدق والا کل والاخر للمیت والمثلک للذابح (رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۶/۳۲۶ ط سعید)





پڑیں تو آپسی میں مجھوت سے یہاں زید جو نیت احمدت فارغ ہو کر آیا ہے عمرہ کو ایک سو روپے، پانچ سو روپے، ایک سو پندرہ سو روپے سات قربانیاں نہیں ہو سکتی تھیں البتہ ایک سو چالیس میں چھ سو تھیں لیکن یہاں تک آپ کی اجازت نہیں تھی اس لئے میں نے نہیں میں اب چونکہ عمرہ قربانیوں کی نیت کرتا ہے یہ روپے اس مسعرف میں خرچ کرے۔<sup>(۱)</sup> (شیر شید احمد ۱۰۲۰، اردو صد ہجری ۱۲۸۱ء)

(جواب ۲۷۲) یہ روپے اگر سات قربانیوں کی قیمت کے لئے کافی ہیں تو روپیہ صدقہ کرے۔ یہ فقہ قربانی کا وقت گزار گیا اسات قربانی کے جانور خرید کر زندہ صدقہ کرے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ ص ۱۰۱۔

## فصل نہم قیمت کا صدقہ کر دینا

قربانی کے دنوں میں جانور کی جگہ کیا اس کی قیمت صدقہ کر سکتے ہیں

(سوال) ایسا خر میں تصحیہ کی جگہ اس کی قیمت صدقہ کرے، فقہاء روئے کے لئے جائز ہے یا نہ ہے؟  
 کے حق میں تصدیق بائیں جائز ہے اگر تصدیق بائیں ہی کے حق میں جائز نہیں ہے تو ہر ایہ درجہ ابراق مہجور کی عبارت مندرجہ ذیل کا مفتا کیا ہے۔

بدایہ النہی عن کتاب النہی ص ۳۰۰ النصیحة فیہا افضل من التصدیق من الاصحیۃ لانہا نفع واجبة او سعة والصدق تطوع محض متغفل عنہ تنویں نفس پر محض بدایہ کا تین اہل ابراق مہجور ہے وهو هذا وان كان يسقط عند الوجوب<sup>(۱)</sup>

بحر الرائق الجزء الثاني کتاب الاصحیۃ مصری ص ۱۷۶ النصیحة فیہا افضل من الصدق بسببها لانہا نفع واجبة ان كان عبدا وسعة ان كان فقیر او التصدیق بالنفس تطوع محض واجب ہی افضل لانہا تنوت نفوات ابامہا کتاب المسبوط باب الاصحیۃ مصری ص ۱۳۰ والاصحیۃ احب الی من الصدق بسبب سببها والمراد فی ابد البحر النہی ص ۱۰۰ مندرجہ ہے جو اہل ابراق مہجور کا تحقق اس عمرہ واجب ہے۔ المسبب ص ۱۵۵ مو ۱۸۰ فی سید عبد الرحمن صاحب فضل الامم مع مسجد لورنگ آباد ضلع بنیالہ ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۲۳ فی ۱۹۳۷ء

۱. ولو بركت النصیحة ومضت ان منها صدق بها حرة و من السمة قوله صدق بها حرة لو فوج من عن سبب الارادة وان صدق بقیمہ احرار لان الواجب هنا الصدق بما رجا وهذا عنه فسا هو المقصود من المحصر مع رد المختار کتاب الاصحیۃ ۶/۳۲۰ ط سعید  
 (۲) (هدایہ احقرین) کتاب الاصحیۃ ۴/۴۴۶ ط شركة علمية  
 (۳) (البحر الرائق) کتاب الاصحیۃ ۸/۲۰۰ ط بیروت  
 (۴) (المسبوط) کتاب الاصحیۃ ۱۲/۱۲ ط بیروت

(جواب ۲۷۷) پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ موسیٰ پر قربانی کرنا امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اور ایک روایت میں امام ابو یوسف کے نزدیک بھی واجب ہے۔ اور قربانی میں قیمت اراقہ، یعنی بے تصرف تصدق بائیم ہذا واجب کا تعلق اراقہ و مس سے ہے یعنی جانور کے ذبح کرنے سے ہی یہ وجوب ادا ہوتا ہے اس مقدمہ سے دلائل یہ ہیں۔

اما الذى يحب على الغنى دون الفقير فما يحب من غير بدر ولا شراء للاضحیۃ بل شکراً لعمته الحیات و احیاء لمیراث الحلیل علیہ الصلوۃ والسلام

وعطیۃ علی الصراط و مغفرۃ للذنوب و تکفیراً للخطایا علی ما نطقت بذلك الاحادیث وهذا قول ابی حنیفہ و محمد و زفر و الحسن بن زباد و واحدی الروایتین عن ابی یوسف (بدائع) و اما الواجب علیہ اراقۃ دم شاة (بدائع) و لنا ان القرۃ فی اراقۃ الدم (بدائع) و یجتمع فی الاضحیۃ معنیان فانه تقرب بالاراقۃ الدم و هو اتلاف ثم بالتصدق باللحم و هو تمليك قال و هی واجبة علی المیاسیر و المقیمین عدداً (مبسوط) (۳)

امام ابو یوسف کی دوسری روایت کے بموجب قربانی سنت ہے اور امام شافعی کا بھی یہی مذہب ہے و ذکر فی الجامع عن ابی یوسف انہا سنة و هو قول الشافعی (مبسوط) اور امام بخاری کی روایت کے بموجب امام ابو یوسف اور امام محمد دونوں کے نزدیک سنت ہے و ذکر الطحاوی انہا سنة عنی قول ابی یوسف و محمد و هو قول الشافعی (بحر الرائق) و ستاھا فی رواۃ کالشافعی (البرہان) ای قال ابو یوسف و محمد انہا سنة کما قال الشافعی ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ امام ابو حنیفہ سے تو وجوب اخیر کی ہی روایت ہے اور امام ابو یوسف اور امام محمد سے وجوب اور سنت کی دونوں روایتیں ہیں۔

مفسرین نے ان دونوں روایتوں کے دلائل علیحدہ علیحدہ بیان کر کے امام صاحب کی طرف سے قویٰ مین باسنت کے دلائل کے جواب دیئے مگر جب یہ مسئلہ بیان کرنے لگے کہ آیا امام محمد میں جائز قربانی کرنے کی قیمت ادا کر دی جائے تو یہ کافی ہو گیا نہیں تو انہوں نے اختصار کے لئے ایک ہی عبارت میں بیان کرنے کا ارادہ کیا اور اس کے لئے یہ عبارت اختیار کی۔ النصیحة فیہا افضل من الصدق بمن الاضحیۃ کیونکہ یہ عبارت قول بالوجوب اور قول باسنت دونوں کے لحاظ سے درست ہو سکتی ہے۔ مثنیٰ مثنیٰ

(۱) (بدائع الصانع) کتاب الاضحیۃ ۶۲/۵ ط سعید

(۲) (۶۸/۵)

(۳) (۶۱/۵)

(۴) (المبسوط للرخسی) کتاب الاضحیۃ ۸/۱۲ ط بیروت

(۵) (المبسوط للرخسی) کتاب الاضحیۃ ۸/۱۲ ط بیروت

(۶) (الحر الرائق) کتاب الاضحیۃ ۱۹۷/۸ ط بیروت

(۷) (کتاب نہیں مل سکی)

(۸) (الحر الرائق) کتاب الاضحیۃ ۸/۲۰۰ ط سعید

جس پر قربانی واجب ہے اس کے لئے بھی کہا جاسکتا ہے کہ ایام نحر میں اس کو قربانی کرنا افضل ہے کیونکہ یہ اداء واجب ہے اور قیمت کا صدقہ کرنا تنوع محض ہے اور اداء واجب بہر حال تنوع سے افضل ہے اور یہ شبہ کہ افضل کہنے سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ اداء قیمت بھی جائز ہے اگرچہ خلاف افضل ہے اور بدایہ میں بین السحور کی عبارت بھی اس کی تائید کرتی ہے۔ تو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ نہ تو افضل کہنے سے اداء قیمت کا جواز نکلتا ہے اور نہ بین السحور کی عبارت وان كان يسقط عند الوجوب<sup>(۱)</sup> کی کوئی سند ہے پھر فقہاء کی صریح عبارتیں اس کے خلاف موجود ہیں مثلاً یا نحر میں اداء قیمت تو درگزر اگر جانور بھی صدقہ کر دے۔ جب بھی واجب ادا ہوگا۔

ومنها ان لا يقوم غيرها مقامها حتى لو تصدق بعين الشاة او قيمتها في الوقت لا يحريه عن الاضحية لان الوجوب تعلق بالاراقة (بدائع)<sup>(۲)</sup> والاضحية احب الى من التصدق بمثل ثمنها والمراد في ايام النحر لان الواجب التقرب باراقة الدم ولا يحصل ذلك بالتصدق بالقيمة ففي حق الموسر الذي يلزمه ذلك لا اشكال انه لا يلزم التصديق بقيمة وهذا لانه لا قيمة لاراقة الدم واقامة المتقوم مقام ماليس بمنقود لا تحوز (مبسوط)<sup>(۳)</sup>

مبسوط کی یہ عبارت بھی اس مطلب کے ظاہر کرنے میں صاف ہے کہ جس شخص میں وسعت اور غن ہو اور اس وجہ سے اس پر قربانی واجب ہو تو یہ وجوب اداء قیمت سے ایام نحر میں ساقط نہ ہوگا کیونکہ اس پر اراقتہ واجب ہے اور اراقتہ وہ منعم نہیں تو جانور کی قیمت جو منعم ہے غیر منعم کے قائم مقام نہیں ہو سکتی اور اراقتہ دم کے ساتھ قربت کا متعلق ہونا محض تعبدی اور غیر معقول معنی ہے اس لئے اس کو زکوٰۃ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا بدائع اور مبسوط اور بدایہ سب نے ایام نحر میں قربانی کے افضل ہونے کی دلیل یہ بیان کی ہے کہ قربانی کرنا اس لئے افضل ہے کہ قربانی کرنے والا یا غنی ہے تو وہ اپنا واجب ادا کر رہا ہے اور یا فقیر ہے تو اس کی قربانی قربت اراقتہ اور قربت تصدق کی جامع ہوگی اس کا مطلب یہ ہوا کہ غنی اگر قربانی نہ کرے اور قیمت صدقہ کر دے تو اس نے اپنا واجب ترک کیا اور محض تنوع یا تصدق واجب کے قائم مقام نہیں ہو سکتا اور فقیر اگر صدقہ کر دے تو چونکہ اس پر قربانی واجب نہ تھی اس لئے وہ ترک واجب کا مرتکب تو نہیں ہوا اعتبار فضیلت اراقتہ سے وہ بھی محروم رہا پس ایام نحر میں قربانی کرنا غنی کے لئے اس واسطے افضل ہے کہ وہ اپنے واجب ادا کر رہا ہے اور فقیر کے واسطے اس سے افضل ہے کہ وہ فضیلت اراقتہ حاصل کر رہا ہے پس اس جگہ لفظ افضل یا احب اختیار کرنا اس لئے ہے کہ غنی اور فقیر دونوں کو شامل کر کے حکم بتانا تھا اور اس کے لئے لفظ افضل ہی اختیار کیا جاسکتا تھا بہت سے مواقع پر فرض کو غلظ افضل یا خیر سے تعبیر کر دیا جاتا ہے اور یہ مطلب نہیں ہوتا کہ اس کی جانب مخافت بھی جائز ہے اس کی مثال یہ ہے۔

(۱) (ہدایۃ الاحیون) کتاب الاضحية ۴/۴۹ ط شركة علمية

(۲) (بدائع الصنائع) کتاب النصحية ۶۶/۵ ط سعید

(۳) (المبسوط للشيخ) کتاب الاضحية ۱۳/۱۲ ط بیروت

الصعید و صوء المسلمہ وان لم یجد الماء عشر سین فاذا وجد الماء فلیق الماء و لیسمہ بشرف  
 وان ذلك حیر (رواہ البزار کذا فی مجمع الرواند) (روى منہ الرمذی فی جامعہ عن اسی در)  
 "قال علی القاری قولہ وان ذلك حیر ای حیر من الحيور و ليس معناه ان کتبہما حیر عند  
 وجود الماء لکن الوصوء حیر اسبی" انی طرح کان فجر کا بعد الصلوۃ خیر من الصوم تھی ہے  
 جس کے معنی یہ ہیں کہ نماز نیت سے اچھی ہے۔ اس میں حیرت اور احوال فرض ہے۔ اور نیت سے نجات اور  
 ترک فرض ہے۔ یہ معنی نہیں کہ نماز نیت دونوں چیزیں یکساں نماز نیت ہے۔ الصلوۃ حیر من الصوم اور  
 الاصحیۃ افضل من الصدق بالنص کا منہ ایسا ہی ہے۔ کہ قربانی افضل ہے کیونکہ وہ قیمت بالا راقۃ بھی  
 ہے اور اس میں احوال فرض بھی ہے اور نماز افضل ہے کہ اس میں حیرت اور احوال فرض ہے۔ اور احوال  
 قیمت ایام نحر میں ہے کہ قربانی واجب کے جائز نہیں ہے ہی سو وقت فجر میں ہے نماز فرض کے جائز نہیں  
 ہاں احوال اخیر بھی ہو اور تصدق بالقیمت بھی ہو تو وہ جائز اور تصدق ہے ایسی ہی نماز فرض اور نحر میں جائز  
 وقت کے اندر کوئی سورت تو یہ مہلت ہے۔ فرق اتنا ہے کہ تصدق بالقیمت فی نحر مستحب ہے اور قربانی نحر  
 مستحب نہیں مباح ہے۔

ہاں ایام نحر کے بعد چونکہ راقۃ کا وقت نہیں رہا اس لئے اب غنی احوال قیمت یا تصدق چاہا ان پر مستحب ہے نحر  
 واجب یہ مہجوری ہے کہ قیمت یا راقۃ کے واسطے وقت معین ہے اور وہ نحر پر ہے۔ اور نحر پر دونوں میں سے  
 ایک چیز واجب ہوئی کہ اس پر خور خرید یا تحیات صدقہ کرے یا اپنے جانور کی قیمت جو قربانی کے حق ہو  
 صدقہ کرے اور فقیہ جس نے ایام نحر سے پہلے یا ایام نحر میں چاہے قربانی جانور خرید یا تحیات یا صدقہ کرے  
 قربانی نہ ہی اس پر متعین ہے کہ اس جانور کو زندہ صدقہ کرے اور اگر اس نے قربانی نہیں خریدی تھی اور نحر  
 بھی نہیں کی تھی تو وہ بھی قیمت کا صدقہ کر سکتا ہے۔

مزید سموت کے لئے آپ کے سوال کے پیش کلمہ تفصیل میں لکھی جاتی ہے۔

(۱) موسم جس پر قربانی واجب ہے اگر اس نے ایام نحر سے پہلے یا ایام نحر میں قربانی کرنے کے جانور  
 خرید لیا تو اس پر واجب ہے کہ ایام نحر میں اس کو قربانی کرے (یعنی نحر کرے) اگر وہ یہ جانور یا اس کی قیمت ایام  
 نحر میں صدقہ کر دے تو قربانی کا حق واجب ادا نہ ہوگا۔ (۲) اگر اسی موسم نے جانور خریدنے پر بھی ایام  
 نحر میں نہ نہیں کیا تو اس وقت واجب ہے کہ بعد ایام نحر کے اس جانور کو زندہ صدقہ کرے۔ (۳) اگر موسم  
 نے جانور خرید لیا ہی نہیں تھا یہاں تک کہ ایام نحر گزر گئے تو اس پر اگر وہ قربانی کے حق جانور

(۱) (مجمع الرواند باب فی التیمم ۲۶۹/۱ ط بیروت)

(۲) (ترمذی شریف باب التیمم ۳۲/۱ ط سعید)

(۳) (مرقۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح باب التیمم ۲۳۰/۲ ح کوثر)

(۴) ان تصدق بغیرہا فی ایام غلبہ علیہا مکانہا لان لو حب غمہ الارافہ والما یفعل الی تصدقہ وہ دفع الیس عن  
 النصیحة بمعنی ایامہا (رد المحتار کتاب الاصحیۃ ۳۲۰/۶ ط سعید)

(۵) ولو ترکب الصحیۃ و مضت دہما تصدق حۃ (درمجاز کتاب الاصحیۃ ۳۲۰/۶ ط س)



قیمت صدقہ کرے۔ اور اگر جانور خرید کر زندہ صدقہ کرے تو یہ بھی جائز ہے۔<sup>(۱)</sup> اگر موسر نے لیم نحر میں قربانی نہیں کی بلکہ زندہ جانور صدقہ کر دیا اس کی قیمت صدقہ کر دی تو حد لیم نحر اس کا مزید ایک جانور یا اس کی قیمت صدقہ کرنی ہوگی کیونکہ لیم نحر میں جانور یا اس کی قیمت کا صدقہ قائم مقام اراقتہ واجب کے نہ ہوگا۔ لہذا وہ محض قتلوع رہا۔<sup>(۲)</sup>

(۵) اگر موسر نے لیم نحر سے پہلے یا لیم نحر میں بقصد قربانی جانور خرید اتواس خرید سے اس پر اس کی قربانی واجب ہوگئی اب اگر لیم نحر میں وہ اس جانور کو یا اس کی قیمت کا صدقہ کر دے تو واجب سے بندوبست نہ ہوگا اور لیم نحر باقی ہیں تو اس جانور کو ذبح کرے ازہم ہوگا اور لیم نحر کے حد اس جانور کو اگر اس کے پاس نہ ہو یا اس کی قیمت کو صدقہ کرے ازہم ہوگا۔<sup>(۳)</sup> اگر موسر نے کوئی جانور نہیں خریدا اگر لیم نحر کے اندر قربانی کے جانور کی قیمت صدقہ کر دی تو اس کو قربانی کا ثواب اور لوائے سنت قربانی کا اجر نہیں ملے گا صدقہ کا ثواب تو مذکور ہو لیم نحر اور غیر لیم نحر تمام دونوں میں مل سکتا ہے۔<sup>(۴)</sup>

خاصہ یہ کہ موسر اور موسر دونوں کے لئے لیم نحر میں قربانی کرنا ہی افضل ہے۔ موسر اور موسر مشتری اضحیہ کے حق میں تو واجب اس کے کہ ان کا واجب ادا ہوگا اور موسر غیر مشتری اضحیہ کے لئے ہے چنانچہ اس کے کہ سنت اضحیہ کا ثواب حاصل ہوگا جو محض قتلوع یا صدقہ سے افضل ہے۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت الدکان اللہ ربہ ولی۔

قربانی کا جانور نہ ملنے کی صورت میں کتنی قیمت صدقہ کرنا ضروری ہے؟

(سوال) قربانی کے لئے جانور اب کے بہت کم آئے ہیں دہلی میں کچھ ہیں بھی تو وہ نہ ہونے کے برابر ہیں اس لئے وہ بہت زیادہ گراں ہیں ایسی صورت میں قربانی کے لئے اگر جانور نہ مل سکے تو قربانی کے دو یا تین دن کے بعد کم سے کم کتنے دام خیرات کرے جس سے کہ قربانی کا ثواب مل سکے۔ المستفتی بلائیم مولوی محمد رفیق دہلی۔

(جواب ۲۷۴) قربانی کے جانور یا گائے کے ساتویں حصے کی قیمت خیرات کرے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت الدکان اللہ ربہ ولی۔

کیا قربانی کے دنوں میں غنی اور فقیر دونوں کے لئے صدقہ کرنا ضروری ہے؟

(الموعیۃ موریہ کیم ستمبر ۱۹۳۵ء)

(سوال) لیم نحر میں تضحیہ کی جگہ اس کی قیمت صدقہ کرنا موسر و فقیر دو کے لئے جائز ہے یا صرف فقیر

(۱) (ایضاً بحوالہ سابق ص ۲۱۱ حاشیہ ۵)

(۲) (ایضاً بحوالہ سابق ص ۲۸ حاشیہ ۴)

(۳) (ایضاً بحوالہ نمبر ۴ ص ۲۸)

(۴) النصیحة فیہا الفصل من التصدیق بمنى الاصحیۃ لایہا نفع واحۃ اوسۃ والصدقہ بطول محض فیصلۃ عمد ولا بد طبع بمصر ۱۲۸۱ھ والصدقة نزلت بها فی الاولات کلها (ہدایۃ الجبرین کتاب الاصحیۃ ۴۴۶ طہ طرکہ حیدرہ)

(۵) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۵ ص ۲۱۱)

کے حق میں تصدق بالثمن جائز ہے اگر تصدق بالثمن کسی کے حق میں جائز نہیں تو خیر اراق اور ہدایہ کی عبارت ذیل کا مشاء و مطلب یہ ہو سکتا ہے۔ خیر اراق کتاب الاضحية میں ہے۔ النصحية فيها افضل من التصدق بشمها لا تقع واجبة ان كان غنيا وسنة ان كان فقيرا او التصدق بالثمن تطوع محض فكانت هي افضل ہدایہ اخیرین کتاب الاضحية میں ہے۔ النصحية فيها افضل من التصدق بالثمن الاضحية لانها تقع واجبة وسنة والتصديق تطوع محض ففضل عليه علی تطوع محض پر محض ہدایہ کا حاشیہ میں اس طور قبول غلط ہے۔ وهو هذا وان كان لسقط عنه الوجوب وغير امن الحواشی ثابتہ لہ

(حواص ۲۷۵) ایہ نحر میں قربانی کی جگہ تصدق بالثمن فقیر کے لئے جائز ہے اور افضل اس کے لئے بھی یہی ہے کہ قربانی کرے اور موسر کے لئے تصدق بالثمن جائز نہیں خیر اراق کی عبارت کا مطلب یہ ہے النصحية فيها (ای فی ایام النحر) افضل من التصدق بشمها لا تقع واجبة ان كان غنيا (و تفرع ذمته) وسنة ان كان فقيرا والتصديق بالثمن تطوع محض (فی حقهما فلا يحصل للفقير ثواب اقامة السنة ولا يفرع ذمة العنی من الواجب وان فرع ذمته بالتصدق ثانيا بعد مضي ایام النحر كان كفارة لما وقع منه من التقصير في الاتيان بالواجب ولكن لا يحصل له ثواب الطاعة) فكانت هي افضل (فی حقهما) وكلمة افضل ههنا ليست للتفصيل بل فی معنى الحیر فمعنی قوله فكانت هي افضل ای فكانت النصحية خیرا فی حق الغنی والفقیر کلیهما محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

ایک آدمی کا تمام شر والوں کی طرف سے قربانی کرنا

(المجموعہ مورخہ ۲۴ مارچ ۱۹۳۴ء)

(سوال) محمد عثمان صاحب نے فکلتہ سے اخبار ہند جدید فکلتہ مورخہ ۱۹ مارچ ۱۹۳۴ء کا ایک تراشہ میرے پاس بھیجا ہے جس میں اخبار مذکور کے مدیر نے مسلمانوں کو مشورہ دیا ہے کہ اس سال وہ قربانی کے بجائے قربانی کے جانوروں کی قیمتیں بیعت زدگان بیمار کی مدد و اعانت کے لئے ویدیں فاضل مدیر کا خیال ہے کہ قربانی کو فی فرض شرعی نہیں ہے اس لئے اوروہ مطلقہ ترک کر دینے کا مشورہ بھی ویدیں تب بھی شرعاً قابل گرفت نہیں ہیں تاہم وہ بالکل ترک کرنے کا مشورہ دینے کے بجائے یہ مناسب سمجھتے ہیں کہ ہر شہر میں ایک قربانی کا مشورہ مسلمانوں کی طرف سے کر دی جائے بقی شہر کے تمام مسلمان اپنی اپنی قربانیاں ملتوی کر کے ان کی قیمتیں زراعت میں بیج دیں فی ضل مدیر اس کو نہ صرف جائز سمجھتے ہیں بلکہ ان کا دعویٰ ہے کہ ان کے پاس اس



نفلی جو وجوب قربانی کے معتقد ہیں ان کے لئے لازم ہے کہ شرائط وجوب کے ہوتے ہوئے وہ قربانی ہی ذبح کریں اس کی قیمت بلکہ جانور زندہ بھی صدقہ نہیں کر سکتے، مصیبت زدگان بیکار املاکات اعلیٰ درجہ کا کارخانہ ہے لیکن اس کارخانے کے اور آرنے کا یہ مطلب نہیں کہ کسی فرض یا واجب کو ترک کر دیا جائے یا اس حدیث یا اور حضرت اہل حق قربانی کو فرض و واجب نہیں سمجھتے بلکہ محض سنت یا مستحب خیال کرتے ہیں وہ اور قربانی نہ کریں اور اس کی قیمت زلزلہ فند میں دیدیں تو ان سے ہم احناف کو کوئی اعتراض نہیں۔

فاضل مدبری نیت تو واضح ہے اور آمران کی تجویز ہمارے اصول و معتقدات سے نہ نمراتی تو ہم بھی نہایت خوشی سے اس کی تائید کرتے تاہم بندہ ممتان کے مرد زوں نفلی اس تجویز پر دوسری صورت سے عمل کر سکتے ہیں اور اس میں ذرا بھی شبہ نہیں کہ آمرانہوں نے ہماری ذیل کی تجویزوں پر عمل کیا تو مرد زوں روپیہ کا زلزلہ فند میں جمع ہو جائیگا اور ابھی مشکل نہیں وہ تھوڑی سی ہیں

(۱) ہ وہ شخص جس پر قربانی واجب ہے اور وہ امانت قربانی کے لئے اعلیٰ سے اعلیٰ جانور خریدنے کا ارادہ رکھتا ہے اس کو لازم ہے کہ معزز قیمت کا جانور خریدے۔ اور اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کی قیمت میں سے جو رقم پتہ وہ زلزلہ فند میں دیدے مثلاً اس کا ارادہ تھا کہ چند روپے کا بکر خریدے تو وہ یہ کرے کہ تین چار روپے کا بکریا بھیرا خرید کر قربانی کر دے اور سیار دہار روپے زلزلہ فند میں دیدے یہ واضح رہے کہ جو جانور قربانی کی نیت سے خریدے جا چکے ہیں وہ نہ نہیں جاسکتے خریدنے سے پہلے ہماری تجویز پر عمل کیا جاسکتا ہے خریدنے کے بعد خریدی ہو جانور ذبح کرنا لازم ہے۔

(۲) جو لوگ صاحب نصاب ہیں وہ ایک جانور کی جگہ دو تین جانور ذبح کرتے ہیں ان کو چاہیے کہ ایک پر آگنا کریں اور زائد جانوروں کی قیمت زلزلہ فند میں دیدیں یہ بھی خریدنے سے پہلے کیا جاسکتا ہے۔

(۳) جو نوک یا اپنے متوفی والدین یا دیگر اقربا کی طرف سے نفلی قربانیاں کرتے ہیں وہ ان تمام قربانیوں کو ملتی کر کے ان کی قیمت زلزلہ فند میں دیدیں۔

(۴) جو وہ وجود نصاب نہ ہونے کے نفلی قربانیاں کرتے ہیں انہوں نے اگر جانور خریدے نہیں ہیں تو قربانی ملتی کر کے اس کی قیمت زلزلہ فند میں دیدیں۔

(۵) جو شخص قربانی کے وجوب سے بکدوش ہو جائے تاہم امانت واجب کے لئے اقسام قربانی میں سے تم سے مونی قسم کو اختیار کرے اور زائد رقم زلزلہ فند میں دیدے۔

(۶) تمام مسلمان قربانی کی کھالوں کو زلزلہ فند میں دیدیں۔

(نوٹ) تمام رقوم یا شمیرت امانت شریعہ بیکار بھواری شریف کے پتہ پر ارسال کی جائیں۔ محمد کفایت اللہ (صدر جمعیت علماء ہند)

## فصل وہم قربانی کے جانوروں کی عمریں

قربانی کے لئے جانور کے دانت معتبر ہیں یا عمر؟

(سوال) قربانی کے جانوروں کی عمر بین کا وہی درجہ دو دانت والا ہے ان سے شمار ہوگی یا کہ سنوں سے۔ ان دونوں سے شمار کی جائے تو سوالات مندرجہ ذیل کا کیا جواب ہوگا۔

(۱) کسی صحیح حدیث میں جانوروں کی عمر سنن سے بیان نہیں کی گئی ہے بلکہ احادیث میں فقط ثیام نہ وار، نے ثیام نے معنی باحق وقت ۱۰۰۰ دانت کے ہیں کیونکہ قربانی کے جانوروں کے ٹھٹھے، دانت شمار سے جاتے ہیں اور منہ، خواف، زسن ہے اور تب وقت میں اس کے دو معنی مذکور ہیں دانت اور سال لیکن حدیث لاندھجوا الا مسند دانت والا معنی متعین ہیں۔ کیونکہ حدیث مسم شریف میں ضحوا بالشایا موجود ہے جس کا معنی یہ ہے کہ تم دو دانت والا جانور کی قربانی کرو اور قربانی کے جانور کی یہ عمر کم از کم ہے اگر اس سے زائد نہ تو افضل ہے دوسری دلیل اشعة اللمعات باب الاصحیۃ میں شاہ صاحب تحت حدیث لاندھجوا الا مسند وجہ تسمیہ منہ سنت کہ وہی می انداز دو دندان پیش را کہ آں را ثیام گویند دریں عمر عبارت مذکورہ ہے معصوم ہو کر فقہائے اہل سنت نے جو عمر قربانی کے جانوروں کی بیان کی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ جانور اس عمر میں ۱۰۰۰ دانت والے ہو جاتے ہیں مثلاً گائے کی عمر فقہائے کرام بیان فرماتے ہیں کہ تیسرے سال میں بگایا ہو تو جب تک بچا پانچ تیسرے سال میں ہوگا تو اس میں دو دانت والی یہ جاتی ہے کوئی چند ان پسے اور دانی چند ان پیچے کیونکہ نہ وقت خدا کے اور کسی کو ان طے نہیں ہے۔ وہ تیس عبارت مذکورہ ہے یہ بات بھی ثابت ہوئی ہے۔ ۱۰۰۰ کے معنی وہ جانور ہیں جنہوں نے ۱۰۰۰ دانت لگا دیئے ہوں تو جس جانور نے ۱۰۰۰ دانت لگائے ہوں جب وہ ثیام کا مسدق نہیں ہوتا تو کسی قربانی بھی چار نہیں کیونکہ قربانی سے مراد کم از کم ثیام ہے چاہے کما قال السی صحوا بالشایا رواہ مسلم

(۲) قربانی کے جانور ثیام نہ ہونے سے فقہائے اہل سنت نے خلاف بھی نہیں کیونکہ مثلاً ۱۰۰۰ تیسرے سال میں ۱۰۰۰ دانت ہو جاتی ہے تو وہ جس دن ۱۰۰۰ دانت لگے تو اس وقت سے ہے۔

(۳) اگر وہ میں ایک شخص سے چار موجود ہیں قد و جسم کے لحاظ سے برابر ہیں ایک ۱۰۰۰ دانت لگے ہو اور دوسری ۱۰۰۰ دانت لگنے کے لیکن ابھی تک ۱۰۰۰ دانت نہیں ہوئی اب خریدنے سے وہ دونوں میں سے صحیح عمر نہیں ہے وہ کسی کا قربانی سے خرید سکتا اور وہ نول خرید سکتا تو اس میں سے

(۴) جب حدیث سے ثابت ہو گیا کہ قربانی کے لئے جانور دو دانت والا ہونا ضروری ہے تو

(۱) (صحیح مسلم شریف) کتاب الاصحیۃ باب من الاصحیۃ ۲ ۱۵۵ ط قدیمی

(۲) (ایضاً)

(۳) (اشعة اللمعات باب الاصحیۃ ۱ ۸۰ ۶۰ ط و کوزرہ مکبہ)

ب اگر فقہائے کرام کی عبارت کا مصداق یہ لیا جائے کہ اگر مشاء گائے پر دو سال گزر گئے ہیں خواہ وہ دانت نہ والے اس کی قربانی جائز ہے تو یہ خلاف حدیث ہوگا اگر نہیں تو کس دلیل سے؟

(۵) کیا ثیابہنی کی بیع ہے؟ اگر جمع ہے تو اس کا معنی لغوی ثیابا کے معنی غوی کے خلاف ہے۔

(۶) سن اپنے معنی دانت اور سال میں مشترک ہے یا حقیقت مجاز؟

(۷) کسی حدیث صحیح یا قول فقیہ مفتی ہے ثابت کریں کہ قربانی کے لئے اگر جانور ثیابہ نہ ہو تب بھی اس کی قربانی جائز ہے۔ بغیر حذع من الضال کے۔ المستفتی نمبر ۲۸۱۰ حکیم مولوی محمد شریف رضوی

نور انوار ۸ ذی قعدہ الح ۱۳۱۷ھ ۳۱ جولائی ۱۹۵۲ء

(جواب ۲۷۷) قربانی کے لئے جانوروں کی عمر میں متعین ہیں بجز ایک سال کا بواہر کا۔ ۱۱ سال کی چونکہ اکثر حیوانات میں جانوروں کی بیع عمر معلوم نہیں ہوتی اس لئے ان کے دانتوں کو عمر معلوم کرنے کا ہمارا اس پر عمل کرنے کا احتیاط حکم دیا گیا ہے دانتوں کی علامت ایسی ہے کہ اس میں ہم عمر کا جانور نہیں آسکتا ہاں زیادہ عمر کا جانور آجائے تو ممکن ہے ہوا اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (۱) پس اگر کسی شخص سے ہر بجز انہی انچہ کی پہلی تاریخ و پیدہ ہوا اور اسی کے گھر پر ورش پاتا رہا تو آئندہ ہی انچہ کی اس تاریخ کو وہ ایک ماں نوہن کا ہوگا اب اگر اس کے بچے آئندہ نہ لگے ہوں تب بھی وہ اس کی قربانی کر سکتا ہے کیونکہ اس کی عمر یقیناً ایک سال کی پوری ہو رہی ہوگی اور روزِ مذکور ہو چکی ہے لیکن وہ یہ حکم نہیں دے سکتا کہ جب دانت کا ہر بجز اقربانی نہیں جاسکتا ہے خواہ اس کی عمر کا یکسالہ ہونے کا یقین ہو یا نہ ہو اس میرے خیال میں یہ بات صحیح ہے مرنہ کے معنی دانت والے اور سال بھر والے دونوں ہو سکتے ہیں۔ (۲) لیکن سال بھر کا ہونا کسی بجز کے کاجس کی تاریخ پیدائش معلوم نہ ہو یا مشتبہ ہو بغیر دو دانتوں کے معلوم نہیں ہو سکتا اس لئے عام حکم بھی دینے میں سبب تھا اور وہی دیا گیا۔ آئندہ امام محمد کفایت اللہ کا لہ اندہ لہ دہلی۔

۱۔ مفہود و ترجمہ حدیث میں عام میں سے۔ سہو و لسی میں سے والحدیث میں لغویں سے و لسی میں سے۔ حدیث میں الاہل میں ربع میں لسی میں جس میں وغیر ہند و امداد مالک بمع لفصاح لا یسمع الزاد و جی ہ صحیح دلی میں ثالث شیا لا جہر۔ صحیح رکبہ میں ثالث شیا محو و یکون الفصل۔ عالمگیری کتاب لاصحہ ۲۹۷ ط ماحدہ

(۲) مصباح اللغات ص ۳۹۹ ط مہر محمد

(۳) اذاعتبار الحقیقۃ ص ۱۱ لسی۔ قواعد فقہ ص ۵۶ صدف سندھ

## دوسرے باب چرم قربانی کے مصارف

کیا قربانی کے جائے اس کی قیمت دے سکتے ہیں؟

(سوال) اکثر مسلمان نفی قربانیاں کرتے ہیں تو ان کو ایسی قربانی کی قیمت ترکی مجروحین بقاء کی امانت میں دیدینا چاہئے یا نہیں؟ نیز فرض قربانی کی کھال یا قیمت اس مد میں دینا جائز ہے یا نہیں؟  
(جواب ۲۷۸) جن مسلمانوں پر قربانی واجب ہے ان کو تو قربانی ہی کرنا ضروری ہے قیمت دیدینا جائز نہیں۔ مگر قربانی کی کھالیں اور نفی قربانیوں کی قیمت وہ اس مہیبت زدہ قوم کی امانت میں دے سکتے ہیں جو اسلام اور مسلمانوں کی مذہبی عزت چھانے کے لئے اپنی جانیں دے رہے ہیں۔ بلکہ بھڑکیں بے کفائی قربانیاں اس سال ملتوی کریں اور اس کی مقدار نقد ترکی مجروحین ویتامی کے لئے بھیج دیں۔ واضح ہو کہ مراد حزیروں کی طرف سے جس قدر قربانیاں غیر وصیت کی باقی ہیں وہ سب نفلی ہیں۔ واللہ اعلم

قربانی کی کھال عید گاہ اور یتیم خانہ کی تعمیر پر خرچ کرنا کیسا ہے؟

(سوال) قربانی کی کھال کی قیمت مرمت عید گاہ یا کسی یتیم خانہ و دینی مدرسہ یا غریب قزاقوں کی امداد میں صرف ہو سکتی ہیں یا نہیں؟

(جواب ۲۷۹) کھال کی قیمت عید گاہ کی مرمت میں صرف کرنا جائز نہیں کیونکہ کھال پٹنے، سینے کے قے قیمت کا صدق کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ اور اب اسی جگہ صرف ہو سکتی ہے جو صدقہ کے مصرف ہیں۔ بل کسی یتیم خانہ یا مدرسہ کے طلبہ یا محتاج عیروں یا اور مساکین پر صرف کی جاسکتی ہیں مگر بلکہ تمنا یک دیدینا چاہیے۔

قربانی کی کھال کو غیر مصرف میں خرچ کرنے والے گناہ گار ہوں گے

(سوال) قربانی کا جانور سات آدمیوں نے شریک ہو کر خرید کیا بعد قربانی کھال کو فروخت کر دیا اور حصہ ہر ایک نے اپنی اپنی قیمت لی جن میں سے چار شخصوں نے ایک جگہ پر قیمت صرف کی جہاں شہ

۱۔ ویرکب الصدقہ و وصیت نامہ صدقہ حجة درمحرر کتاب الصلحۃ ۶، ۳۲۰ ص ۳۲۰

۲۔ دین مع الصدقہ الواحدیہ فی مسئلہ الصدقہ و صدقہ صدقہ سمعہ درمحرر ۶، ۳۲۸ ط سعید

۳۔ وهو مصرف ايضا لصدقة لقطر والكفارة والسر وعمر ذلك من الصدقات الواجبة رد المحتار باب مصرف ۲، ۳۳۹ ط سعید

۴۔ ویتصدق بجمہ فی الحج درمحرر کتاب الصلحۃ ۶، ۳۳۸، وایضا فی شرح التوبہ و سر ط ان مکون مصرف ملک لا لاجلہ کما فی درمحرر باب مصرف ۲، ۳۴۴ ط سعید





”سبحر کے نام میں نماز پڑھنا یہ ہے“ (۶) جو شخص حق کو باطل سمجھے اس کا کیا حکم ہے“ (۷) اور ایک  
حکال مکی مسکینوں کو صدقہ دینا یہاں ہے اور جو اور

(حواص ۲۸۱) قربانی کی حکال یا اس کی قیمت کو اجرت امامت یا اور کسی کام کی اجرت میں دینے پر نہیں  
حتیٰ کہ جزار یعنی قصاب کو بھی اجرت دینے میں قربانی کے جانور کے اجزا میں سے کسی جزء کا دینا جائز نہیں۔ عن  
علی ان السی یقتل امرؤ ان یقود علی بدنه وان یقسم بدنه کلہا لحمہا وجلودہا وحالہ  
ولا یعطى فی جوارحہا شیئاً (بحاری ص ۲۳۲ ح ۱) یعنی ”حضرت علیؑ کو بخشش سے منع ہے  
خمس دینا کہ ہمارے قربانی کے لاشوں کا تم اتنا زبرد اور تمام ہونٹ تقسیم کر دو گوشت چڑھے جو بولیس سب بانٹ  
اور اجرت دینے میں ان میں سے چھ دینا“ اور نفس حکال و قربانی کرنے والا خود اپنے کسی کام میں (مثلاً دس  
یا چھ نماز دینے میں) مشغول رہے اور جس کو چاہے اسے سکتا ہے۔ اور امام کو بھی بخشش دینا حلال ہے تو  
مفاد کہ نہیں۔ لیکن تم حالت میں جب نہیں اور دینے والے پر لازم نہیں کہ وہ ضرور دینی کے لئے اور امام کو یہ  
حق ہے کہ وہ جب اس امر کو اپنا حق سمجھے کہ یہاں اجرت امامت قرار دے کر زبرد دینی لینا چاہے تو وہ حلالی اور گناہ گار  
نہ اور اجرت سمجھے کہ دینے والا بھی نہ گناہ گار ہے اور اس کی قربانی میں بھی نقصان پیدا ہو جائے گا اور جب  
کہ حکال وہ مال فروعی ہے تو پھر اس کی قیمت و صدقہ کرنا لازم ہو جاتا ہے۔ اور اس بات میں  
قیمت اس شخص کو دینی جاسکتی ہے جو مسکین اور محتاجوں کو امام بھی اگر مسکین ہو تو اسے تم دے سکتے ہیں  
لیکن اگر وہ مالہ اور دینا اپنا حق لازم سمجھے یا اجرت امامت قرار دے کر طلب کرے تو ان صورتوں میں اسے دینے  
پر نہیں اور صورت مسند میں خمس صاحب کا یہ فیصلہ کہ ”قربانی کی تمام کمائیں امام کو دیدہ اور امام کو جہاں اپنے  
میں بھی گناہ نہیں گناہ ہے اور پھر اس پر ایسی یہ جرات کہ ”اس میں گناہ بھی ہو تو وحش کے دن اس کی جزا  
میں سے لے لی“ نہایت خوفناک یہی ہے است زوال ایمان کا اندیشہ ہے کیونکہ خدا کے موافقہ اور مذاہب و  
ما سمجھنے کا اثر زوال ایمان ہے۔ یہ حال ان خمس صاحب کے ذمہ تو یہ کرنی لازم ہے اور ان کا یہ مسئلہ ایک  
حکال و مسکینوں کو نہ دینی جائے یہ بھی بد دلیل ہے اور اگر اسے مکمل کے متعلق اٹکے والے تازہ جو سوال

۱ (بحاری شریف باب یتصدق بجلود الہدیٰ ۲۳۲ ط قدیمی)

۲ یتصدق بجلودہا وقت فی سرح سدر بستر ط ان یكون الصرف تطلیک لا اجدہ کما مر ، در محد باب  
النصف ۲ ۳۴۴ ط سعد)

۳ ولا یعطى حرۃ الحر او مہلا لاہ کعب و سبقت من قولہ عبدہ السلام من باع حید اصحبہ فلا اصحبہ نہ رد  
المختار کتاب الاصحیۃ ۳۲۸ ط سعد)

۴ (ایضا بحر الہ سابقہ ص ۲ ص ۲۱۸)

۵ (ایضا بحر الہ سابقہ ص ۳ ص ۲۱۸)

۶ ولا غیر العتصہ لیس فی الاستحلاف کفر محقق بل بدعت کثیرہ والعل منہ من لیس فی الدلائل علی  
الاستحلاف منہ کالتصاہد والا وهو عبدہ بن جابر عن علی بن ابی حمزہ ”استحلاف یہ نسبت بہ لعین الہی“

۷ سید حنا کس استبح من آخر جعل بعض العمامۃ تحت حلقہ او احشاء شاربہ قلت و یطہر من هذا ان ما کان دلی  
الاستحلاف بکفرہ وان لم یغسل الاستحلاف ولا بد لوف علی قصہ لہ حاح الی زیارۃ عبد الاحل نہ فر قند  
الاستحلاف مذاہب لتصدق (رد المختار باب المرید ۲۲۲/۴ ط سعد)

میں مذکورہ ہیں ان کے فیش ہونے کی دلیل میں ایسی صورت میں انکی لامت تا وقتیکہ وہ توبہ نہ کریں مروجہ ہے۔<sup>(۱)</sup> واللہ اعلم

کیا ہر حصہ دار کمال میں سے اپنا حصہ کاٹ کر لے سکتا ہے؟

(سوال) کیا عین چرم قربانی مشترک فی السبع کو ہر حصہ دار مقرض سے کاٹ کر لے سکتا ہے یا نہیں؟  
 برہیکہ کو فروخت کرنا واجب ہے اور پھر اس کی قیمت کو فقراء پر تقسیم کریں؟  
 (جواب ۲۸۲) اصل قسم کے لحاظ سے حصہ دار چرمے کو کاٹ کر بھی لے سکتے ہیں لیکن کاٹنے سے چرمے کی قیمت کم ہو جاتی ہے اور خود چرمے کو کام میں لانا مقصود نہ ہو تو اس صورت میں کاٹنے سے فقراء کا نقصان متصور ہے لہذا کاٹ کر تقسیم نہیں کرنا چاہیئے۔<sup>(۲)</sup> واللہ اعلم

کیا قربانی کی کھال مسجد کی تعمیر پر لگائی جاسکتی ہے؟

(سوال) قربانی کی کھال یا منذور جانور کی کھال کو بیچنے کے بعد فقراء واجب الصدقہ لکھتے ہیں اس کی صورت تملیک کی صورتوں میں جو مصارف زکوٰۃ میں منحصر ہے یا اس کی قیمت کو مسجد اور کنواں وغیرہ پر صرف کر سکتے ہیں المستغنی (مولانا) عبدالصمد رحمائی موٹگیر۔

(جواب ۲۸۳) واجب الصدقہ ہوجانے سے اتنا تو ضروری ہے کہ تملیک فقیر لازم ہوئی لیکن تمام احکام صدقات واجبہ کے لازم ہو جائیں اس کی تصریح میری نظر میں نہیں ہے حتیٰ قربانی کی کھال کی قیمت اگر باغی کو دیدی جائے تو میں اس کو ناجائز نہیں سمجھتا<sup>(۳)</sup> مگر مسجد کنواں وغیرہ مصارف میں خرچ کرنا جن میں تملیک نہیں ہوتی وجوب الصدقہ کے منافی ہے کیونکہ ہمارے فقہاء کے قاعدہ کے موافق ان مواضع میں صرف کر دینا صدقہ نہیں ہے۔<sup>(۴)</sup> واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ ندرسہ امینیہ دہلی۔

(۱) ویکوۃ امامۃ عند واعرائی وفسق و فی الشامیہ واما الفاسق فقد عللوا کراهۃ تقدمہ منہ لا ینتہی لامر دینہ و بد فی تقدمہ للامامۃ عظیمہ (الی ان ق) فهو کالمستدع لکرم امامہ مکل حال الخ: الفکر المختار باب الامامہ ۱ ۵۹۰ ط س  
 (۲) ویصدق بجلدہ او بعمل منہ نحو عربا او حراب لانه حرہ مہا وکان لہ الصدقہ والا متناع بہ الخ (البحر الرائق)  
 کتاب الاصحیۃ ۲۰۳/۸ ط بیروت

(۳) ض: کمال کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے۔ برہیکہ صدقات واجبہ کا مصرف نہیں ہے حضرت مفتی صاحب دہلی فرماتا کہ میں اس کو ناجائز نہیں سمجھتا یہ تعدی فی الشامۃ وهو مصرف ایضا لصدقة الفطر والکفارة والدر و غیر ذلک من لصدقات الواجبة (رد المحتار) باب المصروف ۳۳۹/۲ ط سعید

(۴) لا تصرف الی ماء نحو مسجد ولا الی کس مہت و قضاء دینہ و فی الشامیہ (قولہ نحو مسجد) کباء القاطر والفتیات واصلاح الطرقات و کری الانہار والحد والحد و کل مالا تمیت فیہ (رد المحتار) باب المصروف ۳۴۴/۲ ط سعید

## سید کو قربانی کی کھال دینے کا حکم

(سوال) میں سید ہوں۔ صاحب سبب ہوں قربانی کا پڑا کھال والوں نے مجھے دیا اس وقت نہات مرے۔  
 قدیانی کی کتابیں منگائیں۔ یہ ہے جائز اس میں غریب و ماکہ، ناشر طے یا نہیں۔ المستفتی نمبر ۱۹  
 احمد انجمن صاحب (خلع پوری) ۲۵ شوال ۱۳۵۲ھ ۱۰ فروری ۱۹۳۴ء  
 (جواب ۲۸۴) کھال والے قربانی کی کھالیں جو آپ کو دیتے ہیں وہ آپ کی ملک ہو جاتی ہیں۔ آپ ان  
 فوائد مرے ان کی قیمت سے تین سو دے سکتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ۔

## قربانی کی کھال سے خود نفع اٹھانا جائز ہے

(سوال) قربانی کی کھال سے خود نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اپنی نرکی یا لہم مسجد کا حق سمجھتا ہے؟  
 المستفتی نمبر ۲۸۔ صوفی نداءش صاحب (شاد پورہ کوئٹہ) ۹ ذی قعدہ ۱۳۵۲ھ ۳۰ مئی ۱۹۳۶ء  
 (جواب ۲۸۵) قربانی کی کھال سے خود نفع اٹھانا کسی کو کھال ویدینا خواہ وہ مخفی ہو یا ظہیر۔ ہاتھی ہو یا  
 کوئی اپنے اصول و فروع ہوں یا فقہی یہ سب جائز ہے۔ اور اس میں تملیک بھی لازم نہیں کیونکہ خود اپنے  
 اس کا مصلی ذول وغیرہ یا لینا اور کام میں لانا جائز ہے۔ جس میں تملیک مقصور نہیں۔<sup>(۱)</sup> لیکن اگر قربانی  
 کرنے والے کھال سے نفع نہ اٹھائے اور نہ ہی کو کھال بیہ کرے بعد اسے فروخت کرے اب تو اس کی قیمت کا  
 صدقہ کرنا واجب ہو جاتا ہے۔<sup>(۲)</sup> اور اب اس میں زکوٰۃ کے احکام جاری ہو جاتے ہیں کہ تملیک بھی لازم  
 اسوں و فروع و ہاشمی وغنی کو دینا بھی درست نہیں۔<sup>(۳)</sup> اور اپنی نرکی کا لہم مسجد کا حق لازم سمجھنا یہ بات بہ  
 صورت غلط ہے حق لازم کسی کا نہیں اور اگر امامت کی اجرت کے طور پر کھال یا اس کی قیمت دی جائے تو ناجائز  
 ہے۔ محمد کفایت اللہ کا لہ۔

## قربانی کی کھال سید کو دینا

(سوال) ترمذی میں جو قربانی ہوتی ہے اس کی کھال سیدوں کو دینا جائز ہے یا نہیں یہ مثل زکوٰۃ اس کا ضم  
 ہے؟ المستفتی نمبر ۱۸۰ سید جمال الدین صاحب (خلع آردہ شاہ آباد) ۲۲ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ ۱۰  
 ستمبر ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۲۸۶) قربانی کی کھال سید کو دے دینی جائز ہے۔<sup>(۱)</sup> یعنی خود کھال دی جائے نہ کہ اس کی

(۱) ترمذی ۱۰۰۰ میں مضائقہ نہیں۔

(۲) ویتصدق بحدیث الخ (رد المحتار) کتاب الاصحیۃ ۶ ۳۳۸ ط سعید (وایضا فیہ ویشترط ان یکون الصرف سبکاً  
 لا اباحہ کما مر) (رد المحتار) باب الصرف ۲ ۳۴۴

(۳) ان بیع اللحم او الخلد بہ فی مسہنات و سائرہ یمصدق سنہ (رد المحتار) ۶ ۳۲۸ ط سعید

(۴) ویشترط ان یکون الصرف سبکاً لا اباحہ کما مر و فیہ ایضا ولا الی سی ہاشم ولا الی موالیہم ای عہدہم فرقہم

زی الحدیث مولی القود مہم (رد المحتار) باب الصرف ۲ ۳۵۰ ط سعید (۵) مضائق حوالہ نمبر ۲ ص ۲۲۱

قیمت۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دلی

### قربانی کی بیہ کی ہوئی کھال کی قیمت صدقہ کرنا ضروری نہیں

(سوال) بھائی خدمت مجھی کرمی جناب مفتی مولانا کفایت اللہ صاحب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اگر کسی قربانی کرنے والے نے قربانی کی کھال کسی غنی کو بیہ کر دیا اور اس غنی نے اس کھال کو فروخت کر کے اس کی قیمت حاصل کر لی تو کیا اس قیمت کا تصدق اس غنی پر ضروری ہے مجھ کو آپ کی رائے معلوم رہتی ہے۔ اور اگر کوئی ویس بھی ساتھ ہو تو نایت احسان ہوگا۔ والسلام المستفتی نمبر ۱۳۶۹ مولانا محمد سہیل صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند ۸ ازی الحجہ ۱۳۵۵ھ ۲ مارچ ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۸۷) مولانا اختر مدام فضلم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ قربانی کی کھال کو اپنے کام میں لے آنا قربانی کرنے والے کے لئے بھروسہ تھا چاہے اور کسی ایسی شے کے عوض میں دیدینا جو بقاء میں نہ آسکے یا بیہ ہو سکے یہ بھی جائز ہے۔<sup>(۱)</sup> اور انہم وذنہ سے فروخت کرنا قربانی کرنے والے کے لئے مکروہ اور فروخت کر دینے پر اس کی قیمت واجب تصدق ہے یہ صرف قربانی کرنے والے کے لئے حکم ہے تاکہ وہ اپنی قربانی کے کسی جز سے قبول کی جت پید نہ کر سکے۔<sup>(۲)</sup>

جب قربانی کرنے والے نے کسی غنی یا فقیر کو تملیک کھال دیدی تو اس کا وظیفہ شریعیہ پورا ہو گیا اب وہ غنی یا فقیر اگر اس چیز سے فروخت کر دے تو یہ اس کا اپنا فعل ہے اور اس کے حق میں وہ اس کی قربانی کا جزء نہیں ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ اس پر صدقہ قیمت واجب کیا جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دلی

### چرم قربانی کی قیمت اسکول یا ہسپتال میں نہیں دی جاسکتی

(سوال) (۱) چرم قربانی اس کی قیمت خواہ چرم کس مصرف میں خرچ کرنا چاہیے؟ (۲) غریب و مساکین کو نصف یا پوری قیمت دینا چاہیے اور جو ہمیشہ عوام غربا کو ملا کر تاحقان کو نہ دے کہ اگر ہسپتال یا انگریزی اسکول میں دید جائے تو وہ جائز ہوگا یا نہیں؟ اور قربانی کرنے والے کی قربانی ہوگی یا نہیں اور اسکول میں عموماً اور ہسپتال میں خصوصاً امراء فیضیاب ہوتے ہیں؟ المستفتی نمبر ۱۳۵۸ محمد شاعر صاحب (ضلع پورہ) ۲۲ ربیع الاول ۱۳۵۶ھ ۲ جون ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۸۸) چرم قربانی تو قربانی کرنے والا اپنے مصرف میں بھی دے سکتا ہے کہ اس کی جائز نہ ہائے

(۱) کیونکہ قیمت کا تصدق واجب ہے: قال بیع اللحم او الجلد به ای مستهلك او بذر اھم تصدق بنصفه (ایضاً بحوالہ سابقہ مصر ۲ ص ۲۱۸) اور صدقہ واجب ہے: قال بیع اللحم او الجلد به ای مستهلك او بذر اھم تصدق بنصفه (ایضاً بحوالہ سابقہ مصر ۲ ص ۲۱۸) (۲) (ایضاً بحوالہ سابقہ مصر ۲ ص ۲۲۲) (۳) (ایضاً بحوالہ سابقہ مصر ۳ ص ۲۲۲)

ذول، نالے یہ چمڑے کو کسی اور کام میں لے آئے۔ یہ بھی جائز ہے کہ چمڑا کسی فقیر یا غنی یا سید کو دیدے لیکن اگر مالک شہادت دے تو پھر قیمت کا صدقہ کر دینا واجب ہے یعنی فقیر یا مسکین کو قیمت دیدینی چاہیے۔

### قربانی کی کھال، گوشت ہڈی وغیرہ سے نفع اٹھانے کا حکم

(سوال) اسلامی دین میں حید قربان کے موقع پر قربانی کا پس ماندہ گوشت پوست استخوان اور نتھان وغیرہ اس خیال سے دفن کی جاتی ہیں کہ ان کی بیع، شرا، جائز نہیں یا کسی انتظام کی عدم موجودگی میں بالخصوص حج کے موقع پر جہاں ہزار ہا مسلمان حج ہو کر انھوں جانوروں کو قربان کرتے ہیں اور گوشت کی اس قدر بہتات اور کثرت ہوتی ہے کہ اسے دفن کے بغیر کوئی چارہ نہیں ہوتا اگر اس گوشت اور پوست و استخوان وغیرہ کو دفن کرنے کے بجائے اس سے کوئی ایسا مفید ذریعہ استعمال پیدا کیا جاسکے جو مکیناں حرم محترم کے لئے بالخصوص اور عام امت اسلامیہ کے لئے باموم و مفید اور کارآمد نتائج پیدا کر سکے تو شریعت کی روشنی میں ہدایات صادر کی جائیں استعمال کی حسب ذیل صورتیں مسنفی کے ذہن میں ہیں۔

(۱) اس زائد از حاجت گوشت کو خاص اوبہ کے ذریعہ محفوظ (پریز) کر کے اسے کاروباری نقطہ نظر سے عالم اسلام میں بیعتا فروخت کیا جائے اور اس کی آمد کا بیشتر حصہ جواز اور جاز کے رہنے والوں کے مفاد کے لئے خرچ کیا جائے۔ (۲) اس کی کھال کو مختلف صنعتی اور کاروباری صورت میں استعمال کیا جائے۔ (۳) انٹریوں کو چھینوں اور دیگر سامان تفریح مثلاً اسپورٹ کا سامان وغیرہ کے تیار کرنے کے مصارف میں لایا جائے۔ (۴) استخوان اور سینک کے ذریعہ بنی اور کھنکی تیج چاقو چھری کے دستے اور دیگر اسی قسم کی مصنوعات کے تیار کرنے میں صرف ہو سکتے ہیں۔ (۵) لایز ہڈی کا بہت بڑا خرچ شکر سازی کے کارخانوں میں ہو سکتا ہے۔ (۶) دیگر فضلت روئیہ کو کھاد کے طور پر کھیتوں میں استعمال کیا جاسکتا ہے مندرجہ بالا صورتوں کے علاوہ اور بھی کچھ ایسی اشکال ہیں جن کے ذریعہ قربانی کے اس غیر مستعمل گوشت وغیرہ کو کام میں لایا جاسکتا ہے مسنفی کی نیت یہ ہے کہ اس کی آمد سے امور خیر اور خدمت خلق کے مصارف پورے کئے جائیں اور مسلمانوں کی اقتصادی اور مالی مشکلات کو اس پہلو سے کم از کم کیا جاسکے۔

علامہ کرامت یہ بھی درخواست ہے کہ متذکرہ صدر صورتوں کے علاوہ کوئی اور شکل بھی اگر شرعی نقطہ نظر سے ان کے سامنے ہو تو اس کی وضاحت بھی کی جائے علاوہ لایز اس کا بھی جواب مطلوب ہے کہ اس زائد گوشت پوست اور استخوان وغیرہ کا صحیح مصرف لکھا جائے جس پر عملدرآمد کرنے سے جوازی مسلمانوں کی مالی مشکلات ختم کی جائیں ایسی شرعی صورتیں بیان کی جائیں جن کی پابندی سے گوشت کی اس بہتات اور کثرت کو مسلمانوں کے لئے دنیوی نقطہ نظر سے مفید بنائیں۔ المسنفی نمبر ۱۵۴۰ ایس ایم قمر

الدرین (لاہور)

(جواب ۲۸۹) (۱) جائز ہے کیونکہ یہ بیع قربانی کرنے والے کی طرف سے بی ذاتی غرض کے لئے نہیں بلکہ فقراء مسلمین کو فائدہ پہنچانے کی غرض سے ہوئی اور اس میں کوئی نقصان معلوم نہیں ہوتا مال متعلقہ و شائع ہونے سے چھانا بھی جواز کے لئے ایک مستقل وجہ ہو سکتی ہے۔<sup>(۲)</sup>

(۲) یہ بھی جائز ہے کیونکہ اس کو خود قربانی کرنے والا بھی اپنے کام میں سکتا ہے اور اگر حال نوکام میں نہ رہ جائے تب فروخت کر دیا جائے تو اس کی قیمت فقراء مسلمین کے صاف میں لینی چا سکتی ہے۔ اور نمبر ۳-۵ کا بھی یہی جواب ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ له دینی ۷ تاریخ الثانی ۱۳۵۶ھ مطابق ۲۷ جون

۱۹۳۷ء

### کھالوں کی قیمت مکتبہ اسلامیہ کی تعمیر میں لگانا

(سوال ۱) قربانی کی کھالوں کی قیمت کو قصبہ بڈا کے مکتب اسلامیہ کی عمارت کی تعمیر میں لگا سکتے ہیں یا نہیں جبکہ عمارت بالکل منہدم ہو چکی ہے اور پتہ درخت کے سایہ میں تعلیم پارتے ہیں قریب ۶۰ پتے اور پیال امیر غریب سب کے بلا فیس تعلیم پاتے ہیں اور قصبہ کے لوگوں کی بالی حالت اچھی نہ ہو (۲) اس کے علاوہ اور کس جگہ اس رقم کا صحیح مصرف ہو سکتا ہے۔ المستفتی عزیز احمد مدرس مکتب اسلامیہ عبداللہ پور (ضلع میرٹھ)

(جواب ۲۹۰) قربانی کے چمڑے فروخت کئے جائیں تو ان کی قیمت صدقہ کر دی جائے۔ تعمیر میں لگانا درست نہیں۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ له دینی

### قربانی کی کھالوں کا روپیہ کسی معلم کو دینا جائز نہیں

(سوال ۱) قربانی کی کھالوں کے روپیہ سے قرآن شریف پڑھانے والے معلم کی تنخواہ دی جا سکتی ہے یا نہیں (۲) قربانی کی کھالوں کا روپیہ مسجد کی کسی تعمیر میں خرچ ہو سکتا ہے یا نہیں المستفتی عبدالرحمن نصیر آبادی۔

(۱) والصحيح كما في الهداية وشروحها انهما سواء في حوار بيعها بما يقع عليه دون ما يستهلك وایضاح في الکفایہ بما روی ان سماعة عن محمد لو اشترى دالحم ثوبا ولا ماس بسسه در مختار کتاب الاصحاح ۶ ۳۲۸ ط سعید

(۲) وکره نحر ما يعظم و تعدد و دوت و اخر و صرف و راجح و سنی مختاره در مختار ۹ ۳۴۱

(۳) ايضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۲۲۲

(۴) ايضاً بحوالہ بالا نمبر ۳

(۵) لا يصرف الي ماء نحو مسجد ولا الى كس ميت وقصاء دية وفي الشمية (قوله نحو مسجد) كساء القضاير والسقايات واصلاح الطرقات و كرى الانهار والحد والجهاد وكل ملا تملك فيه (رد المختار باب انصرف ۳۴۴/۲ ط سعید)

(جواب ۲۹۲) قربانی کی کھال اگر قربانی کرنے والا کسی کو دیدے اور وہ شخص جس کو کھال دی ہے اسے فروخت کر کے کسی معلم کو تنخواہ دے یا مسجد کی تعمیر میں خرچ کر دے تو جائز ہے۔<sup>(۱)</sup> لیکن اگر قربانی کرنے والا خود فروخت کر دے تو پھر وہ اس روپیہ کو معلم کی تنخواہ یا مسجد میں خرچ نہیں کر سکتا۔ بلکہ صدقہ کر دینا لازم ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ وہلی۔

### قربانی کی کھالوں کا صحیح مصرف۔

(سوال) قربانی کی کھالوں کا صحیح مصرف کیا ہے؟ کیا قربانی کی کھالیں یا ان کی قیمت غیر مسلم پر صرف کی جاسکتی ہے؟ زید الجبریا کوئی قانونی کارروائی کی دھونس دیکر کسی جماعت کے لئے محمود سے قربانی کی کھال لے سکتا ہے؟ کیا اس دور میں خالص اسلامی نقطہ نظر سے کوئی جماعت ہے؟ خویش پرور ہمتیوں اور خیر غرض یتیم خانوں میں نام و نمود کے لئے قربانی کی کھالیں دینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۲۹۲) قربانی کی کھال قربانی کرنے والا اپنے کام میں لے سکتا ہے۔ مثلاً مصلیٰ، نال، یا ذول، نال، ہر اگر فروخت کر دے تو پھر اسکی قیمت صدقہ کرنی واجب ہے۔<sup>(۱)</sup> مگر یہ صدقہ نافذ ہے کافر غریب ہو تو اسے بھی دی جاسکتی ہے۔<sup>(۲)</sup> جبراً یا ذرا دھکا کر چرم قربانی وصول کرنا جائز نہیں ہے جمعیۃ علماء اور مدرسہ دینیہ یا مظاہر علوم سارنپور یا دیگر مدارس دینیہ اس کے مستحق ہیں ہاں جو ہمتیوں قابل اقامت ہوں ان کو نہ دے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ وہلی۔

### قربانی کی کھالوں کی قیمت سے کھانا کھانا جائز نہیں

(سوال) (۱) قربانی کی کھالوں کو بیچ کر قبرستان میں کھانا پکانا امیر و غریب کو بور مر دو عورت کو دو عورت دیکر کھانا کیسا ہے؟ (۲) قربانی کی کھالوں کو بیچ کر اس کے پیسے غریبوں اور سکیٹوں کو دینا چاہیے یا کھانا پکانا کر ہانا چاہیے؟ المستفتی نمبر ۲۰۳۲ احمد صدیق (کراچی) ۱۳/ رمضان ۱۳۵۶ھ ۸ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۲۹۳) (۱) ناجائز ہے<sup>(۱)</sup> (۲) غریب اور مساکین کو پیسے دیدئے جائیں۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ وہلی۔

(۱) و قدما ان الحیلة ان يتصدق علی الفقیر ثم یأمره بفعل هذه الاشیاء (در مختار باب المصروف ۲ ۳۴۵ ط سعید)  
(۲) و يتصدق بخلده لا یأمره بها او یعمل منه آلة لتستعمل فی البیت کالطبخ والحراث والعمال (الحوہرہ البرة ۲ ۲۴۵ ط میر محمد) فان بيع اللحم او الحنہ به ای بمسئلتک او بدراهم تصدق بنسبه در مختار ۶ ۳۲۸ ط سعید

(۳) و حار دفع غیرها و غیر العشر و لحرار الیہ ای الدعی ولو واحدا کثیر و کفارة و فطرة حلالا لمنائی و بقوله یسی جاوی القدسی الخ (در مختار باب المصروف ۲/ ۳۵۹ ط سعید)

(۴) (ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۵ ص ۲۲۵)

(۵) فان بيع اللحم او الحنہ به ای بمسئلتک او بدراهم تصدق بنسبه (در مختار ۶ ۳۲۸ ط سعید)

قربانی کے چمڑے کی قیمت مسجد کی ضروریات کے لئے استعمال کرنا ناجائز ہے  
(المجموعہ مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) کمال قربانی اثر مسجدوں میں آتی ہیں کیا ان کی قیمت سے ہوار (پیش ماہ و مؤذن صاحب کی تنخواہ اور مسجد کی روشنی اور دیگر ضروریات مسجد اور مسجد کی تعمیر و مرمت میں خرچ کرنا جائز ہے) لہذا ان حالات کی قیمت سے کتب تفسیر و حدیث و فقہ و مالوگوں کی معلومات کے لئے خرید کر مسجد میں رجسٹرار صاحب کو درسی کتابیں ان حالات کی قیمت سے خرید کر دینا جائز ہے یا نہیں؟  
(جواب ۲۹۴) قربانی کی حالتیں اروپا میں رہنے والے فائدہ مند تاجرانہ توجہ سے ہوا رہا ہے۔ حال کسی فقیر یا غنی کو دیدے تو یہ بھی جائز ہے۔ لیکن اس کمال کو فروخت کرنے کے بعد قیمت کا صدقہ کرنا یعنی مسکین کو بلا معاوضہ دیدنا واجب ہو جاتا ہے جس حالت میں اس کی قیمت کو مایہ و ذلت کی تنخواہیں دینا جائز نہیں اور کمال کی قیمت کو مسجد کی روشنی و قیام و غیرہ میں خرچ کرنا بھی جائز نہیں یہاں ہر کمال کے بدلے میں (بغیر اس کے کہ اس کو فروخت کیا جائے) کتب فقہ و تفسیر و حدیث حاصل کر لی جائیں اور ان کو عوام کی فائدہ رسانی کے لئے مسجد میں رکھ دیا جائے تو مضائقہ نہیں لیکن کمال کو روپ پیسے کے عوض فروخت کرنے کے بعد قیمت کا صدقہ کر دینا متعین ہو جاتا ہے۔ یہی عمر طلبہ کے لئے کتابیں مہیا کرنے کا ہے۔ محمد کفایت اللہ کا ان اللہ۔

قربانی کی کمال فروخت کرنے کے بعد قیمت کو صدقہ کرنا واجب ہے  
(المجموعہ مورخہ ۱۱ اگست ۱۹۲۷ء)

(جواب ۲۹۵) قربانی کی حالت میں جب فروخت کر دی جائے یعنی قربانی کرنے والے خود فروخت کرے تو اس کے ذمہ واجب ہو جاتا ہے کہ اس کی قیمت کو صدقہ کر دے۔ پس کمالوں کی قیمت کا روپیہ در مسکن کی تنخواہوں میں نہیں دیا جاسکتا۔ یہاں ہمارا طلبہ کو وظائف کی صورت میں یا مسلمان تعلیم کی صورت میں دینا جائز ہے مگر جو دیا جائے وہ تمہیک کی صورت میں دیا جائے۔ قیام مسجد میں خرچ کرنا درست نہیں۔ محمد کفایت اللہ کا ان اللہ ولی۔

(۱) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۱ ص ۲۳۳

(۲) ولو دفعها المعلم لعلیہ ن کان بحیث یعمل لہ لو لم یعطہ صح و لا لا وی الشاہ فیہ لہ و لا لا لان المعروف یكون بمنزلة العوض (در مختار باب المصروف ۷۰/۲ ط بیروت)

(۳) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۵ ص ۲۲۵

(۴) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۲۲۴

(۵) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۲۲۳

(۶) فان بیع المعلم او الحلدہ ای مستهلك و بدار اہم تصدق شہد (در مختار ۶۰/۲ ص ۳۲۸)

(۷) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ ص ۲۲۴

(۸) و بشرط ان یكون الصرف علیما لا اسیحہ (در مختار باب المصروف ۲ ص ۳۴۴ ط سعید)





ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کا لفظ "وہی"۔

## تیسرے باب ما ابل بہ لغیر اللہ

غیر اللہ کے لئے مقرر کئے ہوئے جانوروں کا حکم

(سوال) زید کا قول ہے کہ جو چیز تقرب لغیر اللہ کی وجہ سے مقرر کی جائے وہ حرام ہے مسلم کے لئے اس کا  
لین دین حرام ہے۔ جس چاروں کو خدا کے سوا دوسرے کے نام پر تقرب کی غرض سے مقرر کر دیا جائے وہ  
حرام ہے اگرچہ اسم اللہ آخر پیچ میں مرتبہ پڑھا جائے اور عمر و کثابت کے وہ جانور جو بھلے کے نام پر چھوڑے  
لے اگر مسلمان اسم اللہ آخر کہہ کر ذبح کرے حلال ہے وہ خشک اشیاء جو تقرب لغیر اللہ ہو پجاری سے خریدی  
جائیں وہ حلال ہیں؟ المستفتی حاتی حافظ سید محمد شفیع امام جامع مسجد سیکر مورخہ ۱۳۲۱ھ

(جواب ۲۹۹) غیر اللہ کے لئے جانور کے نام ذکر کرنے کی دو صورتیں ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ کسی جانور کو  
غیر اللہ کے نام پر خدمت اور کام لینے سے آزاد کر دیا جائے اس کی جان قربان کرنا مقصود نہ ہو یہ سائبہ ہے جس  
وہم ساندت میں "سائبہ کا مالک اس کو کسی بہت پادلو تاکہ نام پر کام اور خدمت لینے سے آزاد کرے پجور  
ایتہ اس کا قصد یہ نہیں ہوتا کہ اس کی جان کسی غیر اللہ کے لئے قربان کرے اس قسم کے جانور کو خریدنا  
اور مالک فروخت کرے تو جائز ہے اور وہ خریدنے کے بعد خریداری ملک ہو جاتے ہیں پھر ان کو ذبح کرے  
حائثی جائز ہے کیونکہ جب مالک ان کے کٹنے کے لئے تیار ہو گیا اور اس نے "یا تو یہ" کہہ دیا تو یہ مالک اس امر کی ہے  
کہ اس نے جانور سے کام نہ لینے کی جو نیت کی تھی وہ بدل ڈالی ورنہ وہ پجور نہ تھا۔ "مقرر ایتہ جانور حنی سائبہ  
کو اگر کوئی شخص اس کے مالک سے خریدے بغیر پکڑے ذبح کرے تو اس کا کھانا حرام ہے عمر اس کی حرمت  
مال غیر ہو چکی ہے پر یہ نہ کہ مال بہ لغیر اللہ میں داخل ہونے کی بنا پر۔ سائبہ جانور اپنے مالک حنی چھوڑنے  
والے کی ملک سے خارج نہیں ہوتا۔

۱۔ وضح ملا یوکل نظیر نحسہ و شحمہ و حلدہ الا لادمی و الحبریر و فی السامیة و ہل یحور الاستغاثہ فی عمر  
لاکل قبل لا یحور اعراضہ لاکل و قبل یحور فالرب اذ حاطلہ و ذلک المسہ و الربت عاکل لا یوکل و یقطع بہ فی عمر  
الاکل (در مختار کتاب الذبائح ۳۰۸ ط سعید)

۲۔ ہی الذقہ النی نسب فلا یطعم من مرغی سبب یمر عقی سبباً، مریض لو قدوم عاکل (قواعد الفقہ ص ۳۱۷ ط  
صاف پبلشرز)

۳۔ واما الذر الذی سبغہ کثر النور غمی ما ہو مسجود لایست عاکل او مریض اذہ حاجۃ ضروریہ فی الذر الذی داخل لاکل  
حیث لو حورہ سفیانہ سبغہ لیسبغ فی سبغہ لیسبغ فی لا یحور ولا یحور من سبغہ ولا یحور لحدود الشیخ احمد ولا اکملہ  
ولا یصرف فیہ بوجہ من یحورہ و احدهما مکروہ دالمہ یقصد بہ الذر الذی یصرف فی کفہ لی و صرفہ الی القتراء و یقطع  
الذر عن الذر الشیخ (المحرر الرائق کتاب الصوم ۳۲۰ ط بیروت)

دوسری قسم نامزد کرنے کی یہ تہ کہ ماہک اس جانور کی جان کی غیر اللہ پر قربان کرنے کے لئے اس کے جسم پر جانور کو نامزد کرتا ہے۔ یہ جانور امر ماہک کی اہلیت پر ذبح ہو جائے تو حرام اور مردہ اور زہر جاتا ہے اور یہ ذبح کرنے والا تمام اللہ پڑھ کر ذبح کرنے کے جب بھی وہ حرام اور مردہ کی ذبح نہ جائے کہ اکثر ہندو مت کی یہ تہ کے نام پر جانور کی جان قربان کرنے کے لئے لاتے ہیں۔ اگر اپنے ہاتھ سے ذبح نہیں کرتے تو مسلمان جانور کو تائب اس سے لاتے ہیں کہ اس کو ذبح کر دو وہ مسلم ہندو نہ کرنا کہ جانور تائب تو اس کی تمام اہلیت و وجاہت نہیں ہوں گے یا وہ اپنی اہلیت کے موافق اس جانور کو اپنے سامنے ذبح نہیں کرتا بلکہ پہاڑی دوسرے جاتا ہے کہ اس کو دھبی کے اوپر قربان کر دینا پہاڑی ان جانوروں کو فروخت کر دیتے اور مسلمان خرید کر تمام اللہ پڑھ کر ذبح کر لیتے ہیں یہ بھی حرام ہیں کیونکہ ان میں نیست ان کے اصل ماہک کی ہی معتبر ہونی اور اس کی اہلیت یہ تھی کہ ان کی جان غیر اللہ کے لئے قربان ہو پہاڑی کے فروخت کرنے اور مسلمان کے خریدنے سے وہ نیست کا عدم نہ ہونی بلکہ پہاڑی کی بی بیٹاں ہوگی۔

یہ جانور جن کی جان کو کسی غیر اللہ کے لئے قربان کرنے کی نیت کی تھی ہوا صرف ایک سورت میں  
 جائز و حلال ہونے میں کہ ان کو ذبح کرنے سے پہلے ان کا کانا اپنی اس نیت کو بدل لے اور اس نیت سے توبہ  
 کر لے۔ ان کے ایک جانور کی جان غیر اللہ پر قربان کرنے کا ارادہ کیا تھا تو توبہ کر لینے کے بعد اس جانور کو خاص  
 خدا کے لئے ذبح کرنے کی نیت کر کے احمد اللہ پڑھ کر ذبح کرے تو یہ حلال ہوگا نیت کی تبدیلی ذات سے پہلے  
 معتبر ہوگی اور ذبح کے بعد نیت پر ہو گیا تو پھر نیت کی تبدیلی معتبر نہیں بلکہ وہ بدعت و مکرر  
 و مباح و پھر توبہ یا نیت کی تبدیلی سے پاک اور حلال نہیں ہو سکتا۔ تحریب ان غیر اللہ بار اقدار کی نیت پر  
 ذبح ہونے والا جانور احمد اللہ خدا ہے حتیٰ پاک اور حلال نہیں ہوتا۔ کھمک کھات احمد کان اللہ لہ ڈلی۔

غیر اللہ کے نام پر چھوڑے ہوئے سائنڈ کا گوشت کھیا:

(سوال) ایک سائنس دانہ دریافت کیا ہے کہ ہر چیز کی ایک ایسا بے اس کا کوئی بھی حقیقتہً نامک نہیں۔ چونکہ پھر یہ کہ  
 کہ "نیلون کی کڑی" کی ابتدا کوشت کے نام سے ہے۔ المستغنی نمبر ۵۰۶ نذر المہر پور نیہ ۲۴ ریل ۱۱۱  
 ۲۱۳۵۳ ۳۰ جون ۱۹۳۵ء۔

<sup>١</sup> وثقت مع من يعرفونهم بعد ذلك في إحدى عدي علي ما ساء لدار المحضر مع رد المحضر ١٠٧ طبع

٢. وما سار سري سدره كبر اعوام حتى ما هو مسدد للاسباب عتاب او مريض اوله حاجه ضروريه فيقدها سحر بصره ما له  
جساعه حرمه فيه به سحر مستحق والسر مستحق لا يجوز ولا به حرام من سحر ولا يجوز لحدود الشرح احمده ولا  
كبه ولا التصرف فيه بوجه من الوجوه واحده يجب مكروهه ما له بقصد به الماد الفقر الى الله الى و صرفه الى لغيره و  
يقطع البصر عن الذكر الشيخ البحر الرائق كتاب الصوم ٣٣٠/٢ ط بيروت

٣- دبح لثقة د لا مبر و بجوده كبر حد من العصبه و بجوده لثقه و من به لثقه و نو ذكر اسم الله تعالى يومه لا يشرك  
كاتبه الديناميكي ١٣٩٦/٣

(جواب ۳۰۰) سہ ماہ کی ملک سے خارج نہیں ہوتا اس لئے مال غیر ہونے کی بنا پر اس کو کھانا حرام ہے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ۔

### غیر اللہ کی نذر ماننا حرام ہے

(سوال ۱) نذر غیر اللہ حلال ہے یا حرام؟ (۲) جو جانور غیر اللہ اور تقرب غیر اللہ کی نیت پر ذبح کیا جائے اور ذبح کے وقت بسم اللہ اکبر بھی کہ جائے مگر عند الذبح بھی نیت نذر غیر اللہ اور تقرب غیر اللہ کی ہو کیا وہ جانور حلال ہے یا حرام؟ (۳) مندرجہ بالا وما اهل به لغیر اللہ میں درج ہے یا نہیں؟ دو توجروا المستفتی نمبر ۵۱۶ قاضی شمس الدین (پنڈی گھپ) ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ ۷ جولائی ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۰۲) (۱) نذر غیر اللہ حرام ہے۔ واعلم ان النذر الذی يقع للاموات من اکثر العوام (الی قولہ) تقربا الیہم فهو بالاجماع باطل و حرام درمختار (قولہ باطل و حرام) لوجودہا اہ نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لانه عبادة والعبادة لا يكون لمخلوق ومنها انه ان ظن ان الميت يتصرف في الامور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر<sup>(۲)</sup> (۲) جو جانور کہ نذر غیر اللہ اور تقرب الی غیر اللہ کی نیت سے ذبح کیا جائے اگرچہ ذبح کے وقت بسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا جائے وہ حرام اور مردار ہے۔ ذبح لقدوم الامیر و نحوه کو احد من العظماء يحرم لانه اهل به لغیر اللہ ولو ذکر اسم اللہ تعالیٰ (درمختار)<sup>(۳)</sup> (۳) عبارت مندرجہ نمبر ۲ سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ یہ نذر ما اهل به لغیر اللہ میں داخل ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

### غیر اللہ کے نام پر چھوڑا ہوا جانور مستنون طریقہ پر ذبح کرنے سے حلال نہیں ہوگا

(سوال) جو جانور غیر اللہ کے نام پر چھوڑا جائے مگر ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام نہ لیا جائے بلکہ فقط اللہ کا نام لیا جائے یعنی بسم اللہ کہہ کر ذبح کیا جائے اس جانور کا گوشت حرام ہے یا حلال؟ المستفتی نمبر ۱۰۷۰ مستری موافق شخص صاحب (بھرت پور) ۶ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۲۶ جولائی ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۳۰۲) جو جانور کہ کسی غیر اللہ کے نام پر چھوڑا یا پالا گیا ہو یعنی اس کے مالک کا قصد یہ ہو کہ اس کی جان کسی غیر اللہ کے لئے قربان کی جائے گی وہ حرام ہو جاتا ہے خواہ ذبح کے وقت اللہ کا نام تکرر ذبح کیا جائے۔ درمختار میں ہے۔ ذبح لقدوم الامیر و نحوه کو احد من العظماء يحرم لانه اهل به لغیر اللہ ولو ذکر اسم اللہ تعالیٰ اہ<sup>(۱)</sup> اور نذر غیر اللہ حرام ہے۔ درمختار میں ہے۔ النذر للمخلوق لا يجوز لانه

(۱) ما جعل الله من بحيرة ولا سائبة ولا وصيلة الح (ماتۃ ۱۰۳)

(۲) (الدر المختار) کتاب الصوم ۴۳۹/۶ ط سعید

(۳) (الدر المختار) کتاب الذبائح فصل فی العوارض ۳۰۹/۶ ط سعید

(۴) (الدر المختار) کتاب الذبائح ۳۰۹/۶ ط سعید

عادة والعادة لا يكون لمحموف انتهى 'فمما كذايت الله كان الله له ذملي۔

غیر اللہ کے نام کا بحر اتنی پرہیز کرنا یہ جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال: تفسیر موضح القرآن میں ما شاہ مہداتہ صاحب محدث دہوی میں آیت شریف فاحسن الرحس من الاوتان واجتنبوا قول الزور کی بہت فرماید ہے۔ جو کسی نام کا رزق ہو وہ حرام ہے۔ سرورین ۳ چونکہ ہم کو حکم نہیں سمجھنے کے۔ کی اس لئے سوالات کے لئے یعنی یہ ہے۔  
پایا خرید اس نیت سے کہ یہ خریدا اس کتاب یا کسی اور غیر خدا کے نام سے مقرر کر دیا جیسے کہ یہ نیت ہے۔  
یہ خریدا جیسے کہ نام کتاب یا رتوں کے لئے مخصوص کر دیا اور جب یہ رتوں کی تو اس کو بھی اللہ کا  
ہے رزق کر کے فقیروں میں تقسیم کر دیا تو فرمایا کہ ایسی صورتوں میں ایسا بحر احرام نہیں ہے۔  
اور اس کا گوشت حلال ہے نہ ہوں نہیں اور اس طرح سے مقرر کر دیا جائز ہے یا ناجائز؟ المسفتی نمبر ۴۰۵  
فتنی مہدوید صاحب (شرح جلد شہ) نے صفحہ ۳۵۶ ۱۸ اپریل ۱۹۳۷ء

اجواب ۳۰۳) کسی غیر اللہ کے نام کر دینے سے اکثری طور پر یہ مقصد ہوتا ہے کہ اس جانور کی جان اور  
غیر اللہ کے نام سے نذر کیا جائے لے ذبح کیا جائے گا تو ایسا جانور حرام ہو جائے گا۔  
وقت اس کے بعد اللہ کا نام پرہیز کرنا سے بھی حال نہیں ہوتا۔ "لیکن اگر مقصد اس جانور کی جان  
غیر اللہ کے نام سے نذر کرنا ہے۔ صرف گوشت کا صدقہ کرنا ہو تو یہ حرام نہیں ہوتا۔ "مگر یہ سب ہے کہ  
ہم اس میں تردد اور تامل نہ ہو کہ اس جانور کو ذبح کر دیا اس کو چھوڑ کر دوسرا جانور ذبح کر دیا اس قدر  
وقت گزارنے خرید کر صدقہ کر دیا اس سے اس تبدیلی کو منظور کیا اور اس جانور کو ذبح کرنا ضروری  
نہی ہے۔ یہاں ہوں اس بات کی کہ اس کا مقصد جانور کی جان کو ہی نذر کرنا ہے اور اس صورت میں حرام  
نہی ہے۔ "مما كذايت الله كان الله له ذملي۔

ہم نے نام پر چھوڑے ہوئے جانور کو تسمیہ پرہیز کرنا کیا تو کیا حکم ہے؟

سوال: یہ شخص نے ایک بکری کے نام پر یا کسی پیر لولیا کے نام پر کوئی جانور چھوڑا اب زید اس  
کا نام ہے جانور و غیرہ اللہ کا نام کرنا کرتا ہے تو اس کا کھانا حلال ہے یا حرام؟ المسفتی  
نمبر ۲۲۱۶ تسمیہ سعید احمد بن صاحب ۱۰ دہرہ۔ تاریخ اشرفی ۱۳۵۸ھ ۴ جون ۱۹۳۸ء۔

(۱) (الدر المختار) کتاب الصوم ۴/۴۹ طبع سعید

(۲) (الحج ۴۰)

(۳) (ایضاً بحوالہ نمبر ۴ صفحہ ۲۴۱)

۴۔ و سرعہ بعد غلہ لاکن لاء بلع علی صلب و لوب لیب تلح و ذلالمحد کتاب الاضاحہ ۶ ۳۳۵۔  
سعید

(جواب ۳۰۴) کسی غیر اللہ کے نام پر جانور کو نامزد کرنے اور چھوڑنے کی دو صورتیں ہوتی ہیں اول یہ کہ اس جانور کو کام اور خدمت لینے سے آزاد کر دینا مقصود ہوتا ہے اس سے زیادہ کوئی اور مطلب نہیں ہوتا۔ ثانی اس کی جان کو کسی کے لئے قربان کرنا مراد نہیں ہوتا یہ حیثیت تو سناپہ کی ہے اس سے جانور میں کوئی حرمت نہیں آتی اور جانور اسی مالک کی ملک میں رہتا ہے جس نے اسے چھوڑا ہے اگر وہ کسی نوابزادہ یا پادشاہ سے ہو تو اسے جانور کوئی اتنا اہم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کرے تو وہ حلال ہے اور مالک کی اجازت کے بغیر کوئی ذبح کرے تو یہ حرام ہے۔ ہا اہل بد لغیر اللہ میں داخل نہ ہوگا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ جانور کو کسی کے نام پر اس نیت سے نامزد کیا جاتا ہے کہ اس کی جان اس مندرجہ مال کے لئے قربان کی جائے کی خواہ اسی وقت ذبح کیا جائے یا سال دو سال کے بعد ذبح کرنے کا ارادہ ہو یہ جانور مندرجہ لغیر اللہ اور مالک پر لغیر اللہ میں داخل ہے یہ اگر مالک کی اس نیت پر ذبح کیا گیا تو خواہ ذبح کرنے والے نے اسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا ہو جب بھی حرام ہے۔ ہاں اگر ذبح سے پہلے مالک اپنی نیت بدل لے اور مندرجہ لغیر اللہ سے توبہ کرے اور اس کی جان خاص خدا کے لئے قربان کرنے کی نیت کرے اور اس کو اسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کیا جائے تو حلال ہوگا۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کا لفظ۔

نیت کی تبدیلی کے بعد غیر اللہ کے نام پر چھوڑنے ہوئے جانور کا حکم

(سوال) ماقولکم رحمکم اللہ فی هذه المسئلة البقرة التي ترکت و ریت تقریبا لغیر اللہ ثم بدل المتقرّب ینہ و دبح البقرة بسم اللہ اللہ اکبر الحمیها حلال ام حرام اتسری فی القرة حرمة بریتها بسم اللہ بعد تبدل بسم اللہ القرب و دبحها بسم اللہ اللہ اکبر ام لا المستفتی نمبر ۲۶۹۶ سید محمد ہاشم تبویط مہم بفضل ابن من صاحب (رائیہ تانہ) ۱ محرم ۱۳۶۱ھ ۲۶ جنوری ۱۹۴۲ء۔

(ترجمہ) جناب کا کیا فرمان ہے اس مسئلے کے بارے میں کہ جو کافر غیر اللہ کے نام پر چھوڑ دی گئی اور اس کی پرورش تقریب لغیر اللہ کے لئے کی جاتی رہی تھی پھر اس نے مالک نے اپنی نیت بدل لی اور کافر کو اسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر دیا یا اس وقت صاف بدل ہے۔ کیا اسے مالک مٹا کر ارادہ بدل دینے اور اس کو اسم اللہ اکبر کہہ کر ذبح کر دینے کے بعد بھی حرمت تقریب لغیر اللہ جو اس کی پرورش پر نیت تقریب لغیر اللہ کی وجہ سے تھی اس گائے میں جاری و ساری رہے گی؟

(جواب ۳۰۵) ان بدل المتقرّب ینہ قبل دبح البقرة و قصد القرب بآفاقہ دمیها الی اللہ تعالیٰ و تاب عن ما صدر مہ من قصد القرب الی غیرہ تعالیٰ تم دبحها تقریبا الی اللہ تعالیٰ حلل البقرة و حل اکلها وان لم یبدل ینہ قبل دبحها ولم یبق عمّا صدر مہ و دبحها علی

بہنہ السابقة لا یحلہا التسمیۃ المسائیۃ و حرمت البقرۃ و حرم اکلہا مع کونہا مذبوحۃ باسم اللہ تعالیٰ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ' دہلی

(ترجمہ) اگر کائے کو ذبح کرنے سے پہلے متغرب (یعنی گائے کے مالک) نے اپنا روادہ ل دیا اور اس سے اراقہ دم سے تغرب الی اللہ کا روادہ لیا اور تغرب الی غیر اللہ کی نیت کا گنہہ کبیرہ جو اس سے سرزد ہوا تھا اس سے اس نے توبہ کر لی اور پھر کائے کو محض اللہ تعالیٰ کے لئے ذبح کیا تو گائے حلال ہے اور اس کا گوشت کھانا بھی جائز ہے اور اگر ذبح کرنے سے پہلے اس نے اپنی نیت نہیں بدل لی اور توبہ نہیں کی اور اسی حال میں اس نے گائے کو ذبح کر دیا تو محض ربانی تغیر ذبح سے کائے حلال نہیں ہوئی اور اس کا گوشت کھانا جائز نہیں ہو گا یہ جو اس سے کہ اس کو قسم اللہ اللہ آئبرسمہ رزق نہا یہاں ہو۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ' دہلی۔

کیا غیر اللہ کے نام پر چھوڑا ہوا جانور خود خریدار کے لئے حلال ہو گا

(سوال) ایک صاحب توبہ کہتے ہیں کہ جو جانور غیر اللہ کے لئے نامزد ہو جائے تو اس کے اندر حرمت آتی ہے لیکن خریدار کو جائز ہے۔ (وہ جانور جو مائل لغیر اللہ ہے) اس کو خریدنے کے لئے کیونکہ خریدار کی نیت تحلیف ہے اس کے واسطے حرام نہیں ہے دوسرے صاحب فرماتے ہیں کہ یہ جانور مانند سور کے ہو یا بک اس کی خرید و فروخت بہ کرا جائز نہیں مثلاً ساکنہ وغیرہ جو ہندو نے اپنے بھوس کے نام پر چھوڑ رکھا ہے اس کی خرید و فروخت حرام ہے جو مدعی حرمت کا ہے وہ صاحب اپنے دلائل بہ ستور پیش کر رہا ہے۔ تفصیل سے لکھنا اس دفعہ من سب نہیں فقط کتابوں کا (جن کتابوں نے حرام فرمایا ہے) نام تحریر کیا جائے گا۔ وما اهل لغیر اللہ الا لایۃ تفسیر نیشاپوری میں کتاب کے حناء نے ایسا کیا ہے اس بات پر کہ اگر کسی مسلمان نے کوئی جانور ذبح کیا اور اس کے ذبح کرنے سے تغرب غیر اللہ کا چاہا وہ مسلمان اس کرنے سے مرتد ہو جائے گا اور فقہ اس کا مرتد کے ذبح کی حرمت قرار دے گا اور معتبر میں کتاب ہے کہ اگر کسی نے ذبح کیا امیر یا کسی اور رئیس کے آگے وقت تو وہ ذبح حرام ہے اس واسطے کہ اس پر نام غیر اللہ کا پکارا گیا اور اسی طرح لکھا ہے جامع الرموز اور قواعد الفقہ اور ہدایۃ المبتدی اور اشباہ میں اور فتاویٰ حامیہ میں لکھا ہے اور وہ نذر جو عوام لوگ مانتے ہیں کہ کسی بزرگ کی قبر کے پاس اگر اس کا خلاف لکھا کرتے ہیں اے فلاں نے مردار اگر تو نے میری فلاں حاجت روا کی تو تیرے میری طرف سے اتنا سونا نذر ہے تو یہ نذر اجتماع کے ساتھ باطل ہے اور اسی طرح کتاب جہان اوراق میں اللہ اللہ اور در مختار کتب فقہ میں تمہید الرحمن اور اسی طرح بیضاوی اور تفسیر حقانی و اعظم القاسم اور اسی طرح بیان اقرآن مولانا عظیم الامت شاہ اشرف علی صاحب مدظلہ اور علماء سارنپور کا فتویٰ حرمت قصی پر موجود ہے مولانا حاج حافظ بخاری الغازی فی تکمیل اللہ حسین احمد طال اللہ عمرہ کا بھی یہی فتویٰ ہے باقی تحقیق لفظی اسی طرح ہے کہ یہ کلیہ ہے اپنے تمام افراد پر جاری رہے گا اور مفسرین نے جو قید عند الذبح لکھی ہے وہ

قید ملی عادیہم ہے۔ تو اس کی دو فرد میں ایک یہ کہ وقت ذبح نام غیر اللہ کا لیا گیا ہو دوسری یہ کہ مطلقاً نامزد ہو  
تقرب غیر اللہ اور یہ دونوں کو شامل ہے چنانچہ اس پر شاہ عبدالعزیز صاحب کی تفسیر کی تقریر شاہد ہے وہ یہ  
قید مانتے تھے؟ المفتی نمبر ۲۶۹۷ حافظ محمد شفیع صاحب جامع مسجد سیکر (جے پور) ۸ محرم ۱۳۶۱ھ  
۲۶ جنوری ۱۹۴۲ء

(جواب ۳۰۶) "غیر اللہ کے لئے جانور کے نامزد کرنے کی دو صورتیں ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ کسی  
جانور کو غیر اللہ کے نام پر خدمت اور کام لینے سے آزاد کر دیا جائے اس کی جان قربان کرنا مقصود نہ ہو یہ سناہ  
ہے۔ جس کو ہم سناہ کہتے ہیں سناہ کا مالک اس کو کسی مدت یا دیوتا کے نام پر کام و خدمت لینے سے آزاد کر کے  
پہنوز دیتا ہے اس کا مقصد یہ نہیں ہوتا کہ اس کی جان کسی غیر اللہ کے لئے قربان کرے اس قسم کے جانور کو  
خریدنا اور مالک فروخت کرے تو جائز ہے اور وہ خریدنے کے بعد خریداری کی ملک ہو جاتے ہیں ان کو ذبح کر کے  
کھانا بھی کھا کر جائز ہے کیونکہ جب مالک ان کے پٹنے کے لئے تیار ہو گیا اور اس نے شیخ ذی اللہ کو یہ دلیل اس امر کی ہے کہ  
اس نے جانور سے کام نہ لینے کی جو نیت کی تھی وہ بددلی ورنہ وہ ہرگز نہ چھتا مگر ایسے جانور (یعنی سناہ) کو اگر  
کوئی شخص اس کے مالک سے خریدے بغیر اور اس کی اجازت کے بغیر کچڑ کے ذبح کر لے تو اس کا کھانا حرام ہے  
مگر اس کی حرمت مال غیر ہونے کی بنا پر نہ اہل غیر اللہ میں داخل ہونے کی بنا پر یہ سناہ جانور اپنے مالک  
یعنی چھوڑنے والے کی ملک سے خارج نہیں ہوتا۔

دوسری قسم نامزد کرنے کی یہ ہے کہ مالک اس جانور کی جان کسی غیر اللہ پر قربان کرنے کے لئے اس کے  
نام پر جانور کو نامزد کرتا ہے یہ جانور اگر مالک کی اسی نیت پر ذبح ہو جائے تو حرام اور مردار ہو جاتا ہے اگرچہ ذبح  
کرنے والا اسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے جب بھی وہ حرام اور مردار بنی رہے گا جیسے کہ اکثر ہندو یہی یا کسی مدت کے  
نام پر جانور کی جان قربان کرنے کے لئے لاتے ہیں مگر اپنے ہاتھ سے ذبح نہیں کرتے کوئی مسلمان وہاں ہوتا  
ہے اس سے کہتے ہیں کہ اس کو ذبح کر دو وہ اسم اللہ کہہ کر اس کو ذبح کر دیتا ہے تو اس کی اسم اللہ سے وہ حلال  
نہیں ہوں گے یا وہی مالک اپنی نیت کے موافق اس جانور کو اپنے سامنے ذبح نہیں کر سکتا بلکہ پجاری کو دے  
جاتا ہے۔ کہ اس کو وہی کے اوپر قربان کر دین پجاری ان جانوروں کو فروخت کر دیتا ہے اور مسلمان خرید کر  
اسم اللہ پڑھ کر ذبح کر لیتے ہیں یہ بھی حرام ہیں کیونکہ ان میں نیت ان کے اصل مالک کی ہی معتبر ہوگی اور اس  
کی نیت یہ تھی کہ ان کی جان غیر اللہ کے لئے قربان ہو پجاری کے فروخت کرنے اور مسلمان کے خریدنے  
سے وہ نیت کا اعدام نہ ہوگی بلکہ پجاری کی بیع باطل ہوگی۔

ایک جانور جن کی جان کسی غیر اللہ پر قربان کرنے کی نیت کی گئی ہو صرف ایک صورت میں جائز  
اور حلال ہو سکتے ہیں کہ اسے ذبح کرنے سے پہلے ان کا مالک اپنی اس نیت کو بدلے اور اس گناہ سے توبہ  
کر لے کہ اس نے ایک جانور کی جان غیر اللہ پر قربان کرنے کا ارادہ کیا تھا توبہ کر لینے کے بعد اس جانور کو



خاص خدا نے ذبح کرنے کی نیت کر کے بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے تو یہ حلال ہو گا نیت کی تبدیلی ذبح سے پہلے معتبر ہوگی اور ذبح تقرب غیر اللہ کی نیت پر ہو گیا تو پھر نیت کی تبدیلی سے پاک اور حلال نہیں ہو سکتا تقرب الی غیر اللہ باریقۃ الدنیا کی نیت پر ذبح ہونے والا جو فوراً بسم اللہ اندام سے بھی پاک اور حلال نہیں ہوتا۔ الحمد کفایت اللہ کان اللہ اعلم

غیر اللہ کے لئے ذبح کئے جانے کا کیا مطلب ہے؟

(المنعۃ موریہ ۳ اکتوبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) غیر اللہ کے نام پر جو جانور ذبح کئے جاتے ہیں وہ غیر اللہ کون ہیں؟

(جواب ۳۰۷) جو جانور کہ خدا نے سوئی وہ مرے کو خوش کرنے اور قربت حاصل کرنے کے لئے ذبح سے جائز و مباح اہل لغیر اللہ میں داخل ہیں اور ان کا کھانا حرام ہے۔<sup>(۱)</sup> الحمد کفایت اللہ غفر لہ۔

## چوتھا باب

### شکار

ہندوق سے شکار کی ہوئی مچھلی اور جانوروں کا حکم

(سوال) مچھلی کا ہندوق سے شکار کرنا اور اس کو کھانا حرام ہے؟ ہندوق کی گولی سے ماری ہوئی مچھلی بہ نیکوئی مسند نہ آئے اے حرام ہے شکاری بہ نیکوئی لگے وغیرہ کو ہندوق کی گولی بسم اللہ اندام سے نہ کر چاہے اور وہ شکار مر جائے مسلمانوں کو مردہ شکار، ستیاب ہو اس کو فوراً اپنے خورد و نوش میں کام میں لے لے شکار کرے۔ اربع مذاہب میں حال ہے آیا ان امور کا قرآن وحدیث وفقہ میں کوئی ثبوت ہے؟<sup>(۲)</sup> المستفتی نمبر ۲۳۱ محمد رشید ترمذی متماہل ۱۸ یقعدہ ۱۳۵۲ھ ۵ مارچ ۱۹۳۴ء

(جواب ۳۰۸) مچھلی کا ہندوق سے شکار کرنا جائز نہیں ہے۔ اگرچہ مچھلی کے باقی جانوروں کو ہندوق سے شکار کیا جائے اور وہ جانور مر جائیں ذبح کرنے کی نوبت نہ آئے تو وہ جانور حرام اور مردہ ہو جاتے ہیں ان کا کھانا جائز نہیں۔<sup>(۳)</sup> اگرچہ ہندوق چلاتے وقت بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر پانی

(۱) اس بارے میں حدیث اب ۳۰۵ کے ضمن میں مذکور ہے۔

(۲) الدر المختار، کتاب الدایح ۳۰۹، طبع سعید

(۳) ابو نعیم مچھلی ص ۲۰ میں ہے: عن عبد اللہ بن عمروؓ ان رسول اللہ ﷺ قال احب الی مساک

الحوث والحراد (مس ابن ماجة باب عید الجنان والحراد ص ۲۳۲ طبع قیدی)

(۴) فان ادركه الرامي او لمس رجله ركعاً وحجراً فلو تركه حراً (الدر المختار، کتاب الصيد ۴۶۹، طبع سعید)

ہو اگر ہندوق کا شکار زندہ ہاتھ آجائے اور ذبح نہ کرے یا جائے تو حلال ہے ورنہ حرام۔<sup>(۱)</sup> البتہ جب ہندو ہندو آجائے کہ سر چلایا جائے تو اس کا شکار حرام بھی جائے تب بھی حلال ہے۔<sup>(۲)</sup> مگر ہندوق کا یہ حکم نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کا لفظ اللہ

ہندوق کے ذریعے مرے ہوئے جانوروں کا حکم

(سوال) (۱) ہندوق کو تکبیر کہہ کر کسی پرندہ مرغی وغیرہ کا شکار کیا اور بلاذبح لے پائی پر مرنے کی ن ۵۰۵۵ حان جائز ہے یا ناجائز (۲) بن وغیرہ کا شکار بذریعہ ہندوق عدوائے تکبیر کیا گیا اور وہ ذبح سے پہلے مر گیا اس کے لئے کیا حکم ہے؟ المستفتی نمبر ۱۳۳۲ ارشاد علی صاحب (اجیر شریف) ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ ۶ فروری ۱۹۱۳ء

(جواب ۳۰۹) ہندوق سے مارا ہوا جانور اگر ذبح سے پہلے مر جائے حرام ہے۔ اگرچہ ہندو ہندو آجائے کہ ہندوق چلائی گئی ہو چرند اور پرندہ سب کا یہی حکم ہے۔ محمد کفایت اللہ کا لفظ اللہ ذہلی

کیا ذبح کرتے ہوئے منجمد خون نکلنے والا جانور حلال ہوگا؟

(انٹیمپ مورخہ ۶ فروری ۱۹۱۳ء)

(سوال) (۱) گولی سے ہرن مارا اور ذبح کرتے وقت جسم میں حرارت ہرن کے باقی نہیں رہی ذبح کرنے سے پہلے کچھ منجمد خون نکلا اور بعد میں رقیق لیکن حرارت بالکل معلوم نہیں ہوئی جسم ضرور گرم ہے اگر اسکو مسلمان نے کھالیا تو مردار ہونے کی صورت میں کیا کفارہ ہے؟

(۲) شکار جتنی ہرن ذبح کرتے وقت منہ ہرن کا شرک پکڑتا ہے اور مسلمان چاقو سے ذبح کرتا ہے یہ فہم کیا ہے؟

(جواب ۳۱۰) جب کہ ذبح کرتے وقت جانور کے جسم میں حرارت نہ ہو اور خون بھی منجمد یا جاسن تو وہ حلال نہیں ہے۔ لیکن دو گولے سے کھال سے کھالیا وہ صرف توپہ سر میں گولی اور گھروان سے ذبح نہیں

(۱) ولا یوکل ما اصابہ البدقۃ فمات لانہا تدفی و یکسر ولا تجرح فصار کالمعراۃ اذا لم یحرق (ہدایۃ احیوی کتاب الصيد ۴ ۵۱۲ ط سعید) (۲) و اذا سجد الرجل عند الرمی اکل ما اصاب اذا جرح السهم فمات لانه دافع بالرمی فکون السهم آلة فشرط التسمیۃ عندہ (الح ۱) (۳) کتاب الصيد ۴ ۵۱۰ مکئہ شرکۃ علمیہ

(۳) والا صل ان الموت اذا حصل بالجرح یقیں حل وان باللقی او شلک فلا یحل حتما و احتیاطا (الی قولہ) (۴) ادیمس له حد فلا یحل (الح ۱) (۵) کتاب الصيد ۶ ۷۱ ط سعید (۶) ولا یحل ما اصابہ البدقۃ فمات لایا تدفی و یکسر ولا تجرح فصار کالمعراۃ (ہدایۃ احیوی) کتاب الصيد ۴ ۵۱۲ ط سعید (۷) و اما جرح الدم بعد الذبح فیما لا یحل الا بالذبح فہل هو من شرائط الحل فلا روباۃ فیہ عن اصحابنا و ذکر فی بعض القدری انہ لا بد من احد شئی (اما التحریک و اما جرح الدم فان لم یوجد لا یحل کذا فی البدایۃ و فیہ ایضا و اب دبح شاة و اب ذبح ذی حرج مہ ۵ و لم تتحرک و حر و حہ مثل ما جرح من الحی (کلت عبدانی حبیہ (عالمگیریۃ) کتاب الذابح ۵ ۲۸۶ ط ماحدیہ) و فی شرح ای کما یجرح من الحی و فی شرح الطحاوی جرح البد لا یحل علی النبیہ الا اذا یجرح مہ کما یجرح من الحی عند الامام و هو ظاهر الروایۃ (درمختار ۶ ۳۰۸ ط سعید)

(۲) جانور کو پکڑنے والا اگرچہ غیر مسلم ہو لیکن ذبح کرنے والا مسلمان ہے تو فحشہ جائز ہے۔<sup>۱</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ

تسمیہ و تکبیر پڑھ کر چھوڑے ہوئے کتے اور باز کے شکار کا حکم

(ضمیمہ ائمہ - مورخہ ۶ نومبر ۱۹۳۰ء)

(سوال) اگر ہم اللہ اکبر کہہ کر شکاری کتے کو برن کی طرف یا باز کو بوتر کی طرف چھوڑا جائے تو وہ شکار کو پکڑ کر مار ڈالے تو اس کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۱۱) سمجھئے ہوئے تے یا باز کو جب ہم اللہ اکبر کہہ کر شکار پر چھوڑا جائے تو اگر یہ جانور شکار کو زخمی کر کے مار ڈالیں وہ شکار حلال ہے۔<sup>۲</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ بدرستہ امینیہ دہلی۔

بندوق کے ذریعے کئے ہوئے شکار کا حکم

(ائمہ - مورخہ ۱۳ فروری ۱۹۳۲ء)

(سوال) اگر بندوق بمسند اللہ کہہ کر چلائی جائے اور کوئی پندیاچہ نہ شکار ہو کر مر جائے تو اس کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۱۲) بندوق سے مارا ہوا جانور اگر ذبح کرنے سے پہلے مر جائے تو حرام ہو جاتا ہے۔ اگرچہ ہم اللہ کہہ کر بندوق چلائی ہو<sup>۳</sup> اگر زندہ ہونے کے بعد اور ہم اللہ کہہ کر ذبح کر لیا جائے۔ تو حلال ہوگا۔<sup>۴</sup> محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

## پانچواں باب حقیقہ

حقیقہ کا گوشت پکا کر تقسیم کرنا بھی جائز ہے

(سوال) حقیقہ کا کچا گوشت تو لوگ لیتے نہیں ہیں سکن روٹی لے جاتے ہیں اور اگر کچا گوشت لیتے بھی ہیں تو نہایت غوری سے لیتے ہیں پانچ پکا کر کھانا دینا گنہ تو نہیں؟ المستفتی نمبر ۶۵۸ مجیدی دواخانہ ممبئی ۲

(۱) اس نے کہ اعتبار ذبح کا ہے ممکن کا نہیں

(۲) وبحل الصيد بكل دی باب و محلب من کلب و بار و حوہما بشرط قابلیۃ التعلیم و بشرط کونہ لیس سحس العین و بشرط ارسال مسلم او کتانی و بشرط التسمیۃ عند الارسل (التبویر الانصار مع درمصار کتاب الصيد ۶ ط ۴۶۳ ط سعید)

(۳) ولا یزکل ما اصاحہ البدقۃ فہات لا یذا ذوق و نکسر ولا تخرج لفسار کالمعراص (ہدایۃ کتاب الصيد ۴ ط ۵۱۲ شریکۃ علمیہ)

(۴) و اذا ادرك المرسل او الرامی الصيد حیاً حیاً فوق ما فی الممدوح ذکاه و حوہ (التبویر الانصار مع درمصار ۶ ط ۴۶۸ ط سعید)

رجب ۱۳۵۳ھ ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۱۳) عقیقہ کا کچا گوشت لوٹ نہیں لیتے تو پکا کر روٹی کے ساتھ تقسیم کر دیا جائے یا پکا کر دیا جائے دونوں صورتیں جائز ہیں۔ 'الحمد کفایت اللہ کان اللہ لدی

- (۱) ذبح کئے ہوئے جانور کی ران دائی کو اور سیری نائی کو دینی ضروری نہیں
- (۲) عقیقہ میں لڑکی اور لڑکے کے لئے کتنے بھرے ہونے چاہئے؟
- (۳) کیا لڑکے اور لڑکی کے باپ 'دادا' نانا نانی وغیرہ عقیقہ کا گوشت کھا سکتے ہیں؟
- (۴) گیا بھن بھری ذبح کرنے کا حکم
- (۵) مذبوہ بھری کے زندہ پیدا ہونے والے بچے کو بھی ذبح کیا جائے
- (سوال ۱) سالم ران دائی کو اور سیری نائی کو دی جانی ضروری ہے یا نہیں؟
- (۲) لڑکی کے واسطے ایک بھری اور لڑکے کے واسطے دو بھرے ذبح ہوتے ہیں یہ صحیح ہے یا نہیں؟
- (۳) عقیقہ کا گوشت ماں باپ 'دادا' 'دادی' نانا نانی اور دائی وغیرہ کھا سکتے ہیں یا نہیں؟
- (۴) گیا بھن بھری ذبح ہو سکتی ہے یا نہیں؟
- (۵) اگر بھری کے ذبح ہونے کے بعد اس کا بچہ زندہ نکلے تو اس کو کیا کیا جائے؟

المستفتی: نمبر ۶۸۱ سید شبیر حسن (دہلی) ۲۹ شعبان ۱۳۵۳ھ ۲۷ نومبر ۱۹۳۵ء

- (جواب ۳۱۳) (۱) یہ کوئی لازمی حق نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup>
- (۲) لڑکے اور لڑکی کے عقیقہ میں جانور کے مذکر مؤنث ہونے کا فرق نہیں ہے لڑکے کے عقیقہ میں بھری اور لڑکی کے عقیقہ میں بھرا ذبح کیا جاسکتا ہے۔ مگر یہ فرق ہے کہ لڑکے کے لئے دو بھرے افضل ہیں اور لڑکی کے لئے ایک۔<sup>(۲)</sup>
- (۳) سب رشتہ دار جو سوال میں مذکور ہیں اور دائی وغیرہ کھا سکتے ہیں۔<sup>(۳)</sup>
- (۴) گیا بھن بھری ذبح کرنا مکروہ ہے لیکن اگر کر دی گئی تو عقیقہ ادا ہو جائے گا۔<sup>(۴)</sup>

(۱) وہی شاة تصلح للاضحیۃ ندبح للذکر والانثی سواء فرق لحمہا یا نہ او طحہ بمحوضہ او بدوہا مع کسر عظمہا اولاً وانما ذبوة اولاً (رد المحتار کتاب الاضحیۃ ۳۳۶/۶ ط سعید)

(۲) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۱ صفحہ ۱۵

(۳) عنہ کرر قالت سمعت رسول اللہ ﷺ يقول افرو الطيور على مكاتها وقالت سمعته يقول عن العلام شاتان و عن الحاربه شاة لا يضر کم ذکر ما کن ام انا (ابوداؤد شریف) مات فی العقیقہ ۳۶۲ ط اعدادہ

(۴) وبأكل من لحم الاضحية وبوكل عظامها ویدحر ویدب ان لا یفصل التصدق عن التلث (فی الشامی) فوه بدب قال فی البدائع ولا فصل ان یصدق بالتلث ویتحد التلث صفة لاقر بانہ واحد فانه ویدحر التلث ویتحد ان یکل منها (رد مختار ۳۲۸/۶ ط سعید)

(۵) شاة او بقرة اشرفت على الولادة قالوا بکروه ذبحها لان فیہ نصح الولد (عالمگیریہ ۵/ ۲۸۷ ط ماحدہ)

(۵) اس پہ وہ بھی فوراً فرائض اور کسی سفر میں نہ سفر فرمایا جائے۔ فقط محمد کفایت کا ان اہل۔

پہ کی پیدائش کے ساتویں دن نام رکھنا مستحب ہے

(سوال) جب بچہ پیدا ہو تو مرنے کے وقت پر رکھا جائے کیونکہ رسم ہمارے ملک کی یہ ہے کہ ۷۰ سال تک یہ تیسرے روز جمعہ نہ مرتے ہیں۔ المستفتی نمبر ۱۲۲۰ چشمہ صدیقی خان صاحب (شعبہ ہامپور) ۲۰ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ بمطابق ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۴) پہ کی پیدائش کے ساتویں روز حقیقہ کرنا نام رکھنا مستحب ہے، اس سے پہلے نام رکھنا تو یہ بھی جائز ہے۔ محمد کفایت اللہ کا ان اللہ ولی

حقیقہ کے لئے بھی سات آدمی ایک گائے میں شریک ہو سکتے ہیں

(سوال) جس طرح قبائی میں سات آدمی شریک ہو کر ایک گائے کی قربانی کرتے ہیں تو یہ حقیقہ میں بھی سات آدمی شریک ہو کر ایک گائے کرتے ہیں اشیائوں میں قربانی اور حقیقہ کی ایک شریعتیں ملتی ہیں۔ المستفتی نمبر ۱۲۳۰ نور محمد صاحب (گنوں) ۳۰ شعبان ۱۳۵۵ھ بمطابق ۱۶ نومبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۵) ہاں گائے میں حقیقہ کی میت سے کئی آدمی شریک ہو سکتے ہیں بشرطیکہ تمام شریکوں کی میت قربانی یا حقیقہ کی ہو بعض شریکوں کی میت سے اور بعض حقیقہ کی میت سے گائے میں شریک ہو سکتے ہیں اور شریک شریک بھی ہے۔ کسی شریک کا حصہ اتنے کم نہ ہو۔ محمد کفایت اللہ کا ان اللہ ولی

ایک گائے میں حقیقہ کے سات حصے ہو سکتے ہیں

(سوال) گائے یا بیل میں تو سات آدمیوں کی قربانی چلتی ہے کیا ایک ہی گائے یا بیل میں سات آدمیوں کی قربانی کا حقیقہ بھی چلتا ہے؟ المستفتی نمبر ۱۹۹۲ محمد علی حسن شعلہ وال پارہ ۴ آرم ۲ رمضان ۱۳۵۶ھ بمطابق ۱۶ نومبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۱۶) ایک گائے میں حقیقہ کے سات حصے ہو سکتے ہیں جس طرح قربانی کے سات حصے ہو سکتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ کا ان اللہ ولی

۱۔ ولدت الاصلیة ولدًا قبل الذبح یدبح الولد معها و عند بعضہم یتصدق بالذبح (در المختار ۶/ ۳۲۲ ط واحدہ)

۲۔ یسحب لیس ولد له ولد ان یسمیہ بولہ سوعہ و یحلق رأسہ و یتصدق عند الامامہ الثلاثہ بربیعہ قصہ و دھبہ یعق عبد الحق عقیقۃ اباحۃ (رد المحتار ۶/ ۳۲۲ ط سعید) ۳۔ و شمل مالو کتب القربۃ واحۃ علی الکمل او بعض انفق حینئذ لا یلا کما صحیحہ واحصاء (الی ان قال) و کذا لو اراد بعضہم العقیقۃ عن ولد قد ولد له من قبل لان دالت جہہ القربۃ بالشکر علی نعمۃ الولد (رد المحتار) کتاب الاصلیہ ۶/ ۳۲۶ ط سعید) ۴۔ و لا لاحد هم اقل من سبع لم یحرر عن احد و تحریر عما دون سبعة (رد المحتار) کتاب الاصلیہ ۶/ ۳۲۶ ط سعید) ۵۔ و شمل مالو کتب القربۃ واحۃ علی الکمل او بعض انفق حینئذ لا یلا کما صحیحہ واحصاء او جراء صید و حلق و متعہ و قران حلالا لرفہ لان المقصود من لکن القربۃ و کذا لو اراد بعضہم العقیقۃ عن ولد الح (رد المحتار ۶/ ۳۲۲ ط سعید)

(۱) حقیقہ کا گوشت چر کے مال باپ کھا سکتے ہیں

(۲) حقیقہ کے گوشت کی ہڈیاں توڑنا جائز ہے نہ توڑنا و محرم ہے

(سوال) (۱) حقیقہ کا گوشت چر کے مال باپ اور والدی ننانائی وغیرہ کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) حقیقہ کے گوشت کی ہڈیاں توڑنی جائز ہیں یا نہیں؟ "المسنفی نمبر ۲۳۵۷ مفتی اعظم دہلی صاحب دہلی (نوبہ) ۲۲ مئی ۱۳۵۶ء اور ۲۲ فروری ۱۹۳۹ء

(جواب ۳۱۷) (۱) حقیقہ کے گوشت کے متعلق مشہور ہے کہ چر کے مال باپ اور والدی ننانائی نہ کھا سکتے ہیں۔ ثبوت مقدمہ میں اس کی کوئی دلیل نہیں ہے یہ سب وہ کہہ سکتے ہیں۔ (۲) اس کے باوجود حقیقہ میں قحط یا بربادی توڑنا جائز ہے مفتی اعظم دہلی صاحب دہلی (نوبہ) ۲۲ مئی ۱۳۵۶ء اور ۲۲ فروری ۱۹۳۹ء

حقیقہ وہاں کرنا چاہیے جہاں چر موجود ہو

(سوال) میرا چھوٹا بچہ جو چر کھا اس کا حقیقہ نہیں ہوا ہے میرا دوا ہے کہ وہ غ (۱۰ ذی الحجہ) ۱۳۵۵ء میں اس کے حقیقہ کی نیت سے قربانی کروں اور اس تاریخ کو ہندوستان میں اس کے بال تروا یہ جائیں یا نہ تروا جائیں؟ "المسنفی" حضرت مولانا عبدالحکیم صاحب صدیقی ناظم جمعیت علمائے ہند ۲۴ فروری ۱۹۳۹ء اور ۱۹ اکتوبر ۱۳۵۵ء

(جواب ۳۱۸) چر کے حقیقہ کا باور رکھنی میں قحط یا بربادی نہ ہو تو چر کے مال میں اس کی نیت سے قربانی نہیں کرنی چاہیے۔ کوئی دفع معذور نہیں ہوتا اگر میرے خیال میں حقیقہ کے تمام اعمال ہی جگہ اور کرنا جہاں چر موجود ہو بہر طور احوط ہے۔ محمد کفایت اللہ کان لہ دہلی۔

حقیقہ کا گوشت چر کے والدین بہن بھائی وغیرہ کھا سکتے ہیں

(اخبار الجمعہ مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۳۹ء)

(سوال) حقیقہ کا گوشت والدین اور بھائیوں کو کھانا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۱۹) حقیقہ کا گوشت والدین اور بھائی بہن سب کھا سکتے ہیں۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ

کیا پیٹے کے حقیقہ میں دو بکرے ضروری ہیں

(اخبار المجمعۃ مورخہ ۲۲ جنوری ۱۹۲۸ء)

(سوال) پیٹے کے حقیقہ میں موما دو ٹکسی یا دو بکری یا دو بھیریں دی جاتی ہیں۔ ایک صاحب کہتے ہیں کہ یہ  
کے حقیقہ میں ایک بھی دینا جائز ہے لیکن ہماری تشفی نہیں ہوتی ہے۔

(جواب ۳۲۰) لڑکے کے حقیقہ میں دو بکرے یا دو بھیرے یا دو بکریاں یا بھیریں یا بکریاں مستحب ہے اور  
کی وسعت نہ ہو تو ایک بھی کافی ہے۔ ”محمد کفایت احمد خان احمد۔ ذیلی۔

حقیقہ کا تمام گوشت مہمانوں کی دعوت میں خرچ کرنے کا حکم

(المجمعۃ مورخہ ۲ مئی ۱۹۲۸ء)

(سوال) زید اپنی بیوی کا مقدور ہے کہ حقیقہ کرنا چاہتا ہے اور تین مقررے زید کا ارادہ ہے کہ حقیقہ کرے۔  
گوشت مہمانوں کی دعوت میں خرچ کرے یہ جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۲۱) حقیقہ کا گوشت ایک تہائی مساکین و تقسیم کرو یا افضل ہے باقی دو تہائی اقرباء احباب کی  
ضیافت میں خرچ کیا جاسکتا ہے اگر تمام گوشت بھی ضیافت میں خرچ کر دیا جائے تاہم حقیقہ ہو جائے گا  
اگرچہ یہ خلاف افضل ہے۔ ”محمد کفایت اللہ غفرلہ“

حقیقہ سنت ہے یا واجب؟

(المجمعۃ مورخہ ۲۳ جولائی ۱۹۲۹ء)

(سوال) حقیقہ سنت ہے یا واجب؟

(جواب ۳۲۴) حقیقہ واجب نہیں ہے سنت ہے اگر وسعت ہو تو حقیقہ کرنا ہون، افضل ہے۔

(۱) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۴ ص ۲۳۹

(۲) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ ص ۲۳۹

(۳) ایضاً بحوالہ بالا نمبر ۱

۴۔ و یسحب لیس ولد له ولد ن یسبہ بواہ اسوعہ و یحلل واسہ و یصدق عند الاممۃ الثلاثہ برہہ معروفہ و دہبہ  
عن عبد الحلل عقیقۃ ابیہ علی ما فی جامع المحرمی او تطوعاً علی ما فی شرح الصحیحۃ الخ لعل و سب  
الشافعی و احمد سۃ مؤکدۃ شاد علی العلل و شاف علی الحدیث۔ رد المحتار کتاب الاضاحیہ ۳۳۶ ۶ طبع

## چھٹا باب

### فیہ

## فصل اول اجرت ذبح

ذبح و اجرت ذبح کرنے والے کا حق ہے

(سوال) ہمارے شہر ٹاپور میں رواج ہے کہ قاضی صاحب دین کا مولیٰ نہ کرے ذبح، تاہم اگر ایک پیسہ فی خرافیت ہیں قصاص کا قصاص ہے۔ ہم اپنی طرف سے ذبح مقرر کریں اور پیسہ نہ دے اور دوسرے اور شہر میں خرفی کریں قاضی صاحب کا مولیٰ ہے کہ ذبح کا پیسہ ہمارا حق ہے۔ یہ پیسہ قاضی صاحب کا شرعی طور پر حق ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۲۳) ذبح کرنے کی اجرت جائز ہے اور ذبح کرنے والے کا حق ہے قصاص کو اختیار ہے۔ ذبح چاہیں ذبح مقرر کر دیں اور اجرت اس کو اس یمن والی کی اجرت و مسند و مددست میں لگانا غیر اس کی اجازت کے ناجائز ہے اور نہ غیر ذبح قاضی کا کوئی حق ہے۔<sup>۱</sup> محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولاہ۔

اجرت پر ذبح کرنے والے شخص کی امامت درست ہے

(سوال) جو آدمی ذبیحہ کرتا ہو اور ذبیحہ کا پیسہ دیتا ہو اس سے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ المسئلی نمبر ۷۹ ص ۷۷ محمد رفیق صاحب سو اربعہ ضلع میدانی پور کیم ذبیحہ ۱۳۵۳ھ ۲۵ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۲۴) ذبح کی امامت جائز ہے ذبحی شخص اجرت پر ذبح کرنے کی اجازت کراہت پر نہیں ہوتی۔<sup>۲</sup> محمد کفایت اللہ۔

ذبح کی اجرت لینا ہر وقت جائز ہے

(سوال) کسی شخص کو ذبیحہ کی اجرت ہمیشہ لینا چاہیے یا نہیں؟ المسئلی نمبر ۲۰۱۵ تلفظ یار قاضی صاحب

۱۔ بحور الاسحار علی لوكة ای المدح لان استقصود من قطع الاوقاح ذبح مائة الروح وذات قدر عند كذا في السراج الوهاج سہی محض۔ علم الخیرہ كتاب الاحكام ۱: ۱۵۱ طبع دار الفکر۔  
۲۔ لا يجوز لاحد ان يصرف في مئة العشر مائة او في مائة الف مائة ۱۱۰ اذ لا يشرع في  
۳۔ بحور الاسحار علی لوكة ای المدح لان استقصود من قطع الاوقاح ذبح مائة الروح وذات قدر عند كذا في السراج الوهاج سہی محض۔ علم الخیرہ كتاب الاحكام ۱: ۱۵۱ طبع دار الفکر۔





خ: کربا ممنوع اور قنونی جرم ہو اور اس بات کا ممانع نہ ہو جاب کہ شہ میں فروخت ہو نہ کوشت ان مذہب معین سے اگر فروخت کیا جاتا ہے اور اس مذہب میں مسلمان ذوق مقرر ہیں کہ ان کے سوا کوئی اور شخص ان نہیں کرسکتا یا ذوق نہیں کرتا تو ایسی صورت میں اس شخص کا لب پر اعتقاد کر کے کا کوشت فروخت سے ان مقامات میں گوشت خریدنا جائز ہے جیسے کہ اسی تیل وغیرہ عام طور پر کافروں سے خریدتے ہیں اور نہ پانز بے حالانکہ کھلی میں بھی ایک احتمال موجود ہے کہ اس میں کسی غیر مذہب کا نوک چربی ملی ہوئی نہ میں نہ نہ ایسی چربی نہ ناقانونی جرم ہے و اس پر ممانع نہ ہے یہ ہے کہ بازار میں فروخت کرنے کے لئے کوئی شخص بھی میں ایسی چربی نہیں دیتا جو قنونی جرم ہو اس لئے بھی کہ خریدنے والے کو جاننے کے بواز کا فتویٰ اور اس پر عام مسلمانوں کا عمل ہے اور یہی ختم گوشت کا ہے۔ واللہ اعلم

### فرقہ مہدویہ والوں کا فقہ درست نہیں

(سوال) فرقہ مہدویہ یہ کہتے ہیں کہ توپ کا دروازہ ہندو کیا ان کے ہاتھ کا فقہ جائز ہے یا نہیں؟  
(اجواب ۳۲۷) فرقہ مہدویہ جو طواف دکن میں پید جاتا ہے کافر ہے اس کے ہاتھ کا فقہ جائز نہیں۔  
محمد کفایت اللہ۔

### مرزائی کے فقہ کا حکم

(سوال) جو شخص احمدی فرقہ (امروہ مرزائی فرقہ) سے تعلق رکھتا ہو خواہ مرزا انجمنی کو نبی نہتا ہو یا نبی مجدد وغیرہ کیا اس کے ہاتھ کا مذہبہ حلال ہے یا حرام؟ المستفتی نمبر ۴۶۹ عبد اللہ (بھاولپور) ۲۰ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۵ اپریل ۱۹۳۴ء

(اجواب ۳۲۸) اگر یہ شخص خود مرزائی عقیدہ اختیار کرنے والا ہو چکی اس کے ہاں باپ مرزائی نہ تھے تو یہ مرتد ہے اس کے ہاتھ کا فقہ درست نہیں۔ لیکن اگر اس کے ہاں باپ یا ان میں سے کوئی ایک مرزائی تھا تو یہ اہل کتاب کے ختم میں ہے اور اس کے ہاتھ کا فقہ درست ہے۔ محمد کفایت اللہ کان ابدالہ۔

### مرزائی کے بیٹے کے فقہ کا حکم

(سوال) احمدیہ کے اندر آنجناب کافری کا تھا کہ اگر باپ مرزائی ہے تو اس سے گوشت خریدنا جائز ہے یا نہ؟  
اب توپا: نہیں اس پر روشنی نہیں۔ المستفتی نمبر ۷۹۱ محمد انور (ضلع چندھر) ۷ ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ

۱) وهو عنه لفظ لاہ اعلم لموجب العمل بمعنی انہیں من عہد فی السماع وعہد البیان ومنہ فی البحر عن سطح  
و کذا فی المعراج (رد المحتار) کتاب الصور ۲ ۳۸۸ ط ۱

۲) (ایضاً بحوالہ آخر صفحہ گزشتہ)

۳) (بحرین) سجدہ نحو کسی من وی و محوسی و مرید و - رک السیمہ عمدا (رد المحتار) کتاب الدائع ۶ ۲۹۸ ط سعید

۴) ۳۳۱ میں نہ آئیں۔ نہ ۳۳۰ میں نہ آئیں۔

جواب ۳۲۹، ہاں، یہودیوں میں یہ دراصل مزانوں کی کتاب کا نام ہی ہے۔ اور یہودیوں میں یہ کتاب خدا کے حکم میں ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ“

### آج کل کے یہودی نصاریٰ کے فتنہ کا علم

سوال: کیا یہودیوں نصاریٰ میں یہ فتنہ پھیل رہا ہے؟  
 جواب: ۲۲ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۵ اپریل ۱۹۳۶ء

جواب ۳۳۰، یہودیوں نصاریٰ کے قرائن اور انجیل و کتابوں میں یہ فتنہ پھیل رہا ہے۔ یہودیوں میں یہ فتنہ پھیل رہا ہے۔ یہودیوں میں یہ فتنہ پھیل رہا ہے۔ یہودیوں میں یہ فتنہ پھیل رہا ہے۔

### یہودیوں کے فتنہ کا علم

سوال: کیا یہودیوں میں یہ فتنہ پھیل رہا ہے؟  
 جواب: ۲۲ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۵ اپریل ۱۹۳۶ء

جواب ۳۳۱، یہودیوں میں یہ فتنہ پھیل رہا ہے۔ یہودیوں میں یہ فتنہ پھیل رہا ہے۔ یہودیوں میں یہ فتنہ پھیل رہا ہے۔ یہودیوں میں یہ فتنہ پھیل رہا ہے۔ یہودیوں میں یہ فتنہ پھیل رہا ہے۔

### کیا موجودہ یہودی اور نصرانی اہل کتاب ہیں؟

سوال: کیا موجودہ فتنہ میں اہل کتاب ہیں؟  
 جواب: ۲۲ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۵ اپریل ۱۹۳۶ء

(۱) یہودیوں میں یہ فتنہ پھیل رہا ہے۔

(۲) یہودیوں میں یہ فتنہ پھیل رہا ہے۔ یہودیوں میں یہ فتنہ پھیل رہا ہے۔ یہودیوں میں یہ فتنہ پھیل رہا ہے۔ یہودیوں میں یہ فتنہ پھیل رہا ہے۔ یہودیوں میں یہ فتنہ پھیل رہا ہے۔

(۳) (ایضا بحوالہ مصر ۲)

(۴) (ایضا بحوالہ مصر ۲)







فصل سوم مشتمل بر

مستمر فیروز کے گوشت کا یہ حکم ہے؟

[illegible][illegible]

## فصل چہارم: مقصد و نیت

بزرگان دین کو ثواب پہنچانے کے لئے قبرستان میں جوتے ہوئے جانور کا علم

(سوال) ایک جانور مندرجہ ذیل اسیال قلب و رگ وین کے ہے جس وزید نے قبرستان میں ان کی کھدائی کی۔ یہ قبرستان





کوشش فرمائے تو یہ جانور فحش کر چا درست ہے یا نہیں؟

(۲) جانور اس نیت سے ذبح کیا جائے کہ جان کا بدلہ جان ہو جائے جانور کی جان چلی جائے اور انسان کی جان چلی جائے یعنی خداوند تعالیٰ جانور کی جان قبول فرما کر بندہ کی جان نہ میں درست ہے یا نہیں؟

(۳) جانور اس نیت سے پکایا جائے کہ نبی کریم ﷺ کی طرف سے اس کو قربان کیا جائے کچھ اس کو مشورہ کیا جائے کہ یہ جانور نبی کریم ﷺ کی قربانی کا ہے درست ہے یا نہیں؟

(۴) جانور اس نیت سے پکایا جائے کہ کسی بزرگ یا ولی کی نذر دلائی جائے یعنی اس جانور کو ذبح کر کے اس کو ثواب دیا جائے۔ اگر یہ کو بیچ دیا جائے گا درست ہے یا نہیں؟ المستطی نمبر ۶۳۹۳ بدائع الحق (گورگانود) ۲۰ ربیع الاول ۱۳۵۸ھ ۱۱ مئی ۱۹۳۹ء۔

(جواب ۳۳۷) (۱) زندہ جانور صدقہ کر دینا زیادہ بہتر ہے ' شفعائے مریض کی غرض سے ذبح کرنا امر محسن و چہ اندہ ہو تو مہن تو بہ لیکن اصل مقصد با راقۃ صدقہ ہونا چاہیے نہ کہ فدیہ جان مان۔

(۲) یہ خیال تو بے اصل ہے لہذا صرف اس خیال سے ہے کہ اللہ کے واسطے جان کی قربانی کی جائے اور یہ خیال کیا جائے کہ جیسے صدقہ یا مہاندی کی رحمت کو متوجہ کرتا ہے اسی طرح یہ قربانی چاہے رحمت ہو جائے اور اللہ تعالیٰ اپنی رحمت سے مریض کو شفا عطا فرمائے۔

(۳) حضور ﷺ کی طرف سے قربانی کرنے کی نیت سے جانور پالنا درست ہے اور اس شہادت سے اس کے جوازیں کوئی نقصان نہیں آتا۔

(۴) یہ بھی درست ہے مرنمبر ۳۰۳ میں عوام کی نیت اکثری طور پر یہ ہوتی ہے کہ جانور کی جان اس بزرگ کے تقرب حاصل کرنے کی ہمت سے قربان کی جائے اور یہ نیت اس جانور کو ماہل بد لعمرو اللہ میں داخل کر دیتی ہے اور وہ حرام ہو جاتا ہے۔ شہ کفایت اللہ کا ناللہ دہلی۔

۱ و نون رکب الصحیح و مضی ما صدق بہ حد و فی السامیہ، فو لہ تصدیق بہ حدہ لو فوج شمس عن سیرت رسولہ  
رقہ و صدق نفسہا حر و لای ما احب حد تصدیق نفسہا و حدہ منہ فہو المقصود بدلیلہ مع برد کتاب  
الاصحۃ ۶ ۳۲۰ ط م

۲ عن مس ق و اب حد سہ ۱۱۱۱ صدقہ لمطی عشب لرب و مدفع مہ السورہ سورہ مدی مسک ۱۰  
(۱۶۸)

(۳) ذکر ابن حجر فی الفتاوی الفقیہ ان الحافظ ابن شمیم زعم مع اہلہا لواب القراءۃ للسی ۱۱۱۱  
لسکی وغیرہ فی الرد علیہ بان مال الذل لا یباح لادای حدی الا تری ان ابن عمر کان یغیر عہد مدینہ من  
رحمہ اسی فہو حد یقول عہد مدینہ نواب غنمہ بغیرہ بدخل فیہ سی ۱۱۱۱ فامہ احق بدالک حسب المقدمات  
شد حد فی ذلک حد مسک حسب الحدیث و مسک ۲ ۲۴۴ ط سعید



نہ یہ اور اس کی کمال نیکی سے نہ شک (جس کو عرف میں چالیس تہ ہیں) کمال قویہ شہادت کی ہے۔ اسی  
میں قاتل نہیں۔ المستفتی نمبر ۱۳۳۱ مؤویٰ بہاں عدین صاحب ۲۱ بقعدہ ۱۳۳۱ھ ۱۰۶۰ھ  
۱۹۳ھ

(جواب ۳۴۰) جب چور کو شرعی طریقہ سے ڈک کر لیا جائے اور اس کا ہر انگل چاہے تو اس میں  
کچھ بچا رہے تو اور پوری کمال اتاری جائے یا کڑے کڑے اتاری جائے یا سینکوں شبن میں اس میں اس  
سے کچھ شامل رہ جائے یہ سب صورتیں جائز ہیں اور شریعت اسلامیہ میں اس کی اجازت ہے اس وجہ  
رہی تو اربع فیہ مقولہ تریات سے نفی ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔ ۱۰۶۱ھ

یہ مقتوم سے اوپر قویٰ ہے اور اپنا نور صاف ہے<sup>۱</sup>

(سوال) اندھ فوق العتہ آیا حال ہے حرام ہے اور حرام ہے تو ایسے حرمت میں ہے یا نہ ہے حدیث الزکوة ما  
بین اللہ واللحین<sup>۲</sup> کیا یہ مطلب ہے اور امام مستغنی کا قول جو بزاز نے اس کے نقل کیا ہے یہ  
جواب ہے اور وہ قول یہ ہے ان الامام الزکوة سئل عن ذبح شاة فحقیق عقدة الحلقوم ما یبى  
الصدر کان یحب ان تفی مما یبى الراس او کل اھ لا قل توکل وما قبل ایھا لا توکل فذلک  
قول العوام من الناس وهذا لیس بمعبر لان المعبر عدنا قطع الاوداج وقد وجد الاثری الی  
قول محمد بن الحسن فی الجمع لا بأس بالذبح فی الحلق کله ووسطه واعلاه واسفله فادا ذبح  
فی الا علی لا بد ان تبفی العقدة من تحت و کیف یصح هذا علی رأى الامام وقد قل یکفی  
بقطع الثلاث من الاربع ایا کنت و یجوز علی هذا ترک الحلقوم اصلا فما لا ولی ان یحل اذا  
قطع قطع الحلقوم من اعلاه انہی کلام المزاہد المستفتی نمبر ۷۰۹ محمد امیر م (شعبہ ۲۰)

۲۲ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ ۳۰ اگست ۱۹۳۷ھ

(جواب ۳۴۱) ہاں یہی صحیح ہے کہ قطع اوداج علت ذبح کے لئے کافی ہے لحدیث اما تكون الحلق  
والذبح الخ<sup>۳</sup> امام محمد کا قول لا بأس بالذبح فی الحلق کله ووسطه واعلاه واسفله اس کے تحت  
اس سے دلیل ہے اور ہر ایسی عبارت وہی احتیاریہ کالجرح فیما بین اللہ واللحین<sup>۴</sup> اس سے ہے۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دلی

(۱) وکرہ کل عذیب فلا ذبہ من قطع الراس و یصح قبل ان یراد ای تسک عن الاضطراب والذبح لحدیث کتاب  
الذبح ۲۹۶/۶ ط صغید

(۲)

(۳) (برایہ علی ہاشم ہدیۃ کتاب الذبائح ۳۰۶/۶ ط محدثہ)

(۴) ابو داؤد شریف باب الذبائح بالمتردۃ ۳۴/۲ ط اعدادیہ

(۵) جامع الصغیر للامام محمد بن حسن لسانی کتاب الذبائح ص ۴۷۱ ادارۃ القرآن

(۶) ہدایۃ احیوین کتاب الذبائح ۴۳۴ ط صغید

ذبح فوق العتدہ سے جانور حلال ہو گیا نہیں؟

(سوال) ذبح فوق العتدہ حلال ہے یا حرام؟ جو حضرات حرام کہتے ہیں اپنی دلیل میں حلقہ اور مری کا شہد اور حلال رہنمایان کرتے ہیں حالت کے قائل حضرات اس بارے میں کیا دلیل دیتے ہیں؟ المستفتی: ۱۹۸۸ھ ۲۱ شعبان ۱۴۰۹ھ (مظاہر ترمذی) ۶ اذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۹ مئی ۱۹۳۸ء

(جواب ۳۴۶) موضع ذبح مابین اہد و تہن ہے۔ ہدایہ میں اسی نقطہ پر اس کو تہیہ کیا ہے۔ آپس میں اس میں راجح یہی ہے کہ فوق العتدہ، تحت العتدہ کی حالت فضول ہے کیونکہ فوق العتدہ واقع ہونے کی صورت میں تہی مابین اہد و تہن ہی ذبح واقع ہوتا ہے اور انسا ورم علی وجہ الکمال واقع ہوتا ہے۔ واللہ اعلم محمد کفایت مدظلہ العالی۔

قبلہ رخ لٹا کر ذبح کیا ہوا جانور حلال ہے

(سوال) مجھے گائے راہ قبلہ رخ پر پہلوئے راستہ ذبح کر دیا آنوں مردہاں می گویند کہ ایس فعل و مذبح حرام شدہ است و چند گویند مکروہ، چند گویند اس فعل جائز شدہ است و مذبح حلال است۔ المستفتی:

نمبر ۲۲۱۲ محمد حنی صاحب (بریل) ۷ اردی قمر ۱۳۵۷ھ ۱۳ ستمبر ۱۹۳۸ء

(ترجمہ) ایک شخص نے گائے کو قبلہ رخ سیدھی کروٹ پر رکھ کر ذبح کیا اب لوگ کہتے ہیں کہ یہ فعل بھی حرام ہوا اور ذبح بھی حرام ہو گیا چند آدمی مکروہ کہتے ہیں اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ فعل بھی جائز ہے اور ذبح بھی حلال ہے۔

(جواب ۳۴۳) مذبح حلال است و جب حرمت دریں کیفیت نمی شود ابنتہ مستحب این است کہ جانور راہ زانو راست قبلہ رخ نہ نیدویے خود پر پہلوئے راستہ ذبح کند۔

(ترجمہ) یہ فیصلہ حلال ہے اس میں حرمت کی کوئی وجہ نہیں پائی جاتی ابنتہ مستحب یہ ہے کہ جانور کو سیدھی کروٹ پر قبلہ رخ لٹا کر اس کے اوپا چٹاپا پر رکھ کر ذبح کرے۔ (۳) فقط محمد کفایت اللہ کاں اللہ العالی مدظلہ

(۱) جانور کو حلقوم سے اوپر ذبح کرے

(۲) ذبح کی جگہ معلوم کرنے کے لئے آدھے سر کی شکل بنائے

(سوال) (۱) ذبح فوق العتدہ میں آنجناب کا یہ فتویٰ ہے "یہ حلال ہے یا نہیں؟

۱. وہی احسن: یہ کتاب خروج فیما بین سبہ و الخس (ہدایہ احسن) کتاب الذبائح ۱: ۳۴ طبع شرعہ غفرلہ

۲. و ذکرہ لا حرج فی ذبح من نحرہ و غرقہ الحنفیہ کہ وسطہ لو اعلاہ لو سفہ و هو محرم فی نفسہ و فی لسانہ فی الیادہ و فی الجیم الضعیف لاس بالذبح فی الجیم کہ وسطہ و اعلاہ و سفہ و الاس فی قولہ عنہ نضالہ و السلام لہ کما فی السنۃ و النسخ و لایہ مجمع العروق لیحصل بالفعل لہ انجاز اللہ علی امع الوحود فکان حکم الکمل سواء (الذبح المختار) کتاب الذبائح ۶: ۲۹۶ طبع سعید

۳. عن اس النسخ صحیح مکتب قرآن امین مدینہ و بکر و بسمی و تقع رجبہ علی صفحہ اول و اول سرف ۳۰۲ طبع ادارہ ملتان

(۲) رسالت الذی فوق اللہ کے اندر اقسام و تنبیہ سے آئے، جسے میں نے نقل کیا ہے اور میں نے

سے کا نام ابو جازبہ یا نہیں؟

(جواب ۳۴۴) (۱) ان فوق اللہ واقع ہو جائے تو مدینہ و مکه میں کیونکہ نص ذی القربین یہ ہیں کہ اس میں ذی القربین واقع ہونے سے مقصود ان تین و مسائل کا خروج اور ان ذی القربین حاصل ہو جاتے ہیں ان نقل واقع ہو جاتی ہے۔

(۲) میں نے اس کی صورت سے اس غرض سے بیان کیا ہے۔ محمد کفایت مدکان مدینہ

جانور کو ذی القربین کے وقت غیر ضروری تکلیف سے بچانا ضروری ہے

(مجموعہ مورخ ۲۳ ستمبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) قربانی کا جانور ایسی جگہ ذبح کرنا جہاں مویشی ہمارے جاتے ہیں اور وہ ذبیحہ ہو جائے۔

رہنے والے سے چھوٹی ذبیحہ کو ذبح کرنا بھی جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۴۵) قربانی کے جانور کو ایسی طرح ذبح کرنا چاہیے کہ اسے غیر ضروری تکلیف نہ لگے۔

حدیث میں ہے ولیحد احد کم شغوتہ ولیروح دیحدہ کوئی ایسی حرکت جو جانور کو ذبیحہ کرنے سے روک دے۔

پانچ گنا ہو جائے۔ اگرچہ ذبیحہ کو ذبح کرنا بھی جائز ہے۔ محمد کفایت مدکان مدینہ

بے ہوش کر کے ذبح کئے ہوئے جانور کا علم

(مجموعہ مورخ ۵ ستمبر ۱۹۳۵ء)

(سوال) ایک جانور کو کسی آگ سے ذبح کر کے جانور کو ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

ذبیحہ کرنے کے لئے ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگرچہ اس میں ایک حد تک جانور کے سر میں خاص جگہ ہوتی ہے جس سے ذبیحہ کرنا جائز ہے۔

(جواب ۳۴۶) اگرچہ آگ سے جانور کو ذبح کرنا جائز ہے مگر ذبیحہ کرنا جائز ہے اگرچہ اس میں ایک حد تک جانور کے سر میں خاص جگہ ہوتی ہے جس سے ذبیحہ کرنا جائز ہے۔

جانور کو ذبح کرنے کے لئے ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگرچہ اس میں ایک حد تک جانور کے سر میں خاص جگہ ہوتی ہے جس سے ذبیحہ کرنا جائز ہے۔

(۱) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۲ میں ملاحظہ فرمائیے

(۲) ملا علی بن ابی طالب نے فرمایا: "وإذا ذبح النحر فليترك رأسه في الأرض ولا يمس به شيء من يده أو رجله أو غصوه ولا يمس به شيء من يده أو رجله" (رد المحتار ۴/۳۶۱ ب)

(۳) ابو داؤد شریف ۳۳/۲ طبع امجدیہ ملتان

(۴) وکرمہ کل مدینہ ملا علی بن ابی طالب نے فرمایا: "وإذا ذبح النحر فليترك رأسه في الأرض ولا يمس به شيء من يده أو رجله أو غصوه ولا يمس به شيء من يده أو رجله" (رد المحتار ۴/۳۶۱ ب)

## فصل ششم غیر مسلم سے گوشت خریدنا

مسلمانوں کا ذبح کیا ہوا گوشت ہندوؤں سے خریدنا کیسا ہے؟

(سوال) بعض مقامات میں ہندو کھنیک گوشت فروخت کرتے ہیں اور مسلمان سے ذبح کراتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟ ایک فتویٰ محبوبہ نظر سے نزار تھا اس میں حرام بتلایا تھا اور لکھا تھا کہ جب مسلمان کی نگاہ سے غائب ہو جائے تو اس کا کھانا حرام ہے۔ اس وقت وہ فتویٰ دستیاب نہیں ہوا۔ المستفتی نمبر ۲۵۱ ج ۱ متین احمد ابن حاجی و شید احمد شمیمی دروازہ دہلی ۱۵ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ برابر ۲۱ مئی ۱۹۳۴ء

(جواب ۳۴۷) جن مقامات میں مذبح مقرر ہے اور اس میں مسلمان ذبح متعین ہیں اور مذبح سے وہ دوسری جگہ جانور ذبح کرنا جرم ہے ایسے مقامات میں اس امر کا ظن غالب موجود ہے کہ بازار میں فروخت ہونے والا گوشت مسلمان کا ذبح کیا ہوا ہے اور اس ضمن غالب کی بنا پر اسے خریدنا اور استعمال کرنا جائز ہے وہ فتویٰ جس کا سوال میں ذکر ہے ان مقامات کے متعلق ہے جہاں مذبح مقرر نہیں اور ذبح ہر ذات پر کوئی پابندی نہیں ہے وہاں کے ذبح کرنے کے بعد مسلمان کی نظر سے غائب نہ ہونے تک ہندو سے خریدنا جائز ہو گا۔ نظر سے غائب ہو جانے کے بعد اس کا اطمینان نہیں کہ یہ مسلمان کا ذبح کیا ہوا ہے یا نہیں اس سے خریدنا جائز ہو گا۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان ائدہ

### ہندوؤں سے گوشت خریدنے کا حکم

(سوال) ہندو کھنیک گوشت فروخت کرتے ہیں اور وہی لوگ مرد اور چہرا بھی رکھتے ہیں پانی اور پیرا بھی اپنا استعمال کرتے ہیں اور گھر وں میں حلال کرتے ہیں اور اس چیمہ می سے مرد و کمال بھی کاتے ہیں مسلمانوں کو ان لوگوں کے ہاں سے گوشت خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۶۹۷ نور انش (تہجد شیعہ رو بک) ۲۰ رمضان ۱۳۵۴ھ ۷ اکتوبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۴۸) جس مقام پر مسیحی مذبح نہیں ہے اور گھروں میں جانور ذبح کرنے پر کوئی پابندی یا قانونی نہیں ہے تو ایسے مقام پر غیر مسلم سے گوشت خریدنا جائز نہیں بلکہ مسلمان ذبح کا ذبح کیا ہوا گوشت بھی غیر مسلم سے اس وقت خریدنا جائز ہے کہ ذبح کے وقت سے خریدنے کے وقت تک مسلمان کی نظر سے غائب نہ

۱۔ عن ہشام بن عروہ عن ابيه عن عائشة ائہم قالوا يا رسول الله ان قوما حديثو عهد بحبيبہ یا موسا صحبا لا یعدون ادکروا اسم الله ام لم یذکروا ما کان منہا فقل رسول الله تبتہم وکلووا الحلال وادعوا ۳۵۲ ط مبادیہ (۲) من اشترى لحما فلعلم انه محسوس وادعوا لرد فقال دبحه مسلم یکره اکره و مقدده ان محرد کون البیع محسوب بیت الحرمة انه بعد احارہ بالحل بقوله دبحه مسلم کره اکره فکیف بدونه (در مختار) کتاب الحظر والاحاطة ۳۴۴ھ (سعد)

نہ ہو۔ ” محمد کفایت اللہ کان اللہ۔“

غیر مسلم سے منوائے ہوئے گوشت کا حکم  
(سوال) اگر غیر مسلم سے گوشت منگایا جائے تو وہ گوشت قابل اعتبار سمجھا جائے گا یا نہیں یعنی اس سے  
حالت میں کوئی حرج تو نہیں؟ المسئلی نمبر ۶۳۔ مؤلف: خلیفہ محمد عبدالوہاب الساری ۱۲۳ ھ یتقد۔  
۱۳۵۴ھ م ۱۷ فروری ۱۹۳۶ء

(جواب ۳۴۹) اس مسئلے میں غالب ظن کا اعتبار ہے امر غالب ظن یہ ہو کہ غیر مسلم مسلمان سے بنی  
حلال گوشت بابت تو حالت میں مضائقہ نہیں مگر احتیاط یہ ہے کہ مسلم کے ذریعے سے منگایا جائے۔  
فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

ذات مسلمان اور پینے والا ہندو نو تو گوشت کا کیا حکم ہے؟

(خبر اللہ ۶۶ پیہ مورخہ ۶ فروری ۱۹۴۷ء)

(سوال) (۱) ہندو دکاندار بکری کا گوشت پھانتا ہے اور وہ گوشت کھنٹوں کا: بول سے مسلمانوں کی، بھل ریت  
ہے لیکن اس کا اطمینان ہے کہ یہ گوشت مسلمان کے ذبح کئے ہوئے بکرے کا ہے اس ہندو نے گوشت خریدنا  
جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مچھلی مردہ ہندو دکاندار سے خرید رکھنا کیسا ہے؟ جس کے متعلق یہ اطمینان ہے کہ یہ پڑنے سے  
بعد ہی مری ہے یا لکڑی یا گولی سے ماری گئی ہے۔

(جواب ۳۵۰) (۱) جب کہ اطمینان غالب ہے کہ ہندو مسلمان کا بنی ہے اور غیر مسلم و بنی مردہ  
قانوناً جائز ہو اور ذات صرف مسلمان مقرر ہو تو ایسے اطمینان غالب کی صورت میں غیر مسلم پینے والے سے  
گوشت خرید لینا جائز ہے۔<sup>(۳)</sup>

(۲) مچھلی ہندو یا کسی اور غیر مسلم کے پاس سے بہر صورت خریدنی جائز ہے۔ ”محمد کفایت اللہ خفر لہ“

## فصل ہفتم مسلمان کا ذبیحہ

(۱) مسلمان قصاب کے ذبیحہ کا حکم

(۲) بلا تحقیق مسلمان قصاب کے ذبیحہ کو حرام کہنا جائز نہیں

(سوال) (۱) ایک مسلمان قصاب نے ایک حلال جانور بکری یا گائے اسم اللہ اللہ اکبر سے ذبح کیا تو وہ ذبیحہ

(۱-۲) (الضمان والہ سابقہ ص ۲ صفحہ گھر شدہ)

(۳) کیا کسی مچھلی کو ذبح کرنے کی ضرورت نہیں آتی جیسا کہ ارعنا میں ہے۔ لیسٹ والحداد فحلال ملا دیکھ کتاب بدیع

ذیل سوال ہے یہ حرام (۲) کوئی مذہبی قصاب کے ذبح کو حرام قرار دے اور ذبح کرنے والے قصاب کو سزا دے۔  
 باعث میں عت سے عینہ اور اوسے کے میل عت والوں کی میت کو قبرستان میں جوہ وقت عام  
 نے دفن نہ ہونے اور قبرستان کا مرقبہ تن واپنی میت جتنا میت دفن نہ ہونے اس قریب  
 صاحب "المستفتی نمبر ۳۶۸" فیض نور (پونا) ۲۵ رجب الاول ۱۳۵۳ھ ۸ جولائی ۱۹۳۳ء  
 (جواب ۳۵۱) (۱) قوم قصاب کے کسی شخص کے ہاتھ کا ذبح حرام نہیں ہے کیونکہ قصاب بھی مسلمان  
 ہیں اور مسلمان کے ہاتھ کا ذبح حرام ہے (۲) کسی مذہب کا اس ذبح کو حرام قرار دینا غلط ہے جو اپنے ہاتھ سے  
 قصاب نے تہجد شریعہ کیا ہے اور اگر مشریت سے بھی پشیمان نفسیت پر مبنی ہے اور اس بنا پر قصاب کو  
 بدعت سے عینہ اور اوسے کے میل عت والوں کی قبرستان میں دفن نہ ہونے دینا غلط ہے اور قلم سے اور وقت  
 قبرستان کو اپنی ملک بنانا جھوٹ اور فسق اور ظلم ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

بد مزاج و بد زبان قصاب کے ذبح کا کبھی حکم ہے؟

(سوال) قصاب مسلمان ہے اور نماز بھی پڑھتا ہے تین دوکانوں پر گوشت کی خرید و فروخت اسی کی ہے اور  
 بڑے بھی ذبح کرتا ہے بعض مسلمان دوستی کے باعث اس کی ذبح چاہتے ہیں اور نصف سے زائد نذرت کرتے  
 ہیں اور قصاب بد مزاج اور بد زبان ہے کیا ایسی صورت میں اس کا ذبح شرعاً درست ہے؟ المستفتی نمبر  
 ۱۸۹۲ شیخ محمد حسین صاحب (راہبوتانہ) ۷ شعبان ۱۳۵۶ھ ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۵۲) ذبح : مسلمان کا حلال ہے بد مزاجی و بد زبانی سے ذبح کی حلت میں کوئی فرق نہیں آتا۔  
 محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی

ذبح مسلمان اور معین ہندو ہو تو ذبح کا حکم

(سوال) جنگل میں مسلمان شکاری نے بنیائیں لگائیں وہاں کاشتکار سیاحت شکاری کے قریب میں  
 نہیں آتا کہ ذبح کرے وہاں کسی ہندو۔ امدادی کی جو کافر المستفتی نمبر ۱۹۱۵ء مہد افنی صاحب  
 پر گھوڑہ (ج ۲) ۱۸ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۲ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۵۳) ہندو نے جانور کے ذبح کے لیے اور قیدی کرنے میں امدادی اور ذبح مسلمان نے کیا تو اس میں  
 کوئی خرابی نہیں مذہب و شکار حلال ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ، دہلی۔



نشد کرتے والے کے فتنہ کا ضم

(المجموعہ مورخہ ۶ فروری ۱۹۲۲ء)

(سوال) فتنہ کرنے والا پند صوم و صلوٰۃ نہیں ہے لہٰذا نشہ بھی کرتا ہے اور طاهر بھی نہیں رہتا اور قصاب روزانہ اس سے زبح کراتے ہیں اس کا فتنہ جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۵۴) فتنہ کے جواز کے لئے ذال کا مسلمان ہونا کافی ہے۔ 'آخر صید ذی'۔ وقت قصداً تہیہ و ترک نہ کرے۔ 'الحمد کفایت اللہ غفرلہ۔

ناپینے کے فتنہ کا حکم

(المجموعہ مورخہ ۸ نومبر ۱۹۲۲ء)

(سوال) زید ناپینے اور چوروں کو ذبح کرنے کا پیشہ کرتا ہے اس کے ہاتھ کا ذبح یہ ہوا حنا یا زیت یا نہیں؟

(جواب ۳۵۵) ذبح کی حلت کے لئے ذبح کرنے والے کا دین ہونا شرط نہیں مگر ہاتھ کا فتنہ بھی حلال ہے اگرچہ بہتر یہ ہے کہ آنکھوں والے سے ذبح نہ لیا جائے تاکہ وہ ذبح کے کمال و نقصان کو بخیر معلوم کر سکے تاکہ ہاتھ کا فتنہ حرام نہیں ہے۔ 'الحمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

زانیہ عورت کے خاندان کا فتنہ حلال ہے

(المجموعہ مورخہ ۱۳ فروری ۱۹۲۸ء)

(سوال) ایک شخص کی عورت غیر مسلم سے کلمہ کھڑا کرتی ہے اور خود کو اس کا خوب چمچی طعن علم ہے کیا ایسے شخص کے ہاتھ کا فتنہ حنا یا زیت؟

(جواب ۳۵۶) وہ شخص اپنی زوجہ کو اس فعل شنیع سے منع کرتا ہو یا نہ کرتا ہو دونوں صورتوں میں اس کے ہاتھ کا فتنہ حلال ہے۔ 'الحمد کفایت اللہ غفرلہ۔

## فصل ہشتم تکبیر ذبح

ذبح کرتے وقت صرف اسم اللہ پڑھنے کی کیا وجہ ہے؟

(سوال) ذبح کرتے وقت نہ یہ اسم اللہ کیوں پڑھی جاتی ہے تمام اسم اللہ کیوں نہ پڑھی جائے۔ المسفتی

(۱) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر (۲-۳) صفحہ ۱۱۲

(۲) لا تحل ذبحہ علی کسی من وی و محوسی و مرید و مارث البسمۃ عند الذبح (رد المحتار کتاب الذبائح ۶/۲۹۸ طبع)

(۳-۴) ایضاً بحوالہ نمبر ۱ صفحہ ۱۱۲







## کتاب الفرائض

### پہلا باب

### میراث کے احکام

## فصل اول تشریحات و تفریعات

کیا خدمت کے عوض قاضی کو ملنے والی زمین میں وراثت جاری ہوگی؟

(سوال) قاضی محمد صادق، قاضی محمد مراد، قاضی محمد عظیم، قاضی غلام، قاضی محمد اسلم، قاضی محمد بانہ، قاضی محمد حسن، قاضی محمد اسماعیل۔

پُرگنہ کامرتیہ، قہرہ سورت کی خدمت قضا شاہان اسلام کے زمانے میں قاضی محمد صادق کو پہلے ۱۰ دن کی تھی ان کے بعد نیلے، بعد دیگرے مندرجہ بالا سب کے موافق قاضی ہوتے رہے، قاضی محمد صادق کو صدر خدمت قضا میں پانچ روز عینیں دی گئی تھیں اور وہ سلسلے وار ہر مہرہ کے قاضی کو ملتی رہیں، قاضی محمد محسن نمبر سات کے انتقال کے بعد ان کی زمین اور وہ تھی صرف تین مڑیاں تھیں رسول، حفصہ بنی بنی، خدیجہ بنی بنی رسول، کا، محمد اسماعیل تھو جو قاضی محمد محسن کا نواسہ ہوا اور خدمت کا بیوا بنے۔ بعد تحقیق قاضی محمد اسماعیل سے متعلق خدمت قضا جاری رکھی اور تمام زمینیں قاضی محمد اسماعیل کے نام بطور امانت تھیں، تاہم حد درجہ زمین کے قطعہ زمین کے متعلق ایک سند دی گئی جس میں قاضی محمد اسماعیل خود بھی خدمت قضا اور اترتے رہے اور ان کے بعد ان کی اولاد اور برقی بنے اب قاضی محمد اسماعیل کی اولاد نے ان زمینوں کو فروخت سے آپس میں روپیہ تقسیم کر لیا ہے یہ نتیجہ برقی قاضی محمد حسن نمبر ۷ کی ایک مڑی خدیجہ جو زندہ ہے دعویٰ کرتی ہے کہ ان زمین میں ایک تہائی میر حق ہے نیز قاضی محمد ہاشم کی نوایاں بھی دعویٰ کرنے والی ہیں کہ قاضی محمد حسن سے پتہ یہ زمین قاضی محمد ہاشم کے نام تھی اس سے بہرہ بھی حق ہے سوال یہ ہے کہ کیا قاضی محمد ہاشم یا قاضی محمد حسن سے یا اور کسی قاضی سابق کے وارثوں کا ان زمینوں میں کوئی حق ہے؟

(جواب ۳۶۴) صورت مرقومہ میں اراضی مذکورہ کا قضا کے نام منتقل ہوتے رہنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ عطیہ بشرط خدمت تھا اور جو عطیہ بشرط خدمت ہو وہ اسی شخص پر منتقل ہوتا ہے جو خدمت انجام دے۔ اس میں میراث جاری نہیں ہوتی مثلاً قاضی محمد صادق کے بعد ان کے تمام وارثوں پر تقسیم نہ ہو جائے۔ قاضی محمد مراد کے نام منتقل ہونا اس کی دلیل ہے کہ قاضی محمد صادق کو اس زمین کا مالک نہیں کیا یا تھا نہ وہ خدمت قضا کا صدر تھا۔ زمین نے بعد قاضی محمد اسماعیل کے بعد خدمت قضا انجام دی تو زمین نے اس منتقل ہو گئی اسی طرح قاضی محمد حسن تک نقل ہوتی چلی آئی پس قاضی محمد ہاشم یا کسی قاضی سابق سے

وارثوں کا اس زمین میں کوئی حق نہیں قاضی محمد محسن کے بعد چونکہ قاضی محمد اسماعیل کے ذمہ خدمت قضا مقرر ہوئی لہذا زمینیں قاضی محمد اسماعیل کی طرف بجا طور پر منتقل ہوئیں اور قاضی محمد محسن کے وارثوں کا ان میں کوئی حق نہیں اس کے بعد امر اور نمائے کا بیوا نے قاضی محمد اسماعیل کے نام وہ زمینیں حق باکف بطور انعام کے خریدیں جیسا کہ سال میں مذکور ہے تو قاضی محمد اسماعیل کے وارثوں پر بقاعدہ میراث تقسیم ہوں اور ان کے وارث امر علیہ بریں تو ان کی بیٹیاں بے مال ہیں۔ قال الشافعی فی رد المحتار من کتاب الفرائض تحت قوله (والمستحقون للترکة عشرة اصناف) تبیہ قبل بالترکة لان الارث بحری فی اعیان المأبلة اما الحقوق فمما یورث کحقی حس المبع وحس الرهن و منہما ما یورث کحقی التمتع و حياز السطرط (الی ان قال) والولايات والعواری والودائع او ملخصا من الاستیفاء و شرحها لیسبح العلامة المعنی (انقر کتابتہ کہ نسخہ میں رد المحتار کے الولايات ہے اور ایسا ہی اتالیق اصداد و اصداد فی ترویج اشیاء وغیرہ مضمون معنی کتاب الفرائض میں ہے لیکن نسخہ شہید وغیرہ مضمون ہند میں ان کے ہے۔ الوکالات ہے لیکن رائے نسخہ معنی ہے و کیف کان جواب ہند کا معنی ہے جو صدر میں مذکور ہے قال فی المناوی الاسعدیة لمفتی المدینة المصورة من باب الفرائض و التقریرات والمناشرات والوطیفات قال علماؤنا الحنفیون لا تورث واما یقررها ولی التقریرات و الله اعلم محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

الجواب صحیح عزیر بن حنین عقی عنہ مفتی دارالعلوم دیوبند۔ الجواب صحیح محمد اعجاز عقی غفر لہ ۱۲۰۱ ہجری الشاہ ۳۳۳ھ۔ محمد انور مفتی مدنی مدرس دارالعلوم دیوبند۔ الجواب صواب سید محمد اور یس عفا اللہ عنہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ اور یس کا مدح ملوی غفر لہ۔

تحریری طاق زوجہ تک پہنچنے سے قبل شوہر فوت ہو تو

عورت میراث میں شریک نہ کیے نہیں؟

(سوال) زید نے اپنے مرض موت (اقبال میں) اپنی بیوی کو میراث میں حصہ دیا۔ بیوی نے حصہ لیا۔ و تحریری حاق اپنے مرنے سے ۲۵ دن پہلے بیوی کو کہہ رہا تھا کہ میراث میں حصہ دے۔ بیوی نے حصہ لیا۔ حاق واقع ہوئی یہ نہیں اور مطلقہ نہ کیے۔ حق ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۶۲) امر زہدین کے درمیان علمی بحث کا اتفاق ہو چکا ہے تو بیوی کو حصہ میراث میں دے دیا۔ لیکن خانہ کا انتقال عدت کے اندر ہوا۔ بیوی نے امر زہدین کی شہادت نہیں لی۔ حق ہے عورت کو میراث میں حصہ دے۔ (۱) یہ حکم اس وقت سے زانی ہے کہ بیوی نے حق اپنی شہادت سے غیر جہ و امر اور نہ کفر۔

(۱) رد المحتار کتاب الفرائض ۷۷۲ ط سعید

۲ وحرکہ لکھتہ مدخل تحت کتاب حسب مزاج او معرہ کتاب فرائض او بیوت محبہ بحری فی العدة للمذحولة ووثق ہی مہ (رد المحتار) عی هامش رد المحتار ۳۸۷ ط سعید

۳ بحقیق لکھتہ مدخل تحت کتاب حسب مزاج او معرہ کتاب فرائض او بیوت محبہ بحری فی العدة للمذحولة ووثق ہی مہ (رد المحتار) عی هامش رد المحتار ۳۸۷ ط سعید

کے، بیوقوف، نوع طبق عورت تک ذہن عاقل یہ تھوڑا عاقل پہنچنے پر معلق نہ ہوا۔ تیرے وقت اس نے ہوش و حواس بھی بہت ہوں۔ محمد کفایت اندکان اللہ دہلی

خفیہ میں ملنے والی زمین ملک کی بنیادی وراثتوں کو اس میں کوئی حق نہیں

(سوال) ایک شخص کو جاگیر زمین بلکہ وظیفہ شاہان مغلیہ ہندوستان کا تھانہ وظیفہ کے علاقہ میں یہ شہر لکائی ہے کہ زمین مذکور کا نفع وہ شخص مذکور اور اس کے ورثہ اور توابعین ہائیں اور وظیفہ کا نفع جس مذکور صاحب شہر کے حاکم بلکہ یہ شخص مذکور کا انتقال ہو گیا اور شخص مذکور نے اپنے پیچھے ورثہ میں تین لڑکیاں اور ایک عشیہ و چھوڑی اور ایک بھئی لیکن گم ہو گیا ہے اس کا اب تک پتہ نہیں قریب چالیس پچاس سال ہو اب مرد مرگ کے سبب مذکور زمین والا ملک ہندو راج کے قبضہ میں آ گیا اس نے محمود مر پٹویا کہ جس جس شخص کی جائیداد زمین وغیرہ ہو وہ اپنی اپنی دستاویز رجوع کر کے مطابق قانون ریاست کے اپنے نام پر اسے اب شخص مذکور کی لڑکیوں میں سے ایک لڑکی کا ایک بڑا کتا تو دہ مذکور ریاست کی عدالت میں حاضر ہوا اور اس نے کہا کہ میں مذکور شخص وظیفہ دار کا نواسہ ہوتا ہوں اور مذکور شخص وظیفہ دار نے مجھ کو ان کی لدا میں کوئی وارث لکھ دیا ہے۔ ہونے کی وجہ سے لے پاک متنس (وکتب) بنایا ہے۔ میرے سوال کوئی بھی وارث نہیں ہو سکتا اس واسطے مذکور شخص کی جائیداد زمین وظیفہ میرے نام پر ہونی چاہیے (مذکور ریاست نے جتنے شامی اور اپنی ریاست کے وظیفہ تھے ان کے ایک اور ایجنہ مقرر کیا) ریاست مذکور نے بعد تصدیق کے مذکور شخص کی زمین مذکور کے نام پر اپنی ریاست کے قانون کے مطابق لے پاک ہونے کی حیثیت سے برائی اب یہ نکاح بھی اپنے نام شخص مذکور کے مطابق زمین کا نفع آپ بھی لیتا رہا اور اپنے نام سے وہ توابعین پر بھی تقسیم کرتا رہا اپنی حین حیات تمام یہ مذکور نکاح بھی انتقال کر گیا اس کے بڑے بڑے کے نام پر یہ مذکور زمین آئی یہ بھی اپنے باپ کے قدم قدم چتر رہا یہ نکاح بھی انتقال کر گیا اب اس کے بعد اس کے بھائی لیکن مال اور رہا یہ لوگ رہے اس میں سے اخیر مرنے والے کے ایک بڑے بھائی نے مذکور زمین فروخت کر کے اپنے بھائی بڑوں نام اور مرنے والے خیمہ کے پر تقسیم کر دیا یہ بھائی بڑوں نے اپنے باپ کے بڑے کے ورثہ اور توابعین پر بھی تقسیم کر دیا اور اس حیدر ان کا باپ اور اس کے بعد اس کا بڑا بڑا زمینوں کا نفع اپنے نام کے ورثہ اور توابعین پر ہوا اور تقسیم کرتا رہا ہے تو اب اردو شہر محمدی مذکور زمین کا فروخت ہوا اور اپنے اپنے میں تقسیم کر لیا اور اپنے باپ کے نام کے ورثہ اور توابعین کو زمین مذکور کی قیمت میں سے ورثہ وارث چاہے کتنی نہ دینا جائز نہ یا کیا؟ اور صورت مذکور کے حق الناس کا غصب ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب ۳۶۳۔ اچھے انداز مسئلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین اس حیثیت سے غصب نہیں کی گئی تھی۔

(١) قوله تعالى: "وَلَا تَجْعَلْ لَدُنْكَ حِجَابًا" أي: لا تجعل بينك وبين الناس حجاباً يمنعهم من معرفة حقائقهم. وفي البحر: الحجاب هو الغطاء الذي يغطي وجهه كحجاب المرأة. فكيف لا يظن ذلك الكثرة القسب هذه العبارة: "وَلَا تَجْعَلْ لَدُنْكَ حِجَابًا" أي: لا تجعل بينك وبين الناس حجاباً يمنعهم من معرفة حقائقهم.





سوال میں اگر یہ خیال ہے کہ متعلق ہم نہیں کہہ سکتے کہ صحیح ہے یا غلط کیونکہ مرحومہ کے وارث پر یہ سوال میں مذکور نہیں ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ محمد کفایت اللہ عفانہ مولانا رفیع الاول ۱۳۳۳ھ

مالک اپنی مملوکہ جائیداد کے فروخت کا حق رکھتا ہے

(سوال) زید اہل اسلام قوم سادات سے ہے جس کی ایک عہدی اور تین لوہہ دوختہ ہیں ایک دوختہ مع اپنے تین بچوں کے باپ کے پاس رہتی ہے اور زید نے بیوت عرب سے اپنی کل جائیداد زرعی جو ضرامہ مع روپے پاس بخر جو چوتھی بیچ پانچویں پشت میں زید کا بھتیجا ہوتا ہے رہن یا قبضہ کر لی تھی۔ اب تک جہراہین جائیداد امرسونہ کی آمدنی لیتا رہا۔ زید و جہراہین کے بیٹے اور ضعیف عہدی کے مقروض ہو کر اور ناتفاقہ سے محتاج ہو کر زید نے جائیداد امرسونہ بخر راہن کو بیع کر لی تھی۔ لیکن بخر مذکور ایک زبردست اور جتہ دار آدمی ہے اس زعم میں ہمارے خوف سے وہی بھرتیج نہ لے سکے گا زید راہن کو ایک چہندہ دین چاہا مجبوراً زید نے دوسرے کے ہاتھ جائیداد امرسونہ بیع کر دی اور زرہین مراہم روپے راہن کو دیا اور اپنے قرض غنموں کو زرہ قرضہ اور اکیلا قیمانہ زرہ بیع سے اپنا اور اپنی ختم کا اور اس کے بچوں کا گزارہ کرتا چاہا زید یہ بھی چاہتا تھا کہ امر روپیہ بعد اوائلی قرضہ و ضروریات میں سے پاس زادہ کے رقیق چاؤ سے تو میں نے بیعت اللہ کو چلا جاؤں اب زید پر جو چوتھی پانچویں پشت کے رشتہ داروں نے دعویٰ کیا ہے کہ جائیداد چدی ہے زید کو حق بیع حاصل نہیں ہے بخر غیرہ رشتہ داروں نے عدالت میں بیان دیا ہے کہ ہم لوگ شریعت کے پابند نہیں ہیں روان اہل ہندو کو مانتے ہیں بعد وفات زید اس کی مملوکہ ضعیفہ اور دختر کا کوئی حق نہیں ہے ہمارا حق ایک چدی ہونے سے ہے ہندو اس بارے میں شرع شریف کیا فرماتا ہے زید و اپنی جائیداد کا حق بیع و شرا حاصل ہے یا نہیں؟ اور بعد وفات زید اس کی عہدی اور دختروں کا بیچ چوتھی پانچویں پشت کے رشتہ داروں کا ہے اور جو اہل اسلام چندی شرع شریف سے متفق ہوں گے وہ ہندوؤں کے رشتہ داروں کو قبول کرے گا۔ اس سے اس سے یہ صحت امر ہو سکتا ہے کہ وہ فیہ دیویدندی شریعت سے متفق ہیں وہی اس کے رشتہ داروں کو قبول کرے گا۔ اور رقیق کرے اس سے اسے شریعت متبرکہ میں یہ صحت ہے کہ یہ قہر و المسلسلی قہر اندین پٹائی بیچ و لی

(جواب ۳۶۵) زید کی بیعت بیعت کیونکہ مالک کو بیعت و بیعت مراد ہے تاہم بیعت حاصل ہے اور وہی مالک بیعت میں سزا مند و غیرہ کے مہبود نہیں ہے جس رشتہ داروں کا یہ مناکہ "جائیداد چدی ہے اور زید و بیعت نہیں" زید کے جیسے اور اس کی ملک کے بارے میں حاصل ہے اگر زید کی وفات کے بعد کسی رشتہ دار سے مالک زیدین مملوکہ و اس کی بیعتوں و حق نہ پہنچتا ہوتا ہم اس سے یہ زعم نہیں آتا کہ وہ اپنی زندگی میں بھی اپنی جائیداد و مملوکہ نہ بیعت نہ کسی رشتہ دار کا مالک یہ مناکہ ہوگا۔

جو لوگ کہ شریعت کے کسی ضمیمہ قطع کا انکار کریں اور اس کے مقابلے میں کسی ضمیمہ شریعت روان پر اکتفا و عمل انھیں وہاں سے ذہنی ہیں واللہ تعالیٰ فلا ور ملک لا یؤمنون حتی بحکمہ فہما

شجر بینہم ثم لا یجد وافی انفسہم حرجا مما قضیت و یسلموا تسلیما<sup>(۱)</sup> واللہ اعلم بالصواب  
کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولانا

تجارتی فرم میں صرف نام ڈالنے سے شرکت حمت نہیں ہوتی  
(سوال) زید نے ایک تجارتی فرم کے نام میں اپنا اور اپنے لڑکے عمرو کا نام ڈالا لیکن عمرو کا کوئی پیسہ وغیرہ زید  
نے اپنے مال میں شامل نہیں کیا پھر زید کا انتقال ہوا اب عمرو کے علاوہ لڑکے لڑکیاں اور زید کی زوجہ بھی ہے  
کیا ایسی صورت میں زید کا کل ترکہ ورثہ پر تقسیم ہوگا یا نصف مال عمرو کی شرکت میں دیا جائے گا۔ بیوا تو جروا۔  
(جواب ۳۶۶) اس صورت میں دکان کا کل مال وارثوں پر تقسیم ہوگا کیوں کہ فرم میں نام ڈالنے سے  
شرکت یا ملکیت حمت نہیں ہوتی۔<sup>(۲)</sup> کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ سنہ ۱۳۸۱ھ مسجد دہلی

مشترکہ مال میں کسی ایک شریک کی محنت سے ہونے والی زیادتی سب شرکاء کو ملے گی

(سوال) زید اور عمرو دو بھائیوں نے باپ کے مال سے ترکہ پایا اور دونوں کا مال تجارت میں مشترک تھا  
اور ان میں سے زید اپنے ورثہ ایک لڑکی ایک بھائی ایک زوجہ چھوڑ کر فوت ہو گیا اور عمرو نے اپنے بھائی کی فوت  
شدہ کی بیوی سے نکاح کر لیا کچھ عرصے کے بعد وہ بھی انتقال کر گئی۔ حد ازل فوت شدہ بھائی سے ایک لڑکی رہی  
اور عمرو اس مال مشترک میں بدستور سابق تجارت کرتا رہا اور اس کے تجارت کے نفع سے اپنے گھر اور اپنے  
بھائی کی لڑکی کے بعد اخراجات چھاتا رہا اور وقت انتقال زید مال و اسباب تقسیم نہ ہوا تھا اور عمرو پیشتر ہی کی  
حرج معاہدہ کرتا رہا یہاں تک کہ چونتیس سال کا عرصہ گزر گیا اب عمرو بھی اپنے ورثہ دو لڑکیاں ایک عورت  
اور دو چچیرے بھائی چھوڑ کر انتقال کر گیا یہ وقت انتقال زید وہاں کہ روپ تھے اور اب وقت انتقال عمرو تخمینہ  
تیس لاکھ روپ ہیں پس سوال یہ ہے کہ ورثہ دو لڑکیاں کس حرج تقسیم ہوگا؟ حاصل شدہ منافع اجمال زید  
تا وقت عمرو و بیوی ورثہ زید ایک لڑکی اور اس کے بھائی پر تقسیم ہوگا یا صرف عمرو کے ترکہ میں شمار کیا جائے گا؟  
بیوا تو جروا۔

(جواب ۳۶۷) عمرو نے مال مشترک میں تجارت وغیرہ کر کے جو نفع حاصل کیا ہے اور مال بڑھایا ہے وہ  
سب ورثہ زید پر بھی تقسیم ہوگا صرف عمرو کا ترکہ نہیں سمجھا جائے گا<sup>(۳)</sup> وعملہ ونصرفہ یکون تسعرا  
ووجهہ انہ شریک فی حصہ و عامل ہست احیہ فی بعضہ وہی فی عیالہ و لیس ہینا عقد ولا  
غضب واللہ اعلم

(۱) النساء ۶۵

(۲) سنیہ سبب مکہ میں سے اولی سبب نہیں پہنچتا اور سبب میں ہیں لمافی البحر اعلم ان اصناف المذنب ثلاثہ  
ما فی کعب و ہنہ و خلافہ کاذب و اصلہ وہو لا مثلاً حقیقۃ م وضع الید او حکمہ سنیہ کعب سنیہ الصد  
الدر لمصادر کتاب الفسد ۱۶۶۶ سعید (۳) ۱۸۹ من کلام مفتی صاحب نور اللہ مرقہ

قانون وراثت کے مشورہ کا حکم

(سوال) پتھروں کے پتھر سے مسلمان وہ ہیں مگر تمام ان کا مشرکیت و بدعتیں سے ہیں مگر قنوں وراثت شرعی کو باطل نہیں کرتے اور اپنے اپنی قدیم خود کے قنوں و عادات کے پتھروں سے ہیں۔  
 میرا یہ کہ خود نے اس قنوں وراثت کو نہیں پتھر سے اور عدالت میں بھی یہ امر دیکھتے آپ اس آیت  
 شریفہ کا ضمن پر مدعو ہو سکتا ہے یا نہیں؟ ”وَمِنْ لَّدُنْهُ يَحْكُمُ بِمَا أُرِلَ اللَّهُ وَوَلَّتْ حِمْلُ الْكَافِرِينَ“

(جواب ۳۶۸) قانون وراثت کا اشیاء سے متعلق اس قانون سے ثابت ہے اس سے ثابت ہے کہ اس سے  
 بڑا و تسمیہ نہ ہو سکتا ہے اور اس قانون کو اس پر ترجیح دینا قطعاً غلط ہے جس جو اس سے ہے اس سے اس سے  
 مدعی کے قانون وراثت و ہم تسمیہ نہیں کرتے ہوگا کہ جس میں مرد و عورت ہیں تو وقتاً فوقتاً یہ اس سے ثابت ہے  
 نہیں ہوتا اس سے ثابت نہیں ہے۔ فی الرأۃ المکریہ من القرآن اوسحر بایۃ مہ بکفر اسپی و فی  
 اعداء بقواطع الاسلام و بکفر من کذب بنی مما صرح بہ القرآن من حکمہ اوحبر اوحسد  
 النورۃ والا بحیل و کتب اللہ المزلۃ او کفر بها او لعینا او سہا اواسحق فی اسپی و فی  
 الفصول العبدیۃ اذا مکریہ من القرآن و سحر دہ مہ کفر الح

یہ ورثہ نہ کرنے کی صورت میں بھی باپ میراث کا حقدار ہوگا

(سوال) زید کے ہاں دو ٹریاں پیدا ہوئیں زید نے ان کی پرورش نہیں کی اور ان کی لادہ دہتی سی مہیتے پانے لگی ان دونوں ٹریوں میں سے بڑی ٹری کا انتقال ہو گیا۔ مرحوم نے جائیداد زید اور زینہ کے درمیان تقسیم کرنے کا فیصلہ کیا۔ دوسرے ایک بڑی ٹری کو زید نے مرحوم کی جائیداد زید اور زینہ کے مابین میں ٹری کا پاپ اپنی دولت کے زید اور زینہ میں سے ۶ حصہ طلب کرتا ہے ایسے پاپ و شرع شریعت کے تحت ہوتا ہے یا نہیں؟

(جواب ۳۶۹) ماں باپ کا گھر جیسی بے تزکیہ میں ۱۰۶ روپے اور وہ اس وقت کا ٹولہ اس نے جس کے ساتھ چلے گا یہ دینا یہ جو میراث کا حق کسی معوضہ کے ساتھ تعمیر نہیں ہو سکتا۔ اگر عاقبت یہ نفع نہ ہر روز امینہ کو ملے

خود بخوبی کے اختراجات برداشت نہ کرنے کی صورت میں بھی اس کی میراث سے حصہ لے گا (سوال)۔ زید نے شوق کی لہر چاہے روزگاری ہو یا نہ اختراجات برداشت نہ کرے گا۔ زید نے زید کے لہر زید کی ہو یا نہ اختراجات برداشت کرے شروع کئے جب سے زید کی ہو یا بالغ ہوئی تو اس کو

(١) (عالمگیریہ) کتاب الالفاظ تھو اسلام اؤ کفر اؤ حطاء ٦، ٣٤٢ ط ماحدیة )

٢. وفي نحو هرة في لسان قريض سعد لكل واحد من الديوب مع الولد أو ولد الابن الحج الحرة هرة البرد كـ  
 فقرات ٣٨٩/٢ طه مير محمد

عدالت سے اس کے حصے کا تعلق شدہ روپیہ اور جائیداد کی بی بی نے اپنے اخراجات اپنے رہنے اور جائیداد سے برداشت کئے خاوند کے اخراجات برداشت کرنا نہیں چاہتی تھی عمر مجبور ہو کر نوادہ بھی اس خیال سے بی بی شریعہ کیا کہ جب ان کے پاس ہو گا لے لیا جائے گا دو لڑکیاں پیدا ہوئیں دونوں کی پرورش اور شادی بھی بی بی نے ہی کی اور کل رسومات پر زید کی بی بی کا ہی روپیہ صرف ہوا۔ لہذا اس نواسی کے ساتھ بھی زید نے کچھ نہیں کیا۔ زید کی بی بی نے فیصلہ کیا کہ وہ اپنی کل جائیداد کو وقف علی اللہ کر دے اس وجہ سے کوئی لڑکا نہیں بے بھیرہ کو اور خاوند اس جائیداد میں سے کچھ نہ لے۔ دونوں لڑکیاں ہی ماں جائیداد میں زید کی بی بی اپنے ارادہ کے موافق اپنی جائیداد کو وقف نہ کر سکی کہ اپنا مرض ہیضہ سے انتقال کیا یہ خاوند جس نے مرنے بھی لڑکیاں نہیں کی بی بی کے اخراجات ۲۸ برس تک برداشت نہیں کئے۔ دونوں لڑکیوں کی پرورش بھی نہیں کی ان کی شادی نہیں کی لہذا اس نواسی کو کچھ نہ سمجھا بی بی کی جائیداد زیور اور گھر کے کل سامان میں سے ورثہ طلب کرتا ہے۔ اپنے خاوند کو شریعت سے کوئی ورثہ ملتا ہے یا نہیں؟ بی بی نے اس خاوند کو ۲۸ برس تک نفقہ دیا ہے اور کل اخراجات برداشت کئے ہیں اور اس روپے کے بی بی کے مقروض ہیں؟

(جواب ۳۷۰) بی بی نے خاوند کو جو روپیہ دیا ہے اس کے متعلق کوئی ثبوت ہو کہ وہ بطور قرض تھا تو وہ زید کے ذمہ ہو گا اور اس حصے میں محسوب ہو گا جو زید کو اپنی بی بی کے ترکہ میں سے چھوٹا ہے (۱) زید کو اپنی بی بی کے ترکہ میں سے ۴۰ ملتا ہے۔ لہذا زید کے ذمہ جو بی بی کا مہر ہے وہ بھی بی بی کے ترکہ میں شامل ہو گا اور اگر زید ادا نہ کرے تو اس کے حصے میں محسوب ہو گا۔ (۲) فقط محمد کفایت اللہ غفرلہ لہ ندرہ امینیہ دہلی

### باپ کی میراث بیٹیوں کی اولاد پر تقسیم کرنے کی ایک صورت

(مسوال) زید اور عمر دونوں حقیقی بھائی ہیں ان کے والد کا انتقال ہو گیا ہے اور ان دونوں کے کوئی لڑکا نہیں ہے زید حیات میں اور عمر و تقریباً ایک سال ہوا فوت ہو گئے ان کا کل کام اور جائیداد وغیرہ کا تریہ عمر و کی حیات تک مشترک رہا زید نے جد و جہد سے عمر و کا کام دکانداری وغیرہ کا انجام دیا ہے اور زوجہ عمر و کو خرچ خاتہ داری ماہانہ جو تجویز ہوا تھا دیتے رہے ہیں و نیز عمر و کی ایک دختر کی شادی عمر و کے فوت ہونے کے بعد زید نے زوجہ عمر و کے کہنے پر مشترکہ روپے کی ہے اب مشترکہ سامان دوکانداری و جائیداد و کفالت وغیرہ خرید کر وہ زید و عمر و خود کی تقسیم زید و عمر و کے متعین میں ہونا قرار پایا ہے اور زوجہ عمر و نے اپنا مہر معف نہیں کیا ہے زید کی دودھ خور کی شادی بھی زید و عمر و کی حیات میں اسی مشترکہ آمدنی سے ہوئی تھی جن کا انتقال عمر و پندرہ سال ہوئے ہو چکا۔

زید کی ایک لڑکی جس کی شادی زید و عمر و کی حیات میں مشترکہ آمدنی سے ہوئی عمر و کی ایک زوجہ اور

(۱) اس صورت میں وارث کے حصے اور میت کے اس پر دین کا مقام ہو جائے گا

(۲) لیسمی دین فی ذمہ و قد نہ کہ ناموت فیقسی من ترکہ الا انما عہدنا مالک اولاً فیسقط مہرہ من ذلت (۱) باب المہر ۳۳۷، ۲ ط شریکۃ عممہ

ایک دختر کاں جس کی شادی زید و عمر کی زندگی میں مشترک آمدنی سے ہوئی اور ایک دختر خورہ۔ المسفقہ  
نمبر ۳۵ مفتی احمد صاحب آؤل۔ ضلع بریلی کے ابتدائی آخری ۱۳۵۲ھ میں ۱۸ ستمبر ۱۹۳۳ء

(حواص ۳۷۱) سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ زید اور عمر و دوہوں باپ کے ترکہ میں شریک رہے اور خورہ  
بھی جو ممت رہے وہ بھی مشترک طور پر خرچ کرتے رہے اس لئے زید اور عمر و دونوں تمام مشترکہ جائیداد  
میں حصہ مساوی شریک ہیں دونوں میں تمام جائیداد اور اموال منقولہ و غیر منقولہ مشترکہ نصف نصف تقسیم  
ہو جائیں گے مگر وہ نصف میں سے پہلے اس کی زوجہ کا مہر ادا کیا جائے گا<sup>(۱)</sup> شجرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ  
مرو نے اپنی بیوی اور دو بیویاں چھوڑی تھیں تو بیوی کو مہر کے بعد ۸ حصہ میراث کا ہے اور ۲۳  
دونوں لڑکیوں کو<sup>(۲)</sup> اور باقی ۲۳ ۵ زید کو ہے گا<sup>(۳)</sup> اور زید کا نصف زید کو مل جائے گا پھر زید کی  
دو لڑکیوں کی اور بھی شادیں مشترکہ جائیداد میں سے ہوئی تھیں اس لئے اگر زید عمر و کی بیوی کی شادی کا خرچہ بھی  
نصف اپنی طرف لگائے تو اس کو ثواب ملے گا اور صلہ رحمی کے اجر کا مستحق ہوگا۔ محمد کفایت اللہ کا بیان ہے۔

باپ کی میراث بیٹوں کے حصوں کے اعتبار سے ان کی اولاد پر تقسیم ہوگی

(سوال ۱) مرزا نعمت اللہ بیگ حجیت اللہ شریف کے لئے گئے اور اپنا کارندہ اپنے برادر مرزا بیگ کو مقرر  
کرائے بھرنے کی مرزا نعمت اللہ بیگ مدہ معقمہ میں فوت ہو گئے اور ان کی زوجہ مدینہ منورہ میں فوت  
ہوئیں۔

(۲) مرزا بیگ مدہ فوت ہونے اپنے بھائی اور بھوج کے جائیداد پر قابض و متصرف رہے اور اولاد حسب  
ذیل شجرہ ہذا چھوڑی۔

(۳) آچھے عرصے سے مرزا بیگ کا بھی انتقال ہو گیا جنہوں نے بموجب شجرہ ہذا اولاد چھوڑی۔

(۴) بی بی مرزا بیگ بی جاہد اور قابض و متصرف رہے اور کچھ عرصے کے بعد حجیت اللہ شریف  
چلے گئے اور وقفہ ایسی تھی کہ وہ بھی فوت ہو گئے اور بروقت روانگی حجیت اللہ شریف مرزا ابوالکریم بیگ خلف مرزا  
کریم بیگ کی پیدائش میں جائیداد منقولہ و غیر منقولہ اور انتظام خانہ داری مقرر کر دیا اور کام بدستور ہوتا رہا  
ابوالکریم بیگ و ابوبیگ و اولاد بیگ نے آپس میں جائیداد منقولہ و غیر منقولہ تقسیم کر لی اور اسماعیل بیگ مفتوحہ  
اشہر رہے۔

۱۔ مدہ مدہ منی لہ مدخل من جهة تعدد (المختار) کتاب الفرائض ۶/۷۶۰ ط سعید

۲۔ فخر من لروحة فضا عدا النس مع ولد او ولد من وفیه نصف والنفد لکن انہی نصف مدہ من فرصہ النصف وهو  
حصة البنت (المختار) کتاب الفرائض ۶/۷۷۳ ط سعید

۳۔ یحور العیسی مدہ وهو کل ذکر لم یدخل فی مدہ الی المیت انہی و عدد الاشهاد یحور جمع المال بحیث واحدہ  
(التوہید الاضمار مع درمختار) کتاب الفرائض ۶/۷۷۳ ط سعید

(۵) مرزا ابراہیم بیگ فوت ہوئے اب ان کی اولاد اور ان کے گھر زاد بھائی مرزا ایوب بیگ و اولاد بیگ جایداد پر قبضہ ہیں۔ المستفی نمبر ۷۷ محمد اسماعیل خاں کوچہ رامان دہلی۔ ۱۶ جمادی الثانی ۱۳۵۲ھ خری ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۹ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۳۷۲) چونکہ نعمت اللہ بیگ اور امیر بیگ و مریم بیگ تینوں بھائی تھے اور حصہ مساوی جایداد مشترکہ کے ہائیک تھے اس لئے تمام جایداد کی ایک تہائی نعمت اللہ بیگ کی اولاد و اولادوں کے حصے میں آئے گی نیز امیر بیگ جو اولاد فوت ہوئے ہیں ان کی ایک تہائی میں سے ۵/۳ جی بیگ و نوب مرزا و قدرت اللہ بیگ کو پہنچے گا اس لئے ابراہیم بیگ و ایوب بیگ و اولاد بیگ کا ساری جایداد و باہم تقسیم کر لینا صحیح نہیں ہے نعمت اللہ بیگ کے وارث اپنا حق اس میں سے لے سکتے ہیں۔ محمد کھٹک اندکان لکھنؤ

مصلحت مکان کو کسی کے نام کر دیا تو اس کا کیا حکم ہے؟

(سوال) زید اور بکر دو بھائی تھے ان کو اپنی والدہ کے ترکہ میں سے ایک مکان ملا تھا جس میں ۱۱ نوں حصہ مساوی شریک تھے بکر نے اپنی کاروباری خرابی کی بنا پر قرض خانوں سے بچانے کے لئے اپنا نصف حصہ زید کے نام کر دیا اور کچھ معوضہ ضمیمہ لیا بکر کے تمام اخراجات زید ہی اٹھاتا رہا اس کے بعد زید کا کاروبار خراب ہوا تو زید نے والدہ کو مکان کسی غیر کے ہاتھ فروخت کرنا چاہا خریدار نے اصرار کیا کہ اس کے بدلہ میں پر پنے بھائی کے دستخط بھی کرادو بکر نے اصرار کیا کہ مکان میں نے مصلحت اپنا حصہ تمہارے نام کیا تھا اس لئے کے بارے میں تم میرے قرض اور بوزید نے دستخط کرانے کے لئے یہ ترکیب کی کہ اپنے ایک عزیز محمود و بکر کے مکان میں اپنا ایک مکان فرضی طور پر تمہارے نام کرتے ہوں اس کا رایہ تازیت تم مجھے دیتے رہنا اور میری وفات کے بعد یہ مکان تم بکر کے نام کر دینا اس طمینان و بھائی کی وجہ سے والدہ والے مکان کے بدلے سے بکر نے بھی دستخط کر دیئے کچھ حصے کے بعد زید نے اپنی مزید پریشانی کی وجہ سے محمود کے مکان کو جو میں نے تمہارے نام کیا تھا وہ فروخت کر کے اس کا روپیہ قرض خانوں کو لے کر اردو محمود کے مکان میں سے نام کرتے وقت یہ قرار کیا تھا کہ اپنی زندگی میں تم اس کا رایہ لوگے اور تمہاری وفات کے بعد مکان بکر کو دیا جائے گا زید نے کہا کہ وہ دستخط ضمیمہ کرتا تھا اس لئے میں نے ایسا نہ دیا تھا اور اس پر تو میرے بہت احسانات ہیں زید نے اس مکان کو فروخت کرنے کی کوشش بھی کی مگر سودا ہوا اور زید کا انتقال ہو گیا اور وہ مکان اب تک محمود کے نام ہے زید کی وہ بیٹی اور ایک بھائی بھائی کے لئے پر اہل بنو اور بھائی کے بچوں کا کافی قرض ہے اور زید اپنے بھائی بکر کا بھی والدہ والے مکان میں قرض وار تھا محمود کے پاس اس مکان کا رایہ وصول شدہ بھی جمع ہے اور اب وہ اپنے پاس اس مکان کو ضمیمہ رکھنا چاہتا ہے محمود کیا کرے اور مکان کس کو دے۔ المستفی نمبر ۱۳۵ حاجی عبد الحمید عبد المجید موتی والے صدر بازار دہلی ۱۶ شعبان ۱۳۵۲ھ



شیخ محمد نسیم احمد عفا عنہ العمد امام مسجد سنہری دہلی  
 رحمہ اللہ الرحمن الرحیم۔ جو قبائلی فرضی بیع کی صورت میں بطور امانت رکھ لیا تھا جب کہ اس میں کوئی امر شرعی  
 مانع و حارث نہیں تو وہ قبائلی حسب وصیت موصی واپس کرنا چاہیے حدیث میں ہے علی البیضاء احدث فی  
 ارشاد خداوندی ہے ادوا الامانات الی اہلہا الایۃ "فقط حررہ العزیز محمد عبدالنثار رشتہ و ولایتیہ الغفر  
 آمین۔"

(جواب ۳۷۴) از حضرت مفتی اعظمؒ۔ اگر بچہ اپنی زمین زید کے حصہ مکان کے بدلے زید کو دیدی تھی  
 تو یہ بیع تھی اور اگر اس معاملے کے گواہ شرعی موجود ہوں تو اس کے موافق وہ زمین زید کو بلا معاشرتی چاہیے۔  
 محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

شوہر کا یہ قول "میں اپنی جائیداد سے بالفعل اس کو کچھ نہیں دینا  
 چاہتا" یہی کی میراث سے محروم نہیں کرے گا

(سوال) فشی ارشاد الدین صاحب ساکن میرٹھ نے ۲۹ نومبر ۱۹۳۲ء کو ایک وقف نامہ لکھی ہے کہ "مفتی  
 کو لود پرسی و دہلی میں نہیں ہے ایک زوجہ مسماۃ معصومہ انساہ دختر دوست محمد خان موجود ہے جسے قریب  
 تیرہ سو سال کا ہو کہ جو جد فامانی میں نے اسو حلاق دیدی تھی اور مبلغ چار سو روپے اس کا مدد ادا کر کے رسید  
 رجسٹری کروائی تھی مگر بعد کو اس کے خواستگار معافی ہوئے پر میں نے اس سے دوبارہ نکاح کر لیا اب اس کا  
 دین مہ صرف مبلغ ۵۰ روپے ہے میں اپنی جائیداد میں سے بالفعل اس کو کچھ نہیں دینا چاہتا ہوں فشی صاحب  
 موصوف نے ۱۶ جنوری ۱۹۳۳ء کو انکشاف کیا تھا کہ یہ وقف نامہ کے بعد مسماۃ معصومہ انساہ شرعی حصہ پانے  
 کی مستحق ہے یا نہیں اور عقد ثانی جائز ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶۰ سیم الدین احمد پٹنہ میرٹھ ۳  
 رمضان ۱۳۵۲ھ ۲۱ دسمبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۳۷۵) اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ معصومہ انساہ وقت تحریر وقف نامہ جائز صورت ارشاد  
 الدین کی زوجیت میں تھی اس لئے وہ حصہ میراث پانے کی مستحق ہے "دوبارہ نکاح کرنے کی صورت میں  
 جائز نہیں اور ممکن ہے کہ انہیں میں سے کوئی صورت ہوگی" پس صرف ارشاد الدین صاحب کے اس ارادہ  
 سے کہ "میں اپنی جائیداد میں سے بالفعل اس کو کچھ نہیں دینا چاہتا" اس کا حصہ میراث باطل نہیں ہو سکتا۔  
 محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(۱) مشکوٰۃ باب العقب والغارۃ الفصل الثانی ص ۲۵۵ ط سعید

(۲) النساء: ۵۸

(۳) قال تعالیٰ: یا ایہا الذین امنوا لا تأخروا عنکم فیما بینہ الدھل ولا تھو۔ من بعض مکرمہ ۱۶

(۴) ویسحق انزل ماحد ثلاث برحمہ و نکاح صحیح۔ ۵۰ (توہد الامت۔ ۱۰۰) ص ۶۶۶ ط سعید

(۵) امور المسلمین علی السداد حتی یطہر غیرہ من مسد۔ ان من باع درھما و دیناراً بمر شس۔ من امر سعید

صرف الجنس الی خلاف جسمہ تحریراً للحوال حملاً لحال المسلم علی الصلاح لا ادا ش۔ من امر سعید

بالدینار فانہ یفسد البیع (قواعد الفقہ ص ۶۳ صدف پشاور) (۶) اس کے یہ الفاظ منہ سے نہیں۔



کیا تقسیم سے پہلے ترکہ سے ضروریات کے لئے لی ہوئی رقم کل مال سے وضع ہوگی؟

(سوال) آپ نے سوال نمبر ۴۵ کے جواب میں زید کے متعلق جو چھ ارشاد فرمایا اس سے زید برنی الذمہ ہوتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ شادی دختر عمر خورد کا خرچہ عمر کے کل مال میں سے بھر لیا جائے اور اس کے بعد باقی تقسیم کیا جائے یا لڑکی کے حصے میں سے رقم شادی بھرائی جائے اور خرچ خانہ داری جو مسماۃ و اب تک دیا ہے وہ کس سے بھرا ہوگا کیونکہ دراصل شادی دختر خورد زوجہ عمر نے خود کی ہے اور خرچہ مشترکہ آمدنی میں سے کیا ہے۔ المستفتی نمبر ۱۸۳ الدین نظام الدین ضلع مراٹھا ۸ شوال ۱۳۵۲ھ ۲۴ جنوری ۱۹۳۴ء

(جواب ۳۷۶) مسماۃ نو جو خرچہ دیا ہے اس کو یہ نہ کر دیا ہے کہ یہ سب تمہارے حصے میں وضع کیا جائے گا تو بے شک اسے وضع کرنا چاہیے اسی طرح اگر لڑکی کی شادی میں جو کچھ خرچ کیا لڑکی سے پوچھ کر اور اجازت لے کر اور یہ کہہ کر کہ یہ تمہارے حصے میں سے وضع کریں گے تو وضع کر سکتے ہیں۔ اور اگر ایسا نہیں ہو اب تو کل ترکہ میں سے وضع کیا جائے کیونکہ زید نے بھی تو اسی مشترکہ میں سے اپنے ان کی اخراجات لئے ہیں اور وضع ہوں تو دونوں کے اخراجات وضع ہوں۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ له

(۱) عاریت پردی ہوئی چیز مالک کے ورثاء کو ملے گی

(۲) مفقود کی وراثت میں ملے ہوئے مال کا حکم؟

(۳) عاریت پر لی ہوئی چیز کو فروخت کرنا جائز نہیں

(۴) نفع اٹھانے کے لئے مفت دی ہوئی چیز کا عوض لینا

(۵) وصیت کرنے والے کی وصیت ثلث مال کی حد تک پوری کرنا ضروری ہے

(سوال) (۱) ایک جائیداد تین بیویوں میں مشترکہ تھی ان میں سے ایک بہن رقیہ نے اپنا حصہ اپنی بہن محمود کے پاس اس لئے چھوڑ دیا کہ محمود بیوہ تھی وہ اس کے حصے کا کرایہ سیکر اپنے صرف میں ملتی رہی تیسری بہن زمر تھی اس کا حصہ اس کے خاوند کو لور لڑکے کو پیشاگر لڑکا کا عبدالحکیم مفقود الخیر ہے محمود کی ایک لڑکی تھی محبوبون وہ اپنی والدہ محمود کے بعد اس جائیداد کا کرایہ یعنی رہی اب محبوبون کا بھی انتقال ہو گیا محبوبون کے خاوند لور لڑکے کے ہاتھ میں جائیداد آگئی اب وہ اسے فروخت کرنا چاہتے ہیں اس لئے حسب ذیل سوالات ہیں۔

(۱) رقیہ کا حصہ اس کے دو بیٹے ایک بیسی طلبہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ (۲) زمر کا حصہ جو اس کے لڑکے

عبدالحکیم مفقود کا حق ہے کس کے پاس محفوظ رکھا جائے (۳) کیا محبوبون کے خاوند لور لڑکے کو تمام

۱. والنفعة لا نصيب له الا بالنقص، والوصياء وصيرون الا بغير ما بالشفعة ۵۹۶.۴ طبع سعید

(۲) یہ کہ بیٹے جو یہ معصوم ہوتے ہیں کہ چند شکار کے مال ہوتے ہیں میں سے اپنے اخراجات سے اب تک شکار نہیں

۳۔ شکار کے حصوں میں سے ہر اخراجات یعنی کرایہ ہوتا ہے اس سے ہر شخص کے لئے شکار شاد میں شادی نہ ہوتی ہے



(۵) ہاں میون کے ورثات رقیہ کے ورثا اپنا حصہ لینے کے بعد اس کے شت میں سے اپنی مال رقیہ و وصیت پوری کرنے کے ذمہ دار ہوں گے۔ (۱) فقہ محمد کا یہیت مند

کیا پوتے کو دوا کی میراث سے حصہ مل سکتا ہے؟

(سوال) زید کی دو بیایاں تھیں پہلی بیوی سے ایک فرزند اور بیوی رحلت کر گئی فرزند کو ایک لڑکا اور بیوی انتقال کر گئی فرزند خائب لڑکا اپنے مائے باپ پرورش پیا زید کا حصہ اس کے فرزند کو مل سکتا ہے یا نہیں؟ اور وصیت لڑکا نے اس کی وصیت میں چاہے جو حصہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۵۵۴۰ ہمدان (۱۰/۱۱/۱۳۸۲ھ) ۲۳ مارچ ۱۳۵۲ھ ۲۵ جون ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۷۸) جب کہ اس پوتے باپ یعنی متوفی کا پنا زندہ ہے تو لڑکا حق وار ہے پوتا حقدار نہیں لڑکا اگر خائب ہے تو اس کا حصہ محفوظ رہتا ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ

بیاباپ کے ساتھ شریک اور مدد کار اور ان کی عینہ ملکیت ثابت ہوئی؟

(سوال) زید کے چار لڑکے باقی ہیں اور سب لڑکے زید کے ساتھ کاروبار کرتے ہیں اور سب کے خورد و خوراک کا انتظام یکساں ہے اور ان کو ان کے پاس ۵۰۰ روپے سہ ماہی کے بناروں روپے کی وصیت ہے اس وصیت میں صدقہ فقہ لہ آرمنا سے فرمایا ہے یا سب پر؟ زید کی موجودگی میں اگر کسی لڑکے کا انتقال ہو جائے اور وہ بیوی سے بچہ نہ ہو تو آیا اس صورت میں کل مال زید کا قرار پائے گا یا چھ حصہ میراث میں ورثہ جاری ہو کر بیوی سے بچہ نہیں کے المستفتی نمبر ۲۰۵۸ محمد حسین مدرس مدداریہ ہمدان (۱۰/۱۱/۱۳۵۸ھ) ۱۶ رمضان ۱۳۵۸ھ ۲۱ نومبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۳۷۹) اگر زید کے ان لوگوں کی ملکیت جدا نہیں ہے بلکہ باپ کے ساتھ سب شریک اور باپ سے مددگار ہیں تو ان میں سے کسی کی موت پر اس کی میراث ثابت نہ ہوگی کیونکہ اس کا اپنا ترکہ چھ حصہ نہیں ہے۔ بلکہ صدقہ فقہ ان سب کی حریفانہ وار ہے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ

- ۱۔ حاکم بن حاتم۔ مسند احمد۔ ۱/۱۰۰۔ ۲۔ حاکم بن حاتم۔ مسند احمد۔ ۱/۱۰۰۔ ۳۔ حاکم بن حاتم۔ مسند احمد۔ ۱/۱۰۰۔ ۴۔ حاکم بن حاتم۔ مسند احمد۔ ۱/۱۰۰۔ ۵۔ حاکم بن حاتم۔ مسند احمد۔ ۱/۱۰۰۔ ۶۔ حاکم بن حاتم۔ مسند احمد۔ ۱/۱۰۰۔ ۷۔ حاکم بن حاتم۔ مسند احمد۔ ۱/۱۰۰۔ ۸۔ حاکم بن حاتم۔ مسند احمد۔ ۱/۱۰۰۔ ۹۔ حاکم بن حاتم۔ مسند احمد۔ ۱/۱۰۰۔ ۱۰۔ حاکم بن حاتم۔ مسند احمد۔ ۱/۱۰۰۔

کی زندگی ہی میں کل مال وقف کرنا زیادہ بہتر ہے ؟

(سوال) زید کے ورثہ میں ایک مینی بھن لور ایک چٹاڑا بھائی ہے بھن کی کفالت ان کے سینے کرتے ہیں اور چٹاڑا بھائی اپنی محنت سے کھاتے ہیں زید کی خواہش ہے کہ میں اپنی زندگی میں ایسا کام کر جاؤں جس سے مجھے آخرت میں زیادہ سے زیادہ نفع ہو اس سے زید یہ دریافت کرتا ہے کہ مجھ کو اپنا مال فی سبیل اللہ مسجد کی مرمت مדרست میں یا کسی کار خیر میں وقف کر لینے میں یا غرباء مساکین پر خرچ کر دینے میں یا غفل کر لینے میں (یعنی فتنہ اور بابت) زیادہ ثواب ہے یا ورثہ کے سے چھوڑ جانے میں جب کہ ورثہ کا فقط زید کے ذمہ نہیں ہے۔

المستفتی نمبر ۲۸۱۳، ۲۰ ذی الحجہ ۱۴۳۷ھ -

(جواب ۳۸۰) زید کے لئے بہتر یہ ہے کہ اپنے ترکہ کی ایک تہائی کی وصیت کرے اور دو تہائی وارثوں کے لئے چھوڑے اور اپنی زندگی اور صحت کی حالت میں کچھ مال مسجد یا مدرست میں وقف کرے۔ تو وقف صحیح ہوگا اور وارثوں کو محروم کرنے کی نیت سے ایسا کرنا مکروہ ہے (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ - دینی۔

باپ کے ساتھ شریک لولاد کی آمدنی کا حکم

(سوال) میرے والد نے کچھ دیگرے تین شادیوں میں محل اول سے ایک ٹرکا محل ثانی سے ایک ٹرکا محل ثالث سے ایک ٹرکا اور ایک ٹرک۔ ان دونوں کی مال محل ثالث موجود ہیں محل اول میں سے مستفتی ہو۔

بچپن ہی سے مجھ سے بطور لازم کاروبار میں کام لیا گیا اور تو قات والد صاحب کام کرتے رہا میری کارکردگی کا منافع جو میرے پاس ہے اس کے لئے کام یہ جاتا تو جو رت تنخواہ و اجرت اسے دیتا ہوتا مجھے جزو خورد و نوش کے اور کوئی جداگانہ معاوضہ نہیں ملا اور وہ حصہ جو خورد و نوش سے بچ سکتا تھا وہ کاروبار و مکان کی خرید و قیہ میں صرف ہوتا تھا اسی صورت میں موجودہ ترکہ پر اس کا کوئی اثر شرعی ہو گا یا نہیں ؟ بالغ لولاد کی آمدنی باپ کی ملکیت میں ہونی چاہیے ؟ باپ کے دو بچے ہیں ایک نہ رہتا تو اور وہ آمدنی باپ کو وصول ہوتی ہو المستفتی نمبر ۲۸۱۴ محمد احسان الحق صاحب برائے ۱۲ شوال ۱۴۵۶ھ ۶ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۳۸۱) بالغ اور نابالغ ہوتے ہیں کہ باپ کے کاروبار میں باپ کے ساتھ شریک رہیں یعنی کام کا حق برتتے رہیں یا ان کی محنت کا کوئی معاوضہ مقرر نہ کیا گیا ہو نہ کبھی انہوں نے اس کا مطالبہ کیا ہو تو تمام آمدنی

۱۔ عن عمر بن سعد عن عبد قہ مرصع عاذ الفصح حتی استسب علی الموب فعادہ فی رسول اللہ ﷺ فقلت فی رسول اللہ ﷺ لی مالا کثیرا و لیس یرسی لا یہ فی فیضی بقی مانی فی لا فلت و فی شطری لا فلت و فلت قال کنت و سب کثیر (اس ماجعۃ باب الوصیۃ بالثلث ص ۱۹۹ طبع محمد)  
۲۔ وہ حصہ محبوب نفس فی اللہ ہے لا حاد و فی الآخرۃ باللوب یعنی بالیہ من اہلہا و محلہ المال المستوف و رکبہ لانہا نہ حصہ کدر صی ہدہ حصہ موبہ عنی المسکس و محوہ من الالہہ کمو قوفہ لہ عدلی و علی و وحہ محبر ہر ہر و سرحدہ سرحدہ منہ اسرحدہ کحبرہ و تکفہ لہر المحنار کتاب الوقف ۴ ۳۳۹ طبع سعید  
۳۔ بقوہ غیب لیلہ بفتہ سعد بن سعد و زکات عبد حبر من ابہم عہد غلہ بکفون الناس (اس ماجعۃ باب الوصیۃ بالثلث ص ۱۹۹ طبع محمد)



پس اور بھی دو پرہیز تھے۔ بعد انتقال والد مرحوم میں بدستور کامر تار بالور ایک مشین بھی خریدی جو موجود ہے صورت مسئلہ میں مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

(۱) مندرجہ بالا طریق پر پرہیز میری ملکیت ہو گیا نہیں؟

(۲) جو زائد سامان پرہیز و مشین وغیرہ میں نے میا کی ہے اُلول پرہیز جو والد نے مجھے دیا تھا میری شراعت میں نہ ہو تو یہ زائد سامان اس کا جزو ہو گیا میری ملکیت؟

(۳) اگر زائد جزو کا تو وہ بھی جو میں نے والد صاحب کی وفات کے بعد خریدا ہے یا صرف وہ جو ان کی حیات میں میں نے اضافہ کیا تھا۔

(۴) اگر وفات کے قبل وعدہ کامل اضافہ شدہ سامان والد صاحب کے ترکہ میں شمار کیا گیا تو میں نے جو مدت کا کام وفات سے پہلے اور وعدہ کیا اور جو وقت انتقام میں صرف کیا اس کا شرعا کوئی معوضہ ہو گیا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۱۴۱ محمد احسان الحق صاحب اکیلیہ پرہیز (بہرائج)

(جواب ۳۸۲) پس! جو والد صاحب نے دیا تھا اس کے متعلق تمہیک کی کوئی قصہ مت نہیں قائل تمہیک کے پانچ نمبروں میں سے نمبر ۳۵۵ تو قیہ تمہیک ہیں لیکن تمہیک کی جہت اور دین وہ بھی نہیں دے سکتے۔

زائد سامان اور پرہیز و مشین وغیرہ جو آپ نے میا کی ہیں وہ سب آپ کی ملک ہیں خواہ والد صاحب کی حیات میں آپ نے میا کی ہو یا ان کی وفات کے بعد۔

صورت حال یہ ہے کہ یا تو رشاء پرہیز جو والد صاحب نے دیا تھا آپ کی ملکیت ہونے کا قرار میں جب تو والد اضافہ شدہ سامان آپ کی ملک ہے اس میں کوئی شبہ نہیں اور اگر وہ تمہیک کو تسلیم نہ کریں تو صرف وہ سامان جو والد نے دیا تھا والد کا ترکہ ہو گا مگر چونکہ والد نے اس سے نفع اٹھانے (کمانے کمانے) کی اجازت آپ کو دی اس لئے اس کے تمام منفع آپ کی ملک ہوں گے اس میں کوئی دوسرا وارث شریک اور حقدار نہیں ہاں والد کی زندگی میں پرہیز میں قناعت کا جو کام آپ نے والد کے لئے کیا یہ منجھری کا کام یا س کا معوضہ آپ کے ترکہ میں سے طلب نہیں کر سکتے وہ سب کام والد کی اجازت اور تہریر قرار پائے گا۔ (۴) محمد کفایت اللہ تان احمد لاؤمی۔

۱ لا حرج و یرتفعونہ عند سلاسلہ لا و صلا لوارب الا ان یخبرھا الورثة یعنی عند وجود وارث و اگر کما بقیدہ اگر احد و سبقتہ و ہم کما عقلا فلم یخبر احادہ و محبون و احادہ المریض کاتداء و صلا (الدر المختار) کتاب

۲ عدد ۶۵۶ ط سعید

۳ یہ ہے کہ وہ سب منفع انکمن فی محاور مفرح مفسود و مناج لا یفی مسعنا بہ بعد ۲ نسو الخ (الدر المختار) کتاب الہیۃ ۶۹۳ ط سعید

۴ الاب و بہ یکسب فی صعد و احد و لم یکن لہما شی و لکسب کہ لابل ان کاب الا ان فی عدہ لکونہ معینا لا بری لو غرس شجرۃ نکول لابل (رد المحتار ۴ ۳۸۵ ط سعید)

کیا خواتین کی وفات کے بعد عورت گزشتہ زمانے کا نفع لے سکتی ہے؟  
(از اشہار سرورہ الجمعۃ مورخہ ۳ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) جناب عمدة العلماء و ربة الفصحاء المتكلمين مولانا و مقتدانا رئيس جمعيہ علماء الہند دام ظلکم العالی

بعد اہدائکم وافر السلام و السؤال عن صحہ حالکم لا رنہم بتمامہ الصحہ و السرورہ المعروف لدى سيادتکم العاليہ هو التکليف في مسئلة المعينة اذناہ طبقاً لحکم الشريعة العراء علی صاحبها افضل الصلوة و التحية

امراقہ فرقت مع روحہا مد عامين لعوارض شفا قیہ حدث بينهم ولم نجد مد ما بقیمہ حیاتیہا من اللوازم الشرية و بعد انقضاء الحس المذكور اعلاه بلعها بوقا روحہا السابق من نفات الرحال الدین بقیل شہادتہم السرع المحمدی یعنی بینه کاملہ

فہل لہا ان تطلب من مال روحہا السابق بفقہ و هل لہا ان تزوج ثانیاً ام لا؟

افید و اما اہدائکم اللہ و دمتہ و الیاری یحفظکم الداعی لکم سالمہ عبد علی

(ترجمہ) حضرت الفاضل صدر جمعۃ حمید بنہ دام ظلہم العالی۔ ہماری طرف سے بیعت بیعت نام قبول فرمایا امید ہے۔ آپ نہیں جانتے کہ ہم کو آپ کی وصیت اور خوش خرم رہنے آپ سے ایک مسئلہ دریافت کیا جاتا ہے تاکہ شریعت کے حکم کے مطابق عمل کیا جائے ایک عورت اپنے شوہر سے وفات پائی کئی شیعہ کی پاموشی سے بعد اس کو چند معتبر اور عادل مقبول الشہادۃ و ان کے ذریعہ شہادت دہن تو م نہیں رہے تھے۔ دو سال کے بعد اس کو چند معتبر اور عادل مقبول الشہادۃ و ان کے ذریعہ شہادت دہن تو م نہیں رہے تھے۔ کیا اس کو شوہر متوفی کے مال میں سے زمانہ سابق کا ان کا حق طلب کرنے کا حق ہے؟ اگر یہ وہ پتا نہ ہو تو کیا کر سکتی ہے؟

(جواب ۳۸۳) رحمکمہ اللہ نعم لہا ان تطلب قول النفات و تزوج بعد انقضاء عدۃ الزفۃ و لیس لہا ان تطلب النفقۃ من مال روحہا لان النفقۃ لا تحب لما مضی الا بالنقصا، و لرحصہ و کلاهما لا بتصور بعد وفاة الروح ولا نفقۃ فی عدۃ الموت ولہا المہر والمبرات واللہ اعلم محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ

(ترجمہ) ہاں عورت کو یہ حق حاصل ہے کہ ان معتبرہ ایوں کے قول کا اعتبار کرے اور مدت وفات پوری نہ ہو پتا نہ ہو تو نہیں کرے۔ اور اس کو شوہر کے ترکہ میں سے ان کا حق طلب کرنے کا حق نہیں ہے۔ زمانہ سابق کا نفقہ بھی حکم قاضی سے یا جس کی رضا مندی سے واجب نہیں ہوتا۔ اور شوہر کے ترکہ سے

۱۔ لدی الدار و فیہ عن سحرہ و احمرہ فقہ ان روحہا لعلب مال و خلقہا لای و ان مد کتات علی بدلیہ و بدلیہ ان کبر و انہا انہ حق فلا یاس ان بعد و تزوج بالمر المختار کتاب الصلاقی ۵۲۹ طبع سعید (۲) و اذا مضی مدۃ بعض علیہا الروح فیہا و طالت مدالت فلا شی لہا الا ان یکرل انضوی فی فی لہا النفقۃ او صالحت علی مقدارھا فیفسی لہا نفقۃ ما مضی لان النفقۃ صدقہ و نسبت بعد من عدۃ فلا یسبحکم لو حوب فیہ لا بالنقصا، لعلہ حررہ سید محمد النفقۃ ۱۱۳۲ طبع محمد

ان دونوں باتوں کا امکان نہیں اور عدت موت میں عقدہ کا حق نہیں ہوتا۔ آپت مرہ اور میراث کی حقدار ہے۔<sup>۱</sup> محمد کفایت اللہ کا بیان اللہ ہے۔

بی بی اور اولاد کی موجودگی میں شوہر کے حقیقی بھائیوں کو کچھ نہیں ملے گا

(جمعہ مورخہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) زید انتقال کر گیا اور ایک حقیقی بھائی ایک زوجہ پانچ بڑے چھوٹے زید نے زوجہ کا دین مرہ نہیں لیا تھا اور نہ زوجہ نے معرفت زید کو انتقال کئے ہوئے نو دس برس ہوئے زید کی زندگی سے کاروبار تجارت جاری نہ صرف وہ تین بڑے جو ہوشیار و بالغ تھے تجارت میں مشغول رہے اور جد و غات اپنے والد سے انہیں تینوں نے اس کا نتیجہ چاہا رہا تاہم ان کی نوشت و خواتمہ کا انتظام یہی بھی لگتی وہ بیاض نوشت و خواتمہ سے فرصت پا کر جب انعام اپنے بڑے بھائیوں کے جو کام ہوتا کرتے تھے اب بیاض و ہوشیار ہوئے پر اپنے باپ کے ترکے میں حصہ کا مطالبہ کیا تو اب پیسہ دین مرہ دیا گیا جائے تو اصل مال مرہ کہ زید سے لوانہ و بدلہ موجودہ ترقی شدہ و اس کے بعد مال چنے پر اور خاوند بن جائے تو اصل مال مرہ کہ زید کے انتقال کے وقت جو تھا اس میں سے سب کو برابر ملے گا یا جو مال ترقی شدہ ہے اس میں سے ملے گا؟

(جواب ۳۸۴) زید کے اقربائے مذکور میں زید کے وارث صرف زوجہ اور لڑکے ہیں زید کے بھائیوں کا کوئی حق نہیں اور چونکہ بڑگوں نے زید میں قبل تقسیم تجارت جاری رکھی تو مرہ کہ زید اسی طرح مشغول رہا اور کام کرتے رہے اور مرہ کے حق میں (چونکہ وہ مال اور بھائی تھے) مستحق تھے اس لئے اب مال مذکورہ میں سے زوجہ اور مرہ اپنے کے بعد باقی مال موجودہ کو حصص فرائض پر تقسیم کیا جائے گا کو آسمانوں حصہ دیکر باقی مال سب بڑے پر تقسیم رہیں۔ محمد کفایت اللہ کا بیان اللہ ہے۔

پوتوں کی موجودگی میں بچے وراثت کے حقدار نہیں

(جمعہ مورخہ ۶ نومبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) عہد حرمیہ و حبی اللہ نے وہ فوت بھائی ہیں اور ایک کے ایک ایک شریک ہے عہد انعمیم کا حق مدد اور

۱ لا یحب البغاة ولا یحبوا لمعدہ موت مقتول لو حملوا لہذا محجاز باب البغاة ۳ ص ۶۱۰

۲ رأتوا النساء صلیتھن محلۃ النساء ۷

۳ وللبیضاء نصف ما ترک الوالدان والاقریبون (النساء ۷)

۴ بعد بحوالہ مسند احمد ۳ صفحہ ۲۸۱

۵ بعد بحوالہ مسند احمد ۳ صفحہ ۲۸۱

۶ بعد بحوالہ مسند احمد ۳ صفحہ ۲۸۱

۷ بعد بحوالہ مسند احمد ۳ صفحہ ۲۸۱

۸ بعد بحوالہ مسند احمد ۳ صفحہ ۲۸۱

۹ بعد بحوالہ مسند احمد ۳ صفحہ ۲۷۳



حاجی احمد صاحب احمد علی محمد کے والد کا انتقال ہو گیا اس کی پرورش اس کے چچا حاجی احمد کے پاس ہوئی اور صاحب احمد غنی تھا اس نے اپنی زندگی میں اپنی اواد اور اپنے باپ حاجی احمد کے درمیان جائیداد تقسیم کر دی تھی اب سوال یہ ہے کہ حاجی احمد کے پوتے و پوتلی و بھتیجا موجود ہیں اب وہ حصہ جو کہ لڑکے کی طرف سے پہنچتا ہے اس میں سے لڑکے شریعت وراثت اس کے بھتیجے کو پہنچ سکتا ہے یا نہیں؟ (جواب ۳۸۵) پوتوں کے موجود ہونے کی صورت میں بھتیجے حقدار نہیں ہیں۔ (۱) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

صرف مل جل کر رہنے سے جائیداد میں شرکت ثابت نہیں ہوتی  
(المعینہ مورخہ ۶ نومبر ۱۹۳۶ء)

(سوال) ایک شخص کے وارثوں میں دو بیٹے اور ایک بیٹی ہے قیام مدت میں سال تک ایک ساتھ ہم طعام رہے۔ دونوں لڑکوں نے جدا جدا املائی کی اور روزی کے مال غیر مخلوط رکھ کر جدا جدا جائیداد و مکانات خرید لیا اس وقت وہ قیام تفریق ہونے لگے اب وہ پیداد و مکانات کس طرح تقسیم ہوگا؟ (جواب ۳۸۶) جبکہ لڑکوں نے جدا جدا املائی اور جدا جدا جائیداد لیا تو اب ایک اپنی املائی اور جائیداد جدا جدا مالک ہوگا صرف ہم طعام ہونے سے جائیداد مشترک نہیں ہو جاتی ہاں باپ کا ترکہ سب وارثوں میں قاعدہ وراثت کے موافق تقسیم ہوگا۔ بیٹی کو ۱/۲ اور لڑکوں کو ۱/۲ باقی مال دونوں لڑکوں کو حصہ مساوی ملے گا۔ (۲) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

تاباغ اوراد کو بیہ کی ہوئی جائیداد پر بقیہ وارثوں کا حق نہیں

(المعینہ مورخہ ۲۲ جنوری ۱۹۳۷ء)

(سوال) زید ایک زوجہ ایک لڑکی پر سو تیلی بڑوں کو چھوڑ کر انتقال کر گیا زید اپنے حیات میں اپنی من مبالغہ لڑکی کے نام ملک خرید کر بیہ بردے کر پنے قبضے میں رکھا تھا۔ مذکورہ لڑکی کی آمدنی اپنے حسب مشر خرچ کر رہا تھا اور اپنی لڑکی کے نام چند کمپنیوں میں برائے منافع سرمایہ جمع کر رکھا تھا وقت ضرورت اصل سرمایہ میں سے بھی لیکر صرف کر رہا تھا اصل آمد و خرچ لڑکی کے نام پر ہی رکھا تھا اب سوال یہ ہے کہ املاک اور نقد لڑکی کا حق ہے یا اس میں وارثوں کا بھی حق ہے زید ملک اور نقد اپنے حیات میں ہی میں لڑکی کو بیہ بردے کیا ہے جو دیکھ چھوڑ پچھوڑ کی شدت کی غرض سے بیہ کر دیکر اپنے نام میں خرچ لکھ کر لڑکی کے

۱. لا یرث الاب والابن بزوجہ غریبہ الدواجن علی اولیہم بالمیراث حرہ الغیب ای: السون نہ دودھ: سراجی ص ۱۳ ط سعد

۲. و لیسہ: کتاب الحد معان ثلاثہ: الدجوب والحدود: لصحیحہ و موت احد الوارثین: عالمگیری ۳۰۳ ص مصری.

۳. فعرص اللو حقا عدا الفرض مع ولدا او ولدین (الدر المختار: کتاب الفرائض ۱/۶۷۷)

۴. (انصار بحر الہ لا ناصر ۱)

نام مذکور روپیہ حساب میں بتعرب حساب۔ اس صورت میں مذکور رقم وزید کے خاص املاک میں سے رہی و  
اذا کرنا چاہئے یا نہیں؟ زید اپنی بھاری کے وقت بکر کے پاس بطور امانت پندرہ سو روپیہ دے رکھا تھا۔ بکر کے  
اصرار پر زید نے کہا کہ اس رقم کو بڑی کے نام جمع رکھو پھر چند دنوں کے بعد بکر سے کہا کہ ان روپیوں کو بڑی  
کی شادی میں خرچ کرو اس صورت میں مذکور رقم کا حق کس کا ہے؟ زید اپنے ہمیشہ زادہ کے نام ایک ملک  
خرید کر کے بیہ کر دیکر مذکور ملک کی آمد و خرچ اپنے قبضہ ہی میں رکھا تھا مذکور ملک کی آمدنی سے خرچ جو زیادہ  
ہوا ہے اس کے نام پر خرچ لکھا ہوا ہے اس صورت میں خرچ افزو زید کے ہی ذمہ ہے یا ہمیشہ زادہ کو ذمہ رہتا  
نہیں؟ زید پابند صوم و سلوۃ نہیں تھا سبھی چاہا کبھی نہیں اور حج بھی روانہ کیا اور نہ حج بدل کے لئے وصیت کیا اس  
کے متعلق کیا حکم ہے؟

(جواب ۳۸۷) زید کا ترکہ اس کے وارثوں میں اس طرح تقسیم ہو گا کہ ترکہ کے تین سہام ترکے اس  
میں سے چار سہام زوج کو اور سولہ سہام بڑی کو اور تین تین سہام چاروں بیٹوں کو دیئے جائیں گے (جب کہ  
بہنیں طائی یعنی باپ شریک ہوں) (۱) نابالغ بڑی کو جو جائیداد اور املاک نقد روپیہ زید نے بیہ کر دیا تھا وہ نابالغ  
کی ملک ہو گئی اس میں دوسرے وارثوں کا حق نہیں ہے ہمیشہ زادہ کو جو جائیداد بیہ کی ہے اگر بیہ کے وقت وہ  
بہنیں زادہ نابالغ ہو اور زید کی حیات داری میں ہو تو وہ بیہ بھی صحیح ہو گیا اور جائیداد ہمیشہ زادہ کی ملک ہو گئی لیکن  
اگر بیہ کے وقت ہمیشہ زادہ بالغ ہو یا بالغ ہو کر اپنے باپ و لواحقین وغیرہ میں سے کسی کی حیات داری میں ہو تو اس  
صورت میں بیہ کی صحت کے لئے ضروری ہے کہ جمورت بالغ خود ہمیشہ زادہ کو یا جمورت دیگر اس نے  
سرپرست ولی کو جائیداد موہوب کا قبضہ دیدیا گیا ہو (۲) اگر ان صورتوں میں قبضہ نہ دیا گیا تو بیہ صحیح نہیں ہوا  
اگر زید نے اپنے قضا شدہ فرائض نماز روزہ کا فدیہ اور آئے حج بدل کرانے کی وصیت نہیں کی ہے تو وارثوں  
پر لازم نہیں کہ وہ فدیہ ادا کریں یا حج بدل کر انیں ہاں اگر وہ اپنی خوشی سے کرنا چاہیں تو باغ وراثہ اپنے اپنے حصے  
میں سے فدیہ اور حج بدل کے مصارف ادا کر سکتے ہیں۔ (۳) فقہ محمد کفایت اللہ غفر لہ

۱) فہرص لبروۃ فصا عدد النسم مع ولد او ولد اس لبر المحدث کتاب الفرائض ۶ ۷۷۰ ط سعید، وفي الشرحه  
ولا حوال لاب کلا حوات لا و و و لہن احوان مع النصف لبر واحدہ والثلاث للابن نصف عدة عبد عدم لا حوات  
لاب وام شریفہ شرح صراحۃ ص ۲۷ ط سعید

۲) تص ۳۲

تاریخ

۳/۱۲

لرکھی

۴/۱۶

بیوی

۱/۴

(۲) و شرائط صحتها في الوهب العن والزوج فلا يصح هبة صغير ورقق ولو مكسا و شرائط صحتها في الموهوب  
يكون مقدورا غير مشاع معبر غير مشعول (الدر المختار ۵ ۶۸۷ ط س)  
(۳) وان وهب له احب بنه نفس وهو احد اربعة الاب تم وصية (الي قوله) و بقية لو معبر يعقل المحصيل ولو مع  
وجودا به لانه في الصانع المحض كماله (الدر المختار باب الهبة ۵ ۶۶۵ ط سعید)  
(۴) ولو مات و عليه صلوات الله و وصى بالكدرة و يعطى لكل صلاة نصف صاع من بر و كده حكم لوتر و الصلوات و ان  
ما يعطى من ثلث ماله اي يعطى عبد و له (الي قوله) و اما اذ لم يوص فصوله بها الزاوت فقد قال محمد في الزاوت انه  
محرم ان شاء الله تعالى (الدر المختار باب قضاء الفوائت ۲ ۷۲ ط سعید)

## میراث تقسیم کرنے کی ایک صورت

(المعینہ مورخہ ۲۶ جنوری ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید کو یکے بعد دیگرے چار عورتیں پہلی عورت ایک لڑکی چھوڑ کر مر گئی۔ دوسری عورت کو زید اس کی حیثیت ہی میں اپنی ملک مہر کے لئے اس کے ہاں رہا، دیکر ملک اپنے ہی قبضے میں رکھا تھا۔ چند دنوں کے بعد عورت تیسری مر گئی اور عورت چہارم لڑکیاں چھوڑ کر مر گئی۔ چوتھی عورت موجودہ اس سے ایک لڑکی بھی ہے زید مر گیا سب لڑکیاں زندہ ہیں؟

(جواب ۳۸۸) زید نے جو چاہا کہ دوسری عورت کے نام اس کے مہر میں کھدائی ہے وہ اس عورت کی ملک ہو گئی۔ باقی تین عورتوں کا مہر زید کے باقی ترکہ میں سے لیا گیا ہے۔ اور بعد ازاں مہر، قرض وغیرہ اس کا باقی ترکہ اس کے وارثوں کو تقسیم کیا جائے گا اس طرح کہ انھوں حصہ لے لیں گی، مگر باقی ترکہ کے نو سہام کر کے چار سہام دونوں لڑکیوں کو (فی نفر دو سہام) اور پانچ سہام بچوں (بچوں) کو (فی نفر یک سہام) لایہ بنے جائیں گے۔ لایہ جب کہ ان مذکورہ وارثوں کے علاوہ اور کوئی وارث نہ ہو۔ فقہ شافعی کے خلاف غفرلہ

کیا بچی اور چچا کی اولاد لایہ کی بہنوں اور بھتیجے کے ساتھ وارث نہیں بن سکتے؟

(اخبار المہینہ مورخہ ۸ اگست ۱۹۲۷ء)

(سوال) زید اولاد اور ضعیف امیر ہے بھائی اولاد ہونے کی کوئی امید نہیں اس کے رشتہ داروں میں ایک بیوی تین بیٹیں ایک مرحوم بھائی کی اولاد میں دو لڑکیاں ایک لڑکا ایک مرحوم بہن کی اولاد میں ایک لڑکی اور تین مرحوم چچاؤں کی مختلف اولادیں موجود ہیں بعد انتقال زید کون وارث ہوگا؟

(جواب ۳۸۹) اگر زید کے وارث اس کے انتقال کے وقت یہ وہ ہوں تو اس کی بیوی و بیٹیاں وارث بنیں گے۔ وارث ہوں گے۔ ان وارثوں کے سامنے بھتیجی اور چچاؤں کی اولاد وارث نہ ہوگی اس طرح بہن کی اور بھتیجی وارث نہ ہوگی۔ (۱) محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

۱. و نج العشرة ان سداها و دویہ و نج الاكثر من ان سمي الاكثر و بنا كذا عبد وطی و حدة صاحب من التروح و موت احدہما الخ الدر المختار باب المہر ۳ ۶۰ ط سعید

۲. والمہر ۳۰۳ ط ماحدہ و كذب حد معددة الدحول والحلوله للصحة و موت احد لزوجین (عالمگیریہ) اب تسبیح فی المہر ۳۰۳ ط ماحدہ

(۳) فی فرض للروحہ قصا عدا النعم مع ولد و ولد ابن در مختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷ ط سعید

(۴) وفي العالمگیریہ و اذا احبط النول وثالث عصب النول البات فيكون للنول مثل حظ الامتن (عالمگیریہ) ۴۸ ط ماحدہ

(۵) ثم دوی الارحام ای بعد عدم الرد لا قضاء دوی العروس النسبة بدوی الارحام وهم الدس لهم قرابة و لیسو بعصب ولا دوی سہم و انساج و عن الرد لان اصحاب الفرائض النسبة اقرب الى المہر و اعلى درجة سہم و اسرغص ص ۹ ط سعید

باپ کی میراث میں تمام لواحقین سے بڑے بھائی کے حقدار ہیں  
(المجموعہ مورخہ ۲۹ جنوری ۱۹۲۸ء)

(سوال) بڑا بھائی باپ کی جائیداد پر قبضہ ہے دوسرا بھائی بڑے کے شامل کام کرتا ہے بڑے بھائی نے سب کام اپنے نام سے کر رکھے اور وہ اپنی ماں کا کیا ہے اور ہم دو جو ہیں چھوٹے دوسری ماں سے ہیں بڑا بھائی چھوٹے بھائیوں کو حصہ نہیں دینا چاہتا ہے؟

(جواب ۳۹۰) باپ کی جائیداد متروکہ میں اس کی تمام لواحقین کی سے بڑا بھائی کی حصہ پانے کی حق دار ہے صورت مسئلہ میں بڑا بھائی اور چھوٹے بڑے جو دوسری ماں سے ہیں سب حصہ پائیں گے بڑے بڑے کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ باپ کے ترکہ پر تنہا خود قبضہ کرے اور چھوٹے سوتیلی بھائیوں کو محروم کر دے اگر ایسا کرے گا تو سخت ظالم اور سناہ کار ہوگا۔ محمد کفایت اللہ خضر لہ۔

بہن کے ہوتے ہوئے بچی وراثت کی حقدار نہیں

(المجموعہ مورخہ ۱۸ جون ۱۹۲۸ء)

(سوال) مسماۃ بندہ ولد فوت ہو گئی مسماۃ حمیدہ اس کی بمشیرہ حقیقی وزینب اس کی بھتیجی موجود ہیں اب وزینب اولد فوت ہو گئی ترکہ بندہ متوفیہ مقبوضہ وزینب مومہ کے خاوند عمر و خالد مامول وزینب نے باہم حصہ مساوی تقسیم کر کے سعید و حمیدہ و محروم وراثت قرار دیا سعید و حمیدہ بھی خواہاں ترکہ کے ہیں (جواب ۳۹۱) جب کہ بندہ متوفیہ نے اپنی وفات کے وقت اپنی حقیقی بمشیرہ اور بھتیجی وزینب و چھوڑا تھا تو بندہ کے تمام ترکہ کی مستحق اس کی حقیقی بمشیرہ تھی بھتیجی کا کوئی حق نہ تھا پس بندہ کے ترکہ کے حق دار سعید و حمیدہ (و اولاد حمیدہ) ہیں اور عمر و خالد کا کوئی حق نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ خضر لہ۔

صرف خاوند اور مامول وراثت ہوں تو تقسیم میراث کی کیا صورت ہوگی؟

(المجموعہ مورخہ ۲۳ جولائی ۱۹۲۸ء)

(سوال) مسماۃ وزینب اولد فوت ہو گئی ہے اس کے مندرجہ ذیل وراثت موجود ہیں عمر و (خاوند متوفیہ)

(۱) زینب باپ کی وفات سے پہلے وہ اپنے باپ کی جائیداد میں کس کس حصہ میں تھی۔  
(۲) فان المعانی ولا تکتبوا لکم سکیم بالباطل النساء ۲۹، فان تعالیٰ ان اللہین یا کلون اموال الیومی علیہما السلام  
(۳) نصف بطور فرض ہونے کے اور نصف بطور رد کے

مر ۱۰ ص ۲

سنت الاح

احت ع

۱۱

خند (مامول حقیقی) سعید (چوہنکی زاونیدی) سعیدہ (چوہنکی زاونیدی) ترکہ جو کہ مسماۃ زینب چھوڑ گئی ہے دراصل جائیداد مسماۃ ہندہ چوہنکی زینب مرحومہ و خالہ سمیان سعید و سعیدہ کا ہے چونکہ ہندہ وفات فوت پرہ سال سے زیدہ عرصہ ہو گیا ہے اس لئے موجب قانون انگریزی مسماۃ زینب مرحومہ قریب نصف و حیثیت سے مالک تصور کی جاوے گی؟

(جواب ۳۹۲) اگر یہ ترکہ مسماۃ زینب کی جائز ملکیت نہیں ہے بلکہ صرف قبضہ مخالفانہ حیثیت سے وہ مالک سمجھی جاتی ہے اور دراصل جائیداد اس کی چوہنکی کی تھی اور اس کی چوہنکی کے وارثوں میں زینب تھی اور سعیدہ سعیدہ بنی بنی اور بیٹائی تھے تو اس جائیداد میں زینب کا حصہ ۲/۳ اور سعیدہ سعیدہ ۱/۳ اتنا ب زینب کے انتقال کے بعد اس ۲/۳ حصہ اس طرح تقسیم ہو گا کہ اس میں سے نصف اس کے خند و ت کا اور نصف اس کے مامول کو۔ "فقط محمد کفایت اللہ غفرلہ"

فوت شدہ اور موجودہ بیوی کا مہر خوند کے ترکہ سے ادائیگی کا طریقہ

(مجموعہ مورخہ ۲۳ جولائی ۱۹۲۹ء)

(سوال) ایک شخص کی زوجہ کا انتقال ہوا اس نے نوادہ چھوڑی اس شخص نے دوسری شادی کی اس سے بھی اولاد ہوئی پھر وہ شخص ایک بیوی اور ۱۰ جوہ و نووں بیویوں سے بے چھوڑ کر انتقال کر گیا اس کی جائیداد میں سے دین مردوں و بیویوں کا ادائیجا جائے گا یا صرف موجودہ بیوی کا؟

(جواب ۳۹۳) دونوں بیویوں کو اولاد اپنے باپ کے مال کی حقدار ہے اور دونوں بیویوں کا مہر خوند کے مال میں سے ادائیجا جائے گا۔ "مگر جوہ و بیوی کے خوند کے سامنے مرگئی ہے اس کے مہر میں سے خوند کا حصہ ۱/۳ واضح کر لیا جائے گا۔" محمد کفایت اللہ غفرلہ

ولد الزنا کو "زانی باپ" کی وراثت سے حصہ نہیں ملے گا

(مجموعہ مورخہ ۲۰ ستمبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) ایک معزز مسلمان شخص کا ایک ہندو عورت سے ناجائز حلق ہو گیا اور اسی کے نفقے سے ایک بڑا پیدا ہوا تو وہ بڑا اس مسلمان کی جائیداد میں سے حصہ پائے گا یا نہیں؟

(۱) والصفہ لہ عند عدمہما الخ (تویر الامصار کتاب الفرائض ۶/ ۷۷۰ ط سعید)

(۲) عند أصحاب الفرائض ثم سادہ اعصاب من جهة النسب الى قوله ثم دوی الارحام (شرعیہ شرح سر احمد ص ۸ ط سعید)

(۳) والمہر ما کتب عند معان ثلاثہ الدحول والحلوفہ الصحیحہ و موت احد الزوجین (عالمگیریہ کتاب النکاح ص ۳۰۳ ط ماحدیہ)

(۴) المسمی دین فی ذمہ وقد نا کدہ لمولہ بقبضی من ترکہ الا اذا علمہ ایضا حالت ولا یسقط نصیہ من ذلک (حدیث باب المہر ۲ ۳۳۷ ط شریکۃ علمۃ)

(جواب ۳۹۴) اُرچہ یہ ثابت بھی ہو جائے کہ یہ چھ مسلمان کے نطفے سے پیدا ہوا ہے لیکن شریعت نے احکام میں اس بچے کا نسب اس شخص سے جس سے نہ ہوگا کیونکہ اس مسلمان شخص کی وطنی جو ہندو عورت کے ساتھ واقع ہوئی ہے زنا قرار پائے گی اور زنا میں نسب ثابت نہیں ہوتا بلکہ زنا کی سزا جاری ہوتی ہے۔<sup>(۱)</sup> پس بچہ کو اس شخص کی جائیداد ملے کہ میں سے کوئی حصہ نہیں مل سکتا۔ محمد کاغیت اندہ خیر!

(۱) حرام مال کے حلال ہونے کی کیا صورت ہے؟

(۲) کیا حرام مال وارثوں کے لئے بھی حرام ہوگا؟

(۳) حرام مال سے تجارت کے ذریعہ حاصل ہونے والے مال کا حکم

(۴) توبہ سے مال حلال نہیں ہوگا

(المجموعہ منورہ ۱۳ اکتوبر ۱۹۲۹ء)

(سوال ۱) (۱) مال حرام کے جائز و حلال ہونے کی کوئی صورت کسی وقت ممکن ہے یا نہیں؟ (۲) مورث کا مال حرام ورثہ کے واسطے حرام ہے یا حلال؟ (۳) اُر کسی کے پاس مال مخلوط حلال و حرام ہو مگر اس مال حرام تھا اس سے وہ تجارت یا ذراعت کرتا ہے تو اب اس کے مال کا کیا حکم ہوگا؟ (۴) کیا مال حرام بعد توبہ حلال ہو جاتا ہے؟

(جواب ۳۹۵) (۱) حرمت کی وجہ مختلف ہیں اور ان سے حاصل شدہ مال کے احکام بھی مختلف ہیں مال مغضوب یا مسروقہ مال کی اجازت دینے اور بخش دینے سے حلال ہو جاتا ہے۔<sup>(۱)</sup> (۲) مورث کا مال حرام جس کے متعلق وارث کو حرام ہونے کا علم ہو وارث کے لئے بھی حرام ہے اور اس کے ذمہ لازم ہے کہ وہ اصل مالوں کو واپس کرے۔<sup>(۲)</sup> مثلاً اگر وارث کو یہ علم ہو کہ مورث نے زید سے سو یا رشوت میں یہ سو روپے یا گھوڑا وغیرہ حاصل کیا تھا تو وارث کو لازم ہوگا کہ وہ سو روپے اور وہ گھوڑا اس کے مالک کو واپس کر دے۔<sup>(۳)</sup> کیونکہ وارث اس چیز کا وارث ہوتا ہے جو اس کے مورث کی ملک ہو اور جو چیز کہ اس کے مورث کی ملک ہی نہیں تھی وارث اس کا حیثیت وارث ہونے کے مستحق ہی نہیں ہوا (۳) مال مخلوط میں اکثریت پر احکام جاری ہوتے ہیں اگر اکثر حلال ہے تو حلال کا حکم دیا جائے گا اور اکثر حرام ہے تو حرام کا۔<sup>(۴)</sup> توبہ سے مال

(۱) فقال الولد للفراش وللعاهر الحجر (ابوداؤد شریف ۳۹۰/۱)

(۲) وكذا يبعد باحارة المائل البيع لانه عتق ثوب علي سب ملك تام (رد المحتار كتاب العصب ۶ ۲۰۴ ط معید)

(۳) والحاصل انه ان علم ارباب الاموال وحده عليهم (رد المحتار كتاب البیوع ۵ ۹۹ ط معید)

(۴) وفي مية المفتی مات رجل و تعلم الوارث ان امه كان بكس من حيث لا يحل ولكن لا يعلم الطالب بعبه لبرد عليه حل له الارث والا فصل ان يتورع و يتصدق بية حصه امه (رد المحتار كتاب البیوع ۵ ۹۹ ط معید)

(۵) اكل الرما و كاست الحرام اهدى اليه واصفاه و عاث ماله حرام لا يقبل ولا ياكل ماله يحرره ان ذلك المائل اصله حلال ورثه او استقره وان كان عاث ماله حلالا لا باس بقول هيبته والا كل منها (عالمگیریه الباب الثاني عشر ۳۴۳/۵ ط ماجلیه)



کرکئی فرزند غائب ہے اب زید رحلت کر گیا اس کے پوتے کو حصہ ملے گا یا نہیں؟  
(جواب ۳۹۸) جب اس پوتے کا باپ یعنی متوفی کا بیٹا زندہ ہے تو بیاتاق دار ہے پوتا حقدار نہیں "یٰٰنَا اَمْرُ غَائِبٍ ہے تو اس کا حصہ محفوظ رکھا جائے گا۔" (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

حمل کی حالت میں دی ہوئی طلاق کی صورت میں پیدا ہونے والا بچہ بھی باپ کا وارث ہوگا  
(المجمعیہ مورخہ ۱۰ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

(سوال) زید کی متوحدہ کو چھ ماہ کا حمل ہے زید نے متوحدہ کو تین طلاق دیدی ہے تو یہ طلاق حمل ہونے کی صورت میں ہوئی یا نہیں؟ اور یہ لڑکا یا لڑکی پیدا ہونے کے بعد زید کے مال میں وارث ہوگا یا نہیں؟  
(جواب ۳۹۹) حالت حمل میں دی ہوئی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ (۱) جو چہ پیدا ہوگا وہ زید کا ہی پتہ ہوگا۔ (۲) اور زید کے مال میں سے حصہ میراث کا مستحق ہوگا۔ محمد کفایت اللہ غفر لہ۔

## فصل دوم محجوب الارث

(۱) بیٹے کے ہوتے ہوئے پوتے کو میراث نہیں ملے گی  
(۲) شرعی وارث نہ ہونے کی صورت میں چچہ کے دیکھ بھال کا حکم؟ وہ دیگر چند سوالات!  
(سوال) (۱) زید کے دو لڑکے تھے بنام عمر و بکر 'مرو زید کی زندگی میں فوت ہو گیا اور ایک شیر خوار چچہ بنام عبداللہ چھوڑا پانچ سال کے بعد خود زید فوت ہو گیا تو زید کی جائیداد میں عبداللہ کو حصہ وراثت ملے گا یا نہیں؟  
(ب) اگر جواب نفی میں ہو اور اس کا چچا بکر حکم شریعت کو تسلیم کرتے ہوئے اپنے بچے عبداللہ کو جائیداد میں سے کوئی حصہ نہ دے اور نہ کوئی معقول انتظام تعلیم و تربیت و معاش کا کرے تو اس کا یہ فعل جائز ہے یا ناجائز؟  
(ج) کیا شریعت اسلام میں اور بروئے ہمدردی و ضرورت و انصاف جائزہ درست ہے کہ ایک یتیم چچہ تعلیم و تربیت و معاش سے بھی محروم رہے اور ہر قسم کی تکلیف اٹھانے اور اس کا چچا عیش و عشرت اڑائے جب کہ اس چچہ کے دادا کے پاس کافی جائیداد ہو۔

(۱) ایضاً بحوالہ سابقہ نمبر ۳ صفحہ کرشمہ

(۲) المفقود حی فی مالہ حتی لا یثرب معہ احد و میت فی مال عرہ حتی لا یثرب من احد و یوقف مالہ حتی یصح موته او لمصر علیہ عدۃ (شرعیہ شرح سراجیۃ فصل فی المفقود ص ۱۳۷ ط سعید)

(۳) و حل طلاق ای الایسۃ و التصبرۃ و التحامل عطف و طی لان الکراهۃ فیمن تحصی لنولہم الحمل و هو مفقود ہذا الدر المختار کتاب الطلاق ۳/۲۳۲ ط سعید

(۴) و ادا عرف المعندۃ بانقصاء عدلیہا لہ حات و بالولد لا قل من سنۃ انہر یشت سہ لانہ طہر کدہا بقیس فیصل الاقرار ہدایۃ باب ثبوت النسب ۴/۴۳۱ ط شرکۃ علمیۃ



(د) اس کا کیا فہم ہے کہ اولاد میں سے کون کون سے محروم نہ رہے اور اس کے چچا پر کرم

عنایت کرتے ہوئے ذیل حصہ دوامانے اس سے کیا گناہ کیا؟

(ه) اگر کوئی چچا قانون شریعت کی مخالفت کر کے اپنے بچے کو میراث حصہ وراثت دے دے اور عدالت موجودہ میں عدالت کے سوال کے جواب میں یہ کہے کہ میں شریعت کو نہیں مانتا بعدہ روانہ عام کا پابند ہوں تو وہ گناہ کار ہو گا یا نہیں؟

(و) اگر یہ بچہ بغیر تعلیم و تربیت کے اولادہ پھرے اور بری صحبت کی وجہ سے بد معاش یا ذائقہ نہ جاسے اس کی ذمہ داری کس پر ماند ہوگی؟ المستفتی نمبر ۷۷۳۸ خان محمد (گوبانہ ضلع ریتل) ۱۰ صفر ۱۳۵۱ھ ۱۵ مئی ۱۹۳۵ء

(جواب ۴۰۰) (۱) جبکہ کوئی متوفی اپنا لڑکا اور پوتا چھوڑے تو متوفی کی میراث لڑکے کو ملے گی۔ پوتا محروم رہے گا کیونکہ وراثت میں قرابت قریبہ قرابت بعیدہ کو محروم کر دیتی ہے یہی اصول اس صورت میں بھی جاری ہے کہ بیٹوں کے سامنے پوتے محروم ہوں گے خواہ ان پوتوں کے باپ زندہ ہوں یہ وفات پا چکے ہوں۔<sup>(۱)</sup>

(ب) چچا پر لازم نہیں کہ وہ پوتے کو میراث میں حصہ دار بنائے۔ باپ چونکہ وہ اس کا بھتیجا اور نہندان کا ایک فرد ہے اس لئے اس کی احانت و خبر گیری اور اس کی تعلیم و تربیت کا اہتمام کرنا اس کے لئے موجب اجراء و ثواب اور سلوک قرابت اور صلہ رحمی ہے۔<sup>(۲)</sup>

(ج) شریعت اسلام نے جو اصول کلیہ مقرر فرمائے ہیں ان کی پابندی زنی بے اختیار پر اور اخلاقیات و تعلیم و تربیت کا محتاج ہے تو اس کی احانت مامور بہا اور موجب اجراء ہے۔<sup>(۳)</sup> لیکن وراثت کے اصول شخصی مفاد کی خاطر بدلے نہیں چا سکتے۔

(د) نمبر میں لکھا گیا کہ وراثت کا مدار قرابت پر ہے نہ کہ اقدار و احتیاج پر اور قرابت میں اولاد ذی اولاد کے لئے حایب ہوتا ہے اور قریب کے ہوتے ہوئے بعید محروم ہو جاتا ہے۔<sup>(۴)</sup> اگرچہ بعید محتاج اور قریب مالدار ہو۔

(ه) اگر چچا اپنے بچے کو میراث کا حصہ دار بنائے یعنی اپنے حصے میں شریک کر لے تو اگرچہ بھتیجا اور است میراث پانے کا حقدار نہ تھا لیکن شریعت چچا کو اس سے منع نہیں کرتی کہ وہ اپنا حصہ کلایا جزء اپنے

(۱) الاقرب والا قرب یرحون بقرب الدرۃ اعلیٰ اولہم بالمیراث حرۃ المیت ای السون ثم یوہم وان سجدوا، سراجی باب العصبۃ ص ۱۳ ط سعید

(۲) وعن سہیل ابن سعد قال قال رسول اللہ ﷺ انما وكافل الیتیم له و لغيره فی الحبح حکدا وشار بالنسبہ والوسطی و فرح بھما شینا (رواہ البیہقی کذا فی مشکوٰۃ ۲ ۴۲۲ ط سعید)

(۳) وھذا مسی علی اصلیہ احدھما جو ان کل من بدلنی الی المیت شخص لا یوث مع وجود دالک الشخص سوی اولاد الام فانھم یوثون معھا لا بعدہم اسحدفھا جمیع اثرکۃ والناسی الاقرب والا قرب کما ذکرنا فی العصبۃ، سراجی باب الحبب ص ۱۷ ط سعید

محبوب الارث بچہ کو دیدے۔<sup>(۱)</sup> لہذا یہ ممکن چاہئے کہ میں اپنا حصہ بچہ کو دیدینے میں یا اس کو اپنے حصے میں شریک بنالینے میں شرعی طور پر مختار ہوں تو اس پر کوئی الزام نہیں لیکن یہ ممکن کہ میں اس بارے میں شریعت کو نہیں مانتا سخت گناہ کی بات ہے جس سے ایمان کے زوال کا قوی خطرہ ہے۔

(و) بہ تفسیر اپنے افعال کا خود ذمہ دار بن کر اس کو مال دیدیا جائے اور وہ اس کے ذریعہ فقیر و غنیوں کے تواریف و آمد داری سے پرہیز کرے۔<sup>(۲)</sup> یہ وارث کے لئے مہر لٹ سے ماں سے وارث نے فقیر و غنیوں کو ہے؟<sup>(۳)</sup> حاشا و کلا محمد کفایت اللہ کان اللہ!

پوتے کو بہہ کئے ہوئے مکان میں اس کی مال کا حصہ نہیں  
(المجعیۃ مورخہ ۲۲ ستمبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) شیخ نظام الدین جی مرحوم کے دو لڑکے ہوئے (۱) بڑے لڑکے و بیہ الدین مرحوم (۲) دوسرے لڑکے معین الدین جی مرحوم

(الف) بڑے لڑکے و بیہ الدین جی کی شادی ہونے کے بعد ایک لڑکا کریم الدین جی پیدا ہوا چند روزوں کا تھوڑا سا سن کی والدہ وفات پائی پھر و بیہ الدین جی نے دوسری شادی مجبوراً منشاء سے کی جس سے دو لڑکیاں کریم النساء اور کبیرا منشاء پیدا ہوئیں۔

(ب) شیخ نظام الدین جی کے چھوٹے لڑکے معین الدین جی نے ایک شادی کی جس سے چھ لڑکے پیدا ہوئے اور دو لڑکیاں۔

• بیہ الدین جی کا انتقال اپنے والد کی زندگی میں ہو گیا ان کے والد شیخ نظام الدین جی نے اپنی حیات میں ایک مکان رہ منزلہ جو موروثی تھا دو حصے میں تقسیم کر کے ایک حصہ بڑے لڑکے و بیہ الدین مرحوم کے لڑکے کریم الدین کو جو و بیہ الدین کی پہلی بیوی سے تھا بیفہ پر ورش دیدیا اور دوسرا حصہ اپنے چھوٹے لڑکے معین الدین کو دیدیا مجبوراً منشاء۔ بیہ الدین اپنے لڑکے کریم الدین کے پاس رہنے لگی مگر حصہ ہونے کے کچھ دنوں بعد کریم الدین نے اس کو سہ سے نکال دیا اور حصے کو بھی نہیں دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تمہارا میرے ذمہ کوئی حق نہیں؟

(جواب ۴۰۹) جب کہ بیہ الدین کا انتقال اپنے والد کے سامنے ہو گیا تو ان کا لڑکا کریم الدین محبوب الارث ہو گیا<sup>(۴)</sup> لہذا جب مکان کا نصف حصہ اس کو دیا تو یہ بہہ ہو اور اس کا مالک صرف کریم الدین

(۱) و نہ الیہ بالنقص الکمال ولو لم یوہب ساعدا سمعت نواف لامشعولا بہ المر المختار کتاب الہیۃ ۶ ۶۹۰ ط سعد

(۲) قال تعالیٰ: ولا تزوروا زورا و زورا حرمی (الفاطر: ۱۸)

(۳) والا صل النابی الا قرب فلا قرب کما ذکرنا فی العصبات الیہم یرحون بقرب الدرجة فلا قرب یحب الاعداء حب حرم من سواہ اتحد فی السب ولا شریفہ شرح مراحۃ باب الحب ص ۴۸ ط سعید

ہوا اس لئے مجبوراً اس مکان میں سے حصہ نہیں مل سکتا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

## فصل سوم محروم الارث

کیا خاوند کو زہر پلانے کی وجہ سے بیوی میراث سے محروم ہوگی؟

(سوال) عبداللہ اور اس کی زوجہ مساکینہہ کے درمیان اکثر اختلاف رہا کرتا تھا جس سے اہل خانہ آگاہ تھے تاکہ اہل عبداللہ بہت بیمار ہو گئے تھے انہوں نے عبداللہ کا علاج بہت کیا مگر بیماری بڑھتی گئی اس سے عبداللہ کے بھائیوں کو شک ہوا کہ ضرور اس کی زوجہ نے کوئی زہر پلایا ہے چند مسلمانوں کے سامنے اس سے بلاغت و دھمکی کے دریافت کیا گیا۔ زہیدہ نے اقرار کیا کہ ہم نے ایک جڑی اپنے شوہر کو کھلایا ہے آخر عبداللہ جہاں برہ ہو فوت ہو گیا اور عبداللہ نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے دو بھائی عبدالرحیم و عبدالعزیز ایک ماں حمیدہ خاتون ایک لڑکا عبدالرحمن۔ ایک لڑکی جلیلہ خاتون بعدہ عبدالرحمن و جلیلہ خاتون بھی فوت ہوئے کیا شرعاً مساکینہہ مستحق پانے حق زوجیت کے ہے؟ اور جائیداد عبداللہ کی کس طرح تقسیم ہونی؟

المستفتی نمبر ۹۱۶ محمد لیاقت حسین بھگلپور ۱۳ صفر ۱۳۵۵ھ ۶ مئی ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۰۲) زہر اگر اتنی مقدار میں زہر دستی پایا جائے کہ وہ مقدار غالب حالات میں قتل ہوتی ہے تو یہ قتل عمد ہوگا اور اگر اتنی مقدار نہ ہو مگر مٹھی اتنی انداز ہو جائے تو شبہ عمد ہے اور ان دونوں صورتوں میں پانے والا محروم من المیراث ہوگا لیکن زہر دستی نہ پایا گیا ہو بلکہ کھانے میں ملا دیا گیا اور کسی نے اس کھانے کو کھالیا تو یہ قتل موجب حرمان میراث نہیں۔ اس تقسیم کے موافق صورت مسمومہ میں عورت کے محروم یا وارث ہونے کا فیصلہ کیا جائے گا اور اس فیصلے کے بعد اس کی جائیداد صحیح تقسیم ہونے کی سوال میں کوئی تھرت نہیں کہ وہ جڑی زہر تھی یا نہیں اور کتنی مقدار کھائی تھی اور کھانے کی کیفیت کیا تھی؟ محمد کفایت اللہ کا اللہ لہ۔

۱) و تمة الیہ بالفصل الکامی ولو الموهوب شاعلاً لمثل الواهب لا مشغولاً بہ (درمختار باب الیہ ۵ ۶۹۰ ط سعد)

۲) الصانع من الارز ربعة الاول الرق والذی القتل الذی يتعلق بہ وجوب القصاص او الکفارة اما الفل الذی يتعلق بہ وجوب القصاص فهو 'قتل عمد' وذلك بان يتعمد صرہ سلاح او ما يحرق فحرقه في تفریق الاحراق كالمسحوق من الحطب والحر وموجه الانم والقصاص ولا كفارة فيه واما القتل الذی يتعلق بہ وجوب الکفارة فهو ما شبهه عمد کأن يتعمد صرہ بما لا يقتل به عالياً الى قوله يجره القاتل عن الميراث وفيه ايضاً واما اذا كان القتل بالنسيب دون المباشرة كخاف السر او وقع الحرس في غير ملكة ففيه الدية على العاقلة لا قصاص فيه ولا كفارة وكذا القاتل اذا كان الغالب صلباً او محبوا فلا حرمان عمد، فان في هذه الصورة (شریفة شرح سراجہ ص ۱۱ ط سعد)

## فصل چہارم لاوارث کا ترکہ

وارث گم ہونے کی صورت میں اس کا حصہ امانت رکھا جائے

(سوال) ایک مسلمان بے وارث کا چھ ماہ اور نقد رقم کیا ہے صاحب موصوف انتقال کرتے ہیں۔ بچہ نقد اور کچھ سامان چھوڑ گئے ہیں مرتے وقت کچھ نقد و غیرہ نہیں کی یہاں کے مسلمانوں میں تفرق پڑا ہوا ہے کچھ کہتے ہیں کہ مرحوم جو روپیہ نقد اور سامان چھوڑ گئے ہیں یہ سب مسجد کے کاروبار پر خرچ کیا جائے اور بخش کئے جائیں کہ مرحوم نے وقت تو نہیں کیا مسجد کے لئے مسجد پر خرچ کرنا جائز نہیں<sup>(۱)</sup> المستفتی نے ۲۱۲ قاضی محمد حسین صاحب (مطلع خجما) ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۳ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۰۳) مرحوم کا کوئی قریب یا وید کا وارث موجود ہو تو مرحوم کا مال اس کا حق ہے۔ اگر وہ نہیں باہر کے تھے تو ان کے وطن سے تحقیق کی جائے اور تکمیل تحقیق تک مال امانت رکھا جائے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

## فصل پنجم ترکہ کی تولیت

سیاہپ کی عدم موجودگی میں تایا کو تاباخذ پر ولایت حاصل ہے؟

(سوال) ایک دختر تاباخذ کا جس کا باپ زندہ نہیں ہے اس کے تایا نے غرض اپنے ذاتی فائدے کے ہمارے مندی والدہ تاباخذ و دیگر رشتہ داران کے نکاح کر دیئے اور مال تاباخذ اپنے قبضہ میں کر لیا ہے شرعاً یہ نیکان جائز ہو لیا نہیں؟

(جواب ۴۰۴) تاباخذ کے نکاح کی ولایت باپ نہ ہو تو چچا یا تایا کو ہے<sup>(۱)</sup> صورت مسئلہ میں تایا کا کیا ہوا نکاح صحیح ہے بہ وقت یک نکاح نہیں فاحش یا غیر غلو کے ساتھ ہو تا عادت نہ ہو اس نکاح پر عدم جواز کا ضم نہیں لگایا جاسکتا۔<sup>(۲)</sup>

تاباخذ کے مال کی ولایت چچا کو حاصل نہیں ہے<sup>(۳)</sup> پس اگر خاندان کے بڑے اور معتبر لوگ چچا پر اعتماد رکھتے ہوں تو اسے امین بنادیں اور نہیں تو تاباخذ کا مال کسی دوسرے امین کی تحویل میں دیدیں۔

(۱) اس کے بعد عدالت میں دیئے ہوئے بیان پر بھی صاحب مال نہیں سے قیمت کی طرف سے کسی بھی حالت میں خرچ کر دیا جائے۔

(۲) صورت مسئلہ میں چچا کو ولایت تب صحیح ہے اگر وہ باپ کا مال نہ ہو۔ یعنی وہ قویہ ولایت میں چچا جانتے مقدمتہ عدالت ہی العبر الی فی الکاح لا المال العصبۃ عقبہ وهو من یصل بالمیت حتی المعتقدہ ملا توسط امی علی مرتب الارز و لاجلہ (الدائم المختار) کتاب النکاح باب الولی ۷۶/۳ ط سعید

(۳) ولولہ الا انی بانہ النکاح الصغیر والصغیرۃ حراً ولولہ (لی قولہ) لا یصح النکاح من عرکتہ او من فاحش وما فی صدر الشریعۃ صح ولہما فسخا (الدائم المختار) کتاب النکاح ۶۸/۳ ط سعید

۴، والولایۃ فی مال الصغیر الی الاب نہ وصیہ (توبہ الانصار) باب لا یغدر وکیل ۵۲۸ ط سعید

کیا نابغ لڑکی کے مال کو اس کا باپ کا روبر میں لگا سکتا ہے؟

(سوال) بندہ ایک نابغ لڑکی عمر چھ سال سے وہ ایک ترکہ کی وارث ہے جو اس کو سنی والدہ متوفیہ کی طرف سے ملا ہے یہ ترکہ تقریباً چھ سو روپے کی شکل میں محمود کی معرفت بینک میں جمع ہے جنہاں سے صرف روبر پر یہ سال سود ملتا ہے بندہ کا والد زید حیات ہے بندہ اپنے والد کے پاس پرورش پائی ہے زید کا اپنا ذاتی کاروبار حصہ دراز سے قائم ہے جس میں کبھی خدا کے فضل سے نقصان نہیں ہوا اب زید بندہ کے سرمایہ کو اپنے کاروبار میں لگانا چاہتا ہے تاکہ کاروبار میں ترقی ہو اور جو کہ واقعات کی بنا پر ایک یقینی امر ہے محمود اور بندہ کا آپس میں کوئی رشتہ بھی نہیں ہے محمود زید کے خلاف ہو گیا ہے وہ بندہ کے سرمایہ کو بینک میں رکھنا اور سود لینا بجز سمجھتا ہے۔ (نمبر ۱) یہ مندرجہ بالا واقعات میں زید کو یہ شرعی حق حاصل ہے کہ وہ اپنی لڑکی بندہ کا سرمایہ اپنے کاروبار میں لگا دے جس میں ترقی یقینی امر ہے۔ (۲) کیا محمود حق بجانب ہے کہ وہ زید کے خلاف ہو کر یہ اصرار کرے کہ بندہ کے سرمایہ کو بینک میں ہی رکھ کر سود لیا جائے۔ المستفتی نمبر ۱۲۱۵

محمد ج سب صاحب (دہلی) ۷ ارجب ۱۳۵۶ھ ۷ اکتوبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۴۰۵) نابغ لڑکی کے مال کی روایت اس کے باپ کو حاصل ہے باپ کے سامنے کوئی اجنبی یا رشتہ دار ولایت کا مستحق نہیں ہے (۱) باپ اپنی نابغ بیٹی کا مال اپنی تحویل میں یا نگرانی میں رکھنے کا مجاز ہے تجارت میں لگانے کا اس صورت سے مجاز ہے کہ نفع تو لڑکی کو ملے گا مگر نقصان کا خود ضامن ہو۔ "محمد کفایت مدد کا اللہ، دہلی

کیا بھائی کو بھائی کے مال پر روایت حاصل ہے؟

(سوال) زید نے اپنی وفات کے بعد ایک زوجہ ایک لڑکی اور چار لڑکے چھوڑے ہیں جن میں ایک لڑکا عبد الغنی فاتر العقل ہے کیا اس کی روایت لگے ہوئے بھائی کی موجودگی میں کسی خیر کو پہنچتی ہے ایک خیر شخص عبد الغنی فاتر العقل کا ولی بن جاتا ہے جس سے اس کو کوئی خیر کا بھی تحقق نہیں ہے تقسیم جائیداد کے لئے جن صاحب کو بیخ مقرر کیا تھا انہوں نے بھی اپنے فیصد اور تقسیم نامہ میں بڑے بھائی کو ولی قرار دیا ہے۔

المستفتی نمبر ۲۰۶۳ محمد اسحاق گلی قاسم جان دہلی۔ ۱۸ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۳ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۰۶) مال کی روایت تو بھائی کو بھی حاصل نہیں ہے بلکہ صرف باپ ولویان کے مقرر کئے ہوئے کسی ہو سکتے ہیں اگر ان میں سے کوئی نہ ہو تو پھر کم جس کی امانت دار اور خیر خواہ سمجھے اس کو ولی مقرر کر دے یا پھر فاتر العقل کا حصہ اپنی تحویل میں لے۔ کسی اجنبی شخص کو ولی بننے کا کوئی حق نہیں ہے۔

(۱) وصی ابی الفضل احق بدلہ من جدہ و فی الشافعی، الولایۃ فی مال الصغیر للاب ثم وصیہ الذکر المحض کتاب الوصایہ ۷۱۶ ط معبد (۲) ولا یتجر الوصی فی مالہ فی الیوم لیسعہ دن فعل تصدیق بالروح و حار نو امر من مال الیوم لیسعہ فی الشافعی تحت قول الذکر ۱ دن فعل تصدیق بالروح ای عدھما و بعض من المال و عد ابی یوسف سبہ له الروح ولا یصدق شیء حرمہ دلی قولہ، والمصحح ان الاب کلو صلی لا کالدھنی الخ (الذکر المحض) باب الوصی ۵۵۵ ط بیروت (۳) و ولایۃ فی مال الصغیر الی الاب ثم وصیہ ثم الی ابی الاب ثم الی وصیہ ثم الی لدھنی ثم الی من نسہ القاضی الخ (توسیر الاصل) کتاب الوکالۃ ۵۲۸، ۵ ط معبد

## دوسرے باب تقسیم ترکہ

باپ فوت ہونے کی صورت میں تباہی کی اولاد کی پرورش کس کے ذمے ہے؟

(سوال) زید کا انتقال ہو گیا اور اپنے چچے ایک زوجہ اور ایک دختر یک سالہ چھوڑ گیا صورت موجودہ میں زوجہ زید کو اس کا مہر اور ماں مہر کہ میں حصہ ملے گا<sup>۱</sup> نیز دختر مذکورہ کی پرورش کون کرے گا اور اس کا نفقہ کس پر اور کس عمر تک واجب ہوگا؟ بیوا تو جروں

(جواب ۴۰۷) زوجہ زید کو اس کا پورا مہر ملے گا اور زید کے ترکہ میں سے اس کی زوجہ کو حق ارث آنھواں حصہ دیا جائے گا<sup>۲</sup> اور باقی اس کی بڑی کا حق ہے جب کہ زید کا سوا ان دو کے اور کوئی وارث نہ ہو<sup>۳</sup> بڑی کی پرورش کا حق اس کی امہ کو ہے<sup>۴</sup> اور نفقہ خود بڑی کے مال میں سے ایسا جائے گا اور جب اس کا مال نہ رہے تب ماں کے ذمہ ہوگا۔<sup>۵</sup> والد اعلم کہتہ محمد خطیت اللہ عقد عندہ مو۔ ۵۔

### تقسیم میراث کی ایک صورت

(سوال) (۱) ایک شخص کا انتقال ہوا اور اس نے ایک شیعہ خوارزمی اور ایک حنفی بہن ایک دہائی ایک زوجہ ایک عاتی بہن اور چھوڑے عند الشرح ورثے مذکور میں متوفی کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟

(۲) متوفی کی زوجہ کا مہر نوبہ اور متوفی کی کل جائیداد کی مالیت عند الوفاست سات ہزار کی تھی اب یہ وہ متوفی کی کل جائیداد پر قرض ہوئی باعوض اپنے مہر کے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا متوفی کی کل جائیداد پر زوجہ باعوض مہر کے مالک ہو سکتی ہے یا نہیں؟ یہ متوفی کی جائیداد اس آمدنی کو جو آٹھ برس کے عرصے میں اس جائیداد سے وصول ہوئی اور وہ نوبہ ارث زاد ہے باعوض مہر کے وضع کیا جاسکتا ہے یا

۱ ابوالمہر کتاب ماخذ معان ثلاثۃ الدحول والخلوۃ الصحیحہ و موت احد الزوجین (عالمگیری کتاب السماع فی المہر ۳۰۳/۱ ط ماحدیدیہ)

۲ فغرض لمرورہ فضا عبد اللہ مع ولد اولادہ (الدر المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷ ط سعید)

(۳) ان کتاب فی فرائض مہر و نوبہ است ۵۰۰۰۰ لکھا فی الفرائض والبتان بکل النسخ فضا عبد اللہ مس فرسہ النصف وهو حصہ البنت (الدر المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۳ ط سعید) وفي الشریعہ وما فصل من المخرج عن فرض دوی الفروض ولا مستحق له من العصبہ برد ثالث الفاض علی دوی الفروض بقدر حقوقہم الحجۃ شریعہ کتاب الفرائض ۷۴ ط سعید

۴ ثلث للام لیسۃ ولو کتسہ و محوسہ او بعد العرقۃ الا ان تكون مرثیۃ (الدر المختار کتاب الحصانۃ ۳ ۵۵۵ ط سعید)

۵ وہی کتاب الشریعہ مویۃ الحصانۃ فی مال المحصول لو له والد فعلى من یلزمہ نفقۃ فی شیعہ و فرادۃ نقصبہ فیعنی بے ثم حوز ان الحصانۃ کاتر صاع الحج (الدر المختار ۳ ۵۶۲ ط سعید)



چالیس چالیس اور مائت کے چالیس سے پانچوں اخینائی بھائیوں کو فی کس آٹھ آٹھ سہم پہنچتے ہیں اور ذوالفرائض سے نہ بچنے کے سبب پانچوں ان لائن الم محروم ہو گئے ہیں۔

اس ملک کے بعض عاموں نے مائت کے مقابل تو ریٹ لواء ام میں یوں حکم لگایا ہے کہ مائت کے مقابل لواء ام کو کچھ نہ ملے گا اور محتوں کا خیال ہے کہ سراجی و شریفی کی عبارت کے موافق ام کی موجودگی میں اس کی لواء کو سبب انعدام استحقاق جمع ترکہ من جہت واحدہ کافی البصیرہ کے میراث داتی ہے یہاں بھی سبب انعدام لواء ذکر و استحقاق جمع ترکہ من جہت واحدہ کے میراث مل سکتی ہے اور فتویٰ سراجیہ میں ذوی الارحام کے باب میں جو عبارت ہے وان اجتمعت قرابة الاب وقرابة الام فالثلثان لقرابة الاب والثلث لقرابة الام<sup>(۱)</sup> اور فتاویٰ خیر یہ میں بحول امام محمد مائت الاغتلاب کی معیت میں لواء الاغتلاب کو میراث داتے ہیں اور علامہ شامی اپنی تحقیق میں فرماتے ہیں قال فی الملتقى وبقول محمد یقنی و فی التارخانیة قول محمد اشهر روایتین عن امی حنیفة فی جمیع دوی الارحام وعلیہ الفتویٰ یہاں ان عاموں کی عبارت سے امام محمد کے نزدیک اخینائی قرابت کی ترجیح مفہوم ہوتی ہے مگر اس اطراف میں امام محمد کی مثل محیط و بناظر وغیرہ کے دستیاب نہیں لہذا اس کی تتبع کا حقد و شمار ہے جناب مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی نے اپنے مجموعہ فتاویٰ کے جلد اول ص ۳۴۳ میں تحریر فرمایا ہے۔

استفتاء: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ زید نے وارث ذیل چھوڑ کر انتقال کیا پس ترکہ زید کس طرح تقسیم ہوگا زوجہ ایک دختر دو بیٹی اخینائی ایک نہا ایک۔

ہوالمصوب: صورت مسئلہ میں جد اوائے ماتقدم علی الارث و دفع موانع ارث کل ترکہ ستائیس سہم پر منقسم ہوگا مثلاً اس کے تین سہم زوجہ کو اور آٹھ آٹھ سہم ہر ایک دختر کو اور چار سہم ہاں کو اور اسی قدر بھائی اخینائی کو ملے گا واللہ اعلم حررہ الراجی مغربہ الفتویٰ ابو الحسنات محمد عبدالحی تجوڑی عن ذنب الغفص والعلی۔ حضرت مولانا کے اس فتویٰ دینے سے صراحتہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک امام محمد کا قول مرتبہ بعض کو تہا عن یہ تاویل کرتے ہیں کہ مولانا مرحوم نے ان ام کو متبادلہ مائت وارثی حیثیت سے ترکہ نہیں دینے میں بلکہ دراصل وہ مسئلہ رد یہ ہے مولانا مرحوم بایقہ ذوی الفروض پر روئے کرنے کے ترما ان ام کو دینے میں سو ظاہر ہے کہ اگر ترکہ دینا ایسے حیثیت سے ہوتی تو تین سہم زوجہ اور دو دختر ہاں کو دے کر باقی ایک ان ام کو دیتے۔ حاجت مول اسات پر تا عمل کرنے سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے ان ام کو سدس کا وارث بنا کر عمل کئے ہیں۔

فائدہ: شاید کہ بعض خدایہ بین اس فتویٰ کو اپنے جمہور کی مخالف پانے کی وجہ سے اس کے مفتی مولانا عبدالحی مرحوم پر کہیں اعتراض نہ کرتے تھے کیونکہ مائت کے مقابلے میں لواء ام کو کس رو سے دینا استثنائے مذکور میں اس کی کوئی قصہ نہیں پائی جاتی اگرچہ یہ کم بضاعت اس قبچہ کے ماخذ اور مستخرج عنہ کے

(۱) فتاویٰ سراجیہ ص ۱۵۳ طبع جدید

(۲) لکن قول محمد اشهر روایتین عن امی حنیفة فی جمیع دوی الارحام وعلیہ الفتویٰ و فی الملتقى وبقول محمد یقنی تروجدہ، البصیرہ، کتاب الفرائض، باب رویت دوی الارحام ۶ ۷۹۲ طبع سعید



استحسان سے قہر ہے۔ ہاں ہم اپنے فہم ناقص کے موافق اس مبہم کی توجیہ کے واسطے چند توجیہوں کو تحریر میں لاتا ہے۔

اور بیشک ہمت کے ساتھ اولادام محبوب ہوتی ہے جیسا کہ کتا الدقائق میں ہے۔ والست  
تحیح ولد الام انتھی<sup>۱</sup> 'اچونکہ بنات میں مصومت ہضمہ معدوم ہے جس کے سبب تمام ترکہ کے اجزاء  
کی مستحق ہوویں پس عثمان سے جو کچھ فضل رہا ہوا زروئے استنا سبب آخر کے ان ذوی الفروضوں کا استحقاق  
ہو سکتا ہے جیسا کہ ہر اہل میں سبب نہ ہونے تک جتنی قرابت کے ام کے ساتھ اولادام کی میراث پانے  
کے بارے میں اس کی نظیر پائی جاتی ہے۔ وهو ہذا۔ ان کل من یدلی ای یتھی الی المیت بشخص  
لا یرث مع وجود ذلك الشخص کان الابن فانه لا یرث مع الابن سوی اولاد الام فابہم  
یرثون معها مع انہم یدلون الی المیت بہا وذلك لانعدام استحقاقها جمیع التركة<sup>۲</sup> اور  
ثانی میں ہے۔ "وتحقیق ہذا الاصل ان شخص المدلی بہ ان استحق جمیع التركة لم یرث  
المدلی مع وجوده سواء اتحد فی سبب الارث کما فی الاب والحد والا س وانہ او لم یتحد  
کما فی الاب والاحوة والاحوات فان المدلی بہ لما احرر جمیع المال لم یبق للمدلی سی  
اصلا وان لم یتحق المدلی بہ الجمع فان اتحد فی السبب کان الا مرکدا کما فی الام  
واہ الام لان المدلی بہ لما اخذ نصیبہ بذلك السبب لم یبق للمدلی من الصیب الذی یتحق  
بذلك السبب شیء ولیس له نصیب احر فصار محروما وان لم یتحد فی السبب کما فی الام  
واولادها فان المدلی بہ حیثہذا یاخذ نصیبہ المستند الی سببہ والمدلی یاخذ نصیبہ احرہ مستندا  
الی سبب احر فلا حرم ان۔ اور علامہ احمد غمری اس کے حاشیے میں فرماتے ہیں۔ فان السبب فی ارث  
الام الامومة و سبب ارث اولادها الاخوة والاختیة اینا<sup>۳</sup> ثانی میں ہے۔ فلما لیس ذلك الارث  
مستحقا من جهة واحدة فانہا تستحق بعض التركة بالفرض وبعضها بالرد الخ

تجانی یہ کہ قوی سزاویہ میں ہے۔ وان اجتمعت قرابة الاب وقرابة الام فالثلثان لقرابة الاب  
والثلث لقرابة الام<sup>(۴)</sup> پس اگر یہ خیاف مرقہ سبب انعدام قرات اب کے محروم ہو گئے ہیں۔ پس ترات  
اخری بہ سبب بقا قرات ام کے روا بتدرت تو قیم مستحق ہو سکتے ہیں۔

ثالثا۔ جب کسی صورت میں ہمت عثمان سے زیدہ کے مستحق نہیں ہو سکتے ہیں۔ پس ایسے منصب و زوجیت  
کے اصول و فروع میں سے نہیں اور ان چیز مشغول میں سے ہیں جن کی موجودگی کی حالت میں یہ وہ سبب  
ہو سکتے ہیں اور مختار اور شامی نے جن پر انصاف اور اقتدار کیا ہے۔

(۱) (کیر الدقائق کتاب الفرائض ۲ ۴۹۹ ط معدادیہ)

(۲) (سراجی باب الحب ص ۱۷)

(۳) (سراجی باب الحب ص ۴۸ ط سعید)

(۴) (شریفہ شرح سراجی باب الحب ص ۴۸ ط سعید)

(۵) (فتاوی سراجیہ ص ۱۵۳ ط حید)

و یسقط ابو الا حیاة و هم الاحوة والا حوات لام بالولد و ولد الابن و اب سفل و بالا ب  
والجد بالا جماع لانهم من قبیل الکلالۃ کما بسطہ السید اور شامی میں ہے قوله بالولد الخ ای  
ولو اننی فیسقطون بستہ بالا بن و البنت و ابن الابن و بنت الابن و الاب و الحد و یجمعہم قولک  
الفروع الوارث والا صول الذکور و قد نظمت ذلك بقولی و یحجب ابن الام اصل ذکر  
کذلک فرع وارث قد ذکرنا اور لنن ان العن ان مختصرین میں ہے کتزیمہ سزد اخل نہیں ہوتے پس  
ایسے حصہ کو تقدیم ان ساتوں میں داخل ہونے والے ذوی الفروع پر جن پر رد کیا جاتا ہے کیسے ہو سکتی ہے  
جیسا کہ تاخیری میں ہے۔ واعلم ان جمیع من یرد علیہ سبعة الام و الجدة و البنت و بنت الابن  
والاخوات من الابوين والا حوات لاب و اولاد الام الخ<sup>(۱)</sup> پس لنن ان العن کی تقدیم ضرور ناحق اور  
باطل ہے شریعی میں ہے وایضا تقدیم العصبۃ یوجب حرمان اصحاب الفرائض و هو باطل قطعاً  
بالقرن المجید اور علامہ احمد عمری اس کے حاشیے میں لکھتے ہیں ان تقدیم العصبۃ یوجب حرمان  
اصحاب الفرائض لان العصبۃ اذا کان مقدما علی اصحاب الفروض كانت مفردة من غیرہ فی  
الورثة والعصبۃ عد الاسرادر و یحرز جمیع المال فیكون تقدیمہ علی اصحاب الفرائض موجبا  
لا مر باطل بالا جماع والموجب للباطل باطل انتہی کلامہ<sup>(۲)</sup>

دابعاً اگرچہ تاخرین کو مولدائے فتویٰ کے موافق ان وارثین مجتہدین کو ترکہ والے پر تعجب آتا ہے آیا  
اس سے بڑھ کر تعجب خیز اور ضد افہام نہیں ہے جو شامی نے زوجات پر رد کرنے کو نقل کیا ہے اور اس سے  
بڑھ کر بھی حیرت انگیز نہیں ہے جو شاہ میں بہت معتق اور رضائی بیعتی پر رد کرنے کو لکھا ہے و جو ہذا  
ذکرہ الزیلعی من آخر کتاب الولاء ان ست المعنق توت المعنق فی زما و کذا اما فصل بعد  
فرض احد الزوجین یرد علیہ و کذا المال یكون للبنت و صاعا و عزاہ الی النہایۃ بناء علی امہ  
لیس فی زماننا بیت مال لایمہ لا یصعونه موضعہ<sup>(۳)</sup> تم کلامہ۔

پس ایسے استاد زماں جنہی عمدۃ الزماں یہ شرح ہدایہ اور حواشی شریعی اور تمام علوم و فنون کی کتابوں کے حواشی  
اور شرح کے مؤلف ہوں اور زماں بھر کے طلبہ و محاسن سے امتداد و استفادہ لیتے ہیں حتیٰ کہ غائب مصر  
استنبول کا اقتضار بھی ان کی تصانیف اور تصانیفات کی طرف توجہ ہے پس ایسے مؤلف بزرگ کی شان میں قدح  
کرتا ہوں ان کی معلومات و سربانی کی عبارت و یسقطون بالولد و ولد الابن الخ سے قاصر سمجھن تلک  
حوصلگی اور جو برائش کی ہے، و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین (محبیب کا نام نہیں ہے)  
(جواب ۴۰۹) از مفتی اعظم ان الحکم الا للہ صورت مسئلہ میں ابتداء الام یعنی اخیانی بھائی قطعاً محروم

(۱) (عالمگیریۃ الباب الرابع عشر فی الرد ۴۶۹/۶ ط بیروت مصری)

(۲-۳ حاشیہ بمع حوالہ غالب ہیں)

میں اور اصحاب فروض سے پہلے ہوئے ترکہ کے مستحق بناءً للعلم ہیں اور دام کا ولد میت سے ساقط ہو جاتا ہے یہاں متفق ملیہ ہے اور بصورت سقوط وہ اس صورت واقعہ میں صاحب فرض نہیں ہیں عدم لکھنوی کا یہ فتویٰ بھی جو سائل نے ان کے مجموعۃ الفتاویٰ سے نقل کیا ہے صحیح نہیں ہے جو مغزش قلم یا ذہول عدم لکھنوی پر محمول ہوگا مجیب نے اس کی تائید میں جو وجود اربعہ ذکر کی ہیں ان سے بہ کرا اس کی تائید نہیں ہوتی پہلی وجہ اس لئے کہ اس مسئلے سے غیر متعلق ہے کیونکہ وہ ان واسطوں اور ذی واسطہ کے متعلق ہے جن کی وراثت باہم ایک دوسرے کے وجود عدم پر مبنی ہے (۱) لہذا امام کی توریث میں نہایت واسطہ نہیں ہے کہ ان کے عدم استحقاق جمع ترکہ سے لہذا امام کو کچھ دیا جائے کہ وہ ثانی ذی الارحام سے متعلق ہے اور یہاں ذی الفروض کا جب موجود ہیں وجہ ثالث باطل ناقابل التفات ہے کیونکہ سقوط لہذا امام کا نہایت سے ہے جو خود عبارت "منقولہ مجیب سے بصراحت ثابت ہے نیز مصہبات کی توریث روست مقدم ہے نیز حصہ کے ہوتے ہوئے رد کرنے کے کوئی معنی نہیں چوتھی وجہ ناقابل التفات ہے کیونکہ حکم رد علی الزوجین کا جب دیا جاتا ہے کہ کوئی مستحق رد ان کے علاوہ موجود ہو (۲) اور صورت مسئلہ میں تو وارث حصہ موجود ہے پس اس کا حق چھین کر غیر وارث یعنی محبوب کو دینا صریح ظلم ہے واللہ اعلم۔ کتبہ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

### میراث کی ایک صورت

(سوال) زید نے انتقال کیا اور حسب ذیل وارث چھوڑے پھر ان نابالغ دو دختران نابالغ دو والدہ حقیقی ایک بیوی حقیقی رشتہ دار قریبی ایک ماموں حقیقی رشتہ دار قریبی دو۔ مرحوم کا ترکہ کس کس کو کتنا بنتا ہے روئے شرع محمدی پختہ ہے اور نابالغان کا ولی بروئے شرع کون قرار دیا جاسکتا ہے واضح رہے کہ مرحوم کی والدہ نے نکاح ثانی کر رکھا ہے ایسی صورت میں نابالغان کی ولی مال ہو سکتی ہے یا دوسرا کوئی قرینی رشتہ دار؟

(جواب ۱۹۰) ۶۶ نصف ۳۶ والدہ ۱۱/۶ ۱۰ ۱۰ ۵ ۵ ۵

مرحوم کا ترکہ بعد اوائے حقوق متقدمہ علی الارث چھتیس سهام پر تقسیم ہوگا اس میں سے چھ سهام

(۱) ان الشخص المذنب به حاصله ان المذنب به اما ان يستحق جميع التركة اولا و على الاول لا يرث المذنب مع وجود المذنب به سواء اتحد او افى السب للارث و على الثاني ان الحدافي السب كما في الام واولادها فالمذنب حصد يرث مع وجود المذنب به (حاشیۃ الشریعہ باب الحبص ص ۴۸ ط سعید)

(۲) و يسقط مو الاحیاء و هم الاحوة والا حوات لام بالولد و ولد الاس (الی قوله) لایهم من قبل الکلالۃ و فی الشامیۃ قوله بالولد ای ولد انی یسقطون بسنة (الی قوله) و یحب ابن الام اصل ذکر کذا لک فرغ و ارث قد ذکر و ار الحد المختار کتاب الفرائض ۷۸۲/۶ ط سعید

(۳) فی الشامیۃ تحت قول الذکر (ولی الاشاء) و فی المستصی والفتری اليوم علی الرد علی الزوجین عند عدم المستحق الخ (رد المختار باب العزل ۵۰۲/۵ ط سعید)

والدہ کو پورے دس سہم دونوں لڑکوں کو اور پانچ پانچ سہم دونوں لڑکیوں کو میں گئے۔ لڑکیوں کی پرورش کا حق ان کی داوی کو ہے وہ لڑکوں کو سات سال کی عمر تک اور لڑکیوں کو باغ ہونے تک اپنی پرورش میں رکھ سکتی ہے۔ لکھڑ ٹیکہ اس کا خوند چوں کا غیر محرم نہ ہو۔ لڑکیوں کے مال کی عمرانی اور قبضے کا حق اسے نہیں ہے۔ مال کی عمرانی خاندان کے اہل الرائے کے مشورے یا عدالت کے ذریعے سے کسی امین شخص کے سپرد کر دینی ہوگی۔<sup>(۴)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی

یہ وہ اپنے مہر کا مطالبہ مرحوم شوہر کی والدہ سے نہیں کر سکتی

(سوال) زید نے وقت وفات مندرجہ ذیل وارث چھوڑے والدہ، ہمیشہ، زوجہ، مرحوم کی والدہ صاحبہ، چار بیٹے جو اس نے اپنی والدہ کی وراثت سے پائی ہے اور اب بھی وہ اس پر مالک و قاض ہے مرحوم کے والدہ اپنی بیوی کا دین مہر واجب تھا۔ پس کیا متوفی کی والدہ اس کی جائیداد سے اپنا مہر پا سکتی ہے؟  
(جواب ۴۱۱) مرحوم کی والدہ اپنے شوہر کے ترکہ سے مہر لینے کی مستحق ہے۔ شوہر کی والدہ سے مہر کا مطالبہ نہیں کر سکتی باں اگر مرحوم کی والدہ نے مہر کی ضمانت کی ہو تو ضمانت کی بنا پر اس سے مہر کا مطالبہ کیا جاسکتا ہے اور ضمانت نہ ہو تو نہیں۔<sup>(۵)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ

مطلقہ بیٹی کے ترکہ سے باپ کو حصہ ملنے کی صورت

(سوال) زید کی لڑکی کو طلاق ہوئی اور اس لڑکی کے حق پچھپے ہیں دو لڑکیاں اور ایک لڑکا مطلقہ لڑکی کا زید کے مہر میں انتقال ہو گیا اور اس نے ایک مکان چھوڑا ہے جو اس کی ملکیت تھا اس مکان سے زید کو سترہ حق پہنچتا

(۱) والام السدس مع احدهما مع النیس من الاحوة والا حوات الحج الدر المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۲ ط سعید  
وفي المملکة المغربية اذا حطقت النون والسات عصب النون والسات فیکون للانس مثل حظ الانثیین (عالمگیریہ کتاب الفرائض ۶/ ۴۴۸ ط محدثہ)

(۲) والحاصۃ اما او غیر ہا حق بہ ای بالعلام حتی یستعی عن النساء وقد یسع و بہ بقی لایہ العال (الی قولہ) والاہ والحدۃ لام والاب حق بہا بالصرۃ حتی یخص ای تمنع فی طہر الزویۃ ( الدر المختار باب الحضانۃ ۳ ۵۶۶ ط سعید)

(۳) والحاصۃ یسقط حقہا نکاح غیر محرمہ ای الصغیر ( الدر المختار باب الحضانۃ ۳ ۵۶۵ ط س)  
(۴) وولہ النون ثم وصیہ ثم حصہ ثم القاضی او وصیہ دون الام او وصیہا وفي النماۃ تحت قول المور دون الام قال الزیلعی واما ما عد لا یصل من العصۃ کلعم والاح لو غیر ہم کلام ووصیہا وصاحب الشرط لا یصح ادبہا لہ لایہ لیس لہم ان یصر لو فی مالہ تجارۃ فکذا لا یملکون الادن لہ فیہا ( الدر المختار کتاب المادون ۵ ۱۱۰ ط بیروت)

(۵) والمہر ہا کذا ما حد مدان ثلث الدحول والحلولہ الصحیحۃ وموت احد الزوجین لح (عالمگیریہ ۱ ۳۰۳ ط محدثہ)

(۶) وحکمہا الزوم المظاہلۃ علی الکفیل بما هو علی الاصل یسا او مالا فی النماۃ ای ثلث حق المطالبۃ معنی شاء الطالب ( الدر المختار ۴/ ۲۸۴ ط س)

ہے؟

(جواب ۴۱۲) زید نے لڑکی جس کو طلاق ہوئی تھی آخر مدت طلاق گزر جانے کے بعد اس کا انتقال ہوا اور اس کے تین بچے بھی ہیں تو مر حومہ کے ترکہ میں سے اس کے باپ کو چھ حصہ ملے گا اور باقی — چار حصے ہوں گے ایک ایک حصہ دونوں لڑکیوں کو اور وہ حصے لڑکے کو ملیں گے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان ائندلہ اولیٰ

(۱) کیا بیٹھی کے علاج پر کیا ہوا خرچ اس کے ترکہ میں سے لیا جاسکتا ہے؟

(۲) جیز میں دیا ہوا سامان لڑکی کے ترکہ میں شمار ہوگا

(۳) داماد کو بیٹھی کے ترکہ سے محروم کرنے کے لئے حیلہ جائز نہیں

(۴) نابالغ لڑکی کا حصہ نانی کے بجائے باپ کے پاس رکھا جائے

(سول) (۱) زید نے اپنی دختر صاحب شوہر کے ساتھ زمانے میں غذا و یا دواء جو پتہ خرچ کیا وہ دختر کے انتقال کے بعد اس کے ترکہ سے یا اس کے شوہر سے وصول کرنے کا مجاز ہے یا نہیں؟

(۲) زید نے اپنی دختر کو بوقت شادی زیورات اور کپڑے اور بطور جیز اسباب وغیرہ دیئے ہوں وہ ترکہ میں داخل ہے یا نہیں؟

(۳) زید محض اس خیال سے کہ وہ دوسری لڑکی کے ترکہ سے محروم رہے حیلہ بیان تلاش کرے تو وہ شرعاً گناہ گار ہے یا نہیں؟

(۴) ہندو ایک لڑکی صغیرہ اور والد اور خاندان چھوڑ کر مر گئی تو لڑکی صغیرہ کا حصہ رکھنے کا اختیار اس کا والد سے یا نانا؟ المستفیٰ نمبر ۱۳ مولوی سید عبدالرحیم رائد بر ضلع سورت ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ ۳۰ جون ۱۹۳۳ء

۱۹۳۳ء

(جواب ۴۱۳) (۱) باپ نے اپنی شادی شدہ لڑکی کے علاج یا خوراک میں بڑا مال عالت، ختہ جو کچھ خرچ کیا ہے اگر خرچ کرنے کے وقت لڑکی سے یہ کہہ دیا ہو کہ میں بطور قرض خرچ کرتا ہوں جو تمہارے مال سے وصول کر لوں گا تو اب لڑکی کے ترکہ سے لے سکتا ہے اور اگر غیر اطمینان اس امر کے خرچ کیا ہے تو اب نہیں لے سکتا نہ مر حومہ کے شوہر سے نہ اس کے ترکہ سے۔ اگر اس نے لڑکی کے شوہر سے کہہ دیا ہو کہ میں اپنا خرچ تم سے وصول کروں گا اور اس نے اقرار کر لیا ہو تو اس سے وصول کر سکتا ہے اور نہیں سماتھ تو اب نہیں لے سکتا۔<sup>(۲)</sup>

(۱) ولالات والحد السادس وذلك مع ولد او ولد اس الحد (المتر ۶ ۷۷۰) وفي العالمگیریۃ واداء احفظ البون والحد عصب البون والحد فيكون للامس مثل حظ الانثيين (عالمگیریۃ ۶ ۴۴۸ ط مصری)

(۲) ۲۰۰ حیط عن محمد ادا بوی الاب الرجوع وبقدر المس على هذه البية وسعه الرجوع فبما سہ وبن الحد تعالى وام في القصة فلا يرجع مالم يشهد منه في المستفیٰ (الی قوله) ان اشهد عليه والا فلا رد المحتار: کتاب الفرائض باب الوصی ۷۱۷/۶ ط سعید

(۲) لڑکی کو شادی کے وقت جو مال و اسباب بطور ہبیہ و یا تحفہ و سب لڑکی کی ملک ہے اور اس کے ترکہ میں شامل ہے۔<sup>(۱)</sup>

(۳) زید یعنی مرحومہ کے والد کا کوئی ایسا حیلہ نہ تاکہ وہاں مرحومہ کے ترکہ سے محروم ہو جائے نہ اور ظلم ہے۔<sup>(۲)</sup>

(۴) جب کہ مرحومہ نے ایک شوہر اور ایک لڑکی اور ایک والد چھوڑا ہے تو شوہر کو ترکہ کا ایک چوتھائی اور والد کو ایک چوتھائی یا چارہ کا اور باقی آٹھ لڑکی کو ملے گا۔

مسئلہ ۳	زوج	اب	ہنت
	۱	۱	۲

اور لڑکی کا حصہ لڑکی کے باپ یعنی مرحومہ کے شوہر کی تحویں میں رہے گا۔ تاہم مال و ہانت حاصل نہیں ہے۔ فقط محمد کفایت اللہ کان ائندہ مدرسہ امینیہ دہلی الجواب صحیح۔ حبیب امر طین نائب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

## زندگی میں میراث تقسیم کرنے کا حکم

(سوال) ہندہ مورث اعلیٰ جو فی القائم ہے اپنی کل جائیداد منقولہ و غیر منقولہ اپنے ورثا میں حسب سهام شرعی تقسیم کرنا چاہتی ہے اس کے اس وقت پانچ وارث ہیں تین لڑکیاں ایک پوتا اور ایک پوتی چھوٹے لڑکے کی بیٹی برادر مراد رقم فرمائیں کہ کس وارث کو کس قدر حصہ ملنا چاہیے۔

مورث اعلیٰ ہندہ ورثہ محمود بن عمر و زیدہ بنت بکر معیدہ شریفہ جمیدہ۔ المسقطی نمبر ۲۲۱ و بیہ ائمہ صاحب بیورہ ضلع گیا۔ ۱۳۱۳ھ قعدہ ۱۳۵۲ھ مکرمہ مارچ ۱۳۵۳ھ

(جواب ۱۱۴) ہندہ کے مؤیدہ ورثہ اس حساب سے اعتدال ہیں۔<sup>(۱)</sup>

۳ حصہ	دختر	دختر	دختر	پسر پسر	دختر پسر
۲	۲	۲	۲	۲	۱

(۱) امر عرف میں بیہ لان سے علم میں یہ چارہاں تین لڑکیاں ہیں لڑکوں میں شریعتاً نہیں فی الشامیہ والمعتمد الباء علی العرف کما علمت (رد المحتار باب الوصایا ۱۵۷/۳ ط سعید)

(۲) قال علیہ الصلوۃ والسلام من قطع میراث ورنہ قطع اللہ میراثہ من الحیۃ یوہ لعیامہ الحدیث مشکوٰۃ شریف باب الوصایا ۲۶۶/۱ ط سعید

(۳) والربع للزوج مع احدہا ثلاث والحد السدس مع ولدہ او ولدہ اس والغرض والعصیب مع السب او سب الاس وفہ امضا والتبائن لكل البی فصاعداً من فرسہ الصف وهو حصۃ ائت (المر المحتار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۰ ط سعید)

مسئلہ ۱۲	باپ	خواوند	بیٹی
	۲۱/۳	۳	۶

(۴) والولاية فی مال الصغر الی الاب ثم وصیہ ثم وصی وصیہ (سور الانصار ۵ ۵۲۸ ط سعید)

(۵) والتبائن ثلاثین فصاعداً وفہ امضا الا ان یکون احدہن اراسل میں غلام فی بعضہن والقی بیہم لمدکر مثل حظ الانثیین (سراجی باب مصرفۃ الغروہ و مستحقہا ص ۷ ط سعید)

یعنی ۵ سہم کر کے دو سہم بہ بڑی کو اور دو سہم چھوٹے کو اور ایک سہم پوتی کو تاکہ یہ سہم اُردچہ میراث کے ہیں اور میراث کا اعتبار زندہ ہی وفات کے بعد ہو گا کہ کون وارث سے وقت موجود ہے اور کون نہیں تاہم اُردہ اپنی زندگی میں تقسیم کر دے تو اس حساب سے کر سکتی ہے اور سے یہ حق بھی حاصل ہے کہ چاہے چنانچہ وارثوں میں بزرگ تقسیم کر دے۔ محمد کفایت اللہ کان اعداہ بدرہہ امینیہ دہلی

### بھائی اور دو بہنوں میں تقسیم میراث

(سوال) ایک مکان کے حصے میں دو ہمیشہ وہیں اور ایک بھائی ہے حصہ شرعی کیا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۶۶  
 محمد بن عبد الصب (منع اور سپور) ۱۴ محرم ۱۳۵۳ھ ۲۹ اپریل ۱۹۳۴ء  
 (جواب ۴۱۵) اگر کسی مکان میں دو بھائی اور ایک بھائی وارث ہونے کی وجہ سے اقدار ہیں تو اس کی تقسیم اس طرح ہونی کہ نصف مکان بھائی وارث میں دو بھائیوں حصہ ملے گی اقدار ہوں گی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

### میراث مشترکہ کی تقسیم

(سوال) ایک جائیداد زید و محمد بن ملک نے اول زید کے زمرے میں اور حسب ذیل درجہ جوارحات ایک بڑی باہو باہو بنی ملی متوفی سے ایک بڑی باہو محمد بن علی ملی مطلقہ متوفی سے ایک ملی علی قیصری اور اس کے بطن سے ایک بڑی باہو زید کے چھ بیٹوں کے بعد زید چلی ہے اور ایک لڑکا باہو خلیفہ سے موجودہ ملی نے زید و محمد بن ملک سے لڑکا لڑائی کر لیا ہے اور لڑکا اس کی پرورش میں ہے۔ تقسیم ترکہ اور ترکہ کی وصیت کا یہ ضلع ہے نیز زید کی تہرداری اور حبیہ و خلیفہ میں کچھ روپیہ محمد بن علی ابیہ سے خرچ کیا ہے جس کا کوئی حساب نہیں ہے ابیہ محمد بن علی نے سب چھ رقم معین ترکہ طبع برقی سے اس صورت میں ابیہ محمد بن علی کو شریعتی حیثیت سے یا مل سکتا ہے؟

محمد بن علی محمد بن ملک نے اس کی ملی بنی بس نے مہر معاف کر دیا ہے اور ایک لڑکا ۱۰۰۰ ہے ان کی تقسیم یہ دونوں المستفتی نمبر ۳۲۷ محمد حسین حامد حسین دہلی ۷ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ ۲۰ جون ۱۹۳۴ء  
 (جواب ۴۱۶) زید اور محمد بن ملک چار بیٹوں میں شریعت میں چار لڑکوں کے حصہ شریعت کے موافق متحدہ ملحدہ کر لیا جائے اگر بزرگ شریعت تھے تو نصف جائیداد زید کی اور نصف محمد بن علی کی چار بیٹوں زید کے وارثوں میں اور محمد بن ملک کے وارثوں میں تقسیم ہوگی۔ تقسیم اس طرح ہوگی کہ زید کی بیوی و مہر دینے اور وہ سب قرضے اور اُردہ کے بعد زید کی چار بیٹیوں تقسیم کی جائے۔

۲۴۰/۴۰

مسئلہ ۸

زوج ثالث موجودہ	دختر	دختر	دختر	زید	دختر	پسر
	۴/۴۲	۴/۴۲	۴/۴۲	۴	۴	۱۳/۸۳

مسئلہ ۶

ام	حقیقی بھائی	علاقائی بھائی
۱/۷	۵/۳۵	محرم

زوجہ موجودہ کو ۳/۷ سہم اور لڑکے کو ۱۱/۹۔ اور ایک بیٹی کو ۳۳/۳۳ دوسری کو ۳۳/۳۳ سہم دینے چاہیں گے۔

کل سہم ۲۴۰ ہوں گے عمرو کی بیوی نے زید کی بیاداری اور جینیہ و خنہن میں جو روپیہ خرچی کیا ہے اس کا حساب اور ثبوت پیش کرنے پر دیا جائے گا ورنہ نہیں۔<sup>(۱)</sup>

عمرو کی بیوی نے اگر مہر معاف کر دیا ہے تو عمرو کے ترکے میں سے بیوی کو انھوں حصہ میراث سے نکال کر باقی ۷ عمرو کے لڑکے کو ملے گا۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کا بیان ہے۔

فوت شدہ لڑکے کی میراث میں صرف ماں باپ ہی حق دار ہوں گے

(سوال) زید کے تین فرزند اور دو دختر زید نے اپنے حین حیات میں ایک جائیداد خرید کر تینوں فرزندوں میں تقسیم کر دی ان میں سے سب سے چھوٹا فرزند رحمت کر گیا اس مرحوم کے ترکے کی ملکیت میں ماں باپ کا کتنا حصہ ہو سکتا ہے؟ المستفتی: نبیہ ۵۵۵ عبد الرحیم (انگلور) ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ ۲۸ جولائی ۱۹۳۵ء۔

(جواب ۴۱۷) مرحوم کے ترکے کی ملکیت صرف باپ اور ماں کو ہے بیٹی ۶ ماں کو اور ۶ باپ کو۔ بھائیوں اور بیویوں کو پتہ نہیں ملے گا۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کا بیان ہے۔

(۱) فیغری فی الروحۃ لقصا عدا النعم مع ولد او ولد ابن الخ۔ لفر المحاضر کتاب الفرائض ۶ ۷۷۰ طبعید و فی العالمگیریہ و اذا احتضن النون والنات عصب النون البات فیکون للابن مثل حظ الانثی (عالمگیریہ) کتاب الفرائض ۴۴۸/۶ طبع جدیدہ

(۲) عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال لو يعطى الناس بدعواهم لادعى الناس دعاء رحل و امرالہم لکن البیہ علی المدعی عہمہ و فی شرحہ للذوی اہل و ولد فی روایۃ (الی قولہ) لکن البیۃ علی المدعی و البیہ علی من انکر (مشکوٰۃ جن ۳۲۶ طبع سعید)

(۳) (ایضاً یحواہ بالا نمبر ۱)

(۴) وللام السدس مع احدہما او مع البین من الاحواء او من الاحواب۔ لفر المحاضر کتاب الفرائض ۶ ۷۷۲ طبع سعید

(۵) وللاب والحد السدس مع ولد او ولد بن و لشعیب المطلق عند عدمہما۔ لفر ۶ ۷۷۰ ط س



دو بیویوں کی تین لڑکیوں کو باپ کی میراث کس طرح ملے گی؟

(سوال) زید کی دو عورتیں تھیں جنھیں پہلی عورت سے ایک لڑکی دوسری عورت سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں اب یہ تینوں لڑکیاں ۷۰ قسماً ہیں ماں باپ فوت ہو چکے ہیں اب زید کی ملکیت ان لڑکیوں میں کس طرح تقسیم کی جائے مثلاً زید کی ملکیت تین برابر ہے تھے تو ہر لڑکی کو کتنی رقم ملے گی المستفتی نمبر ۸۵۶ خیم قاضی محمد نور الحق (چامراچ نگر) ۲۱ محرم ۱۳۵۵ھ ۱۱۳ اپریل ۱۹۳۶ء

(جواب ۶۱۸) زید کی تینوں لڑکیاں حق میراث میں برابر ہیں اگر ان دونوں عورتوں (یعنی لڑکیوں کی ماں) کے مراد یا معاف ہو چکے ہیں تو ہر لڑکی کو ایک ایک برابر روپیہ دیا جائے یہ جب کہ مرونی وراثت ہو۔ محمد کفایت اللہ

کمپنی سے وصول شدہ اور ضائع ہونے والی میراث کا حساب کر کے تقسیم کیا جائے

(سوال) محمد صالح میاں کا انتقال ہوا انھوں نے حسب ذیل وارث چھوڑے زوجہ (فاطمہ) ان (یعنی فاطمہ) من (عدم محمد) بنت (خدیجہ)۔ اس کے بعد یوسف کا انتقال ہوا اس نے حسب ذیل وارث چھوڑے ام فاطمہ اخت اب وام خدیجہ بنت اب غلام محمد۔ ماسٹر آف سپریم کورٹ کے یہاں جو کاغذات داخل کئے گئے تھے ان سے معلوم ہوتا ہے کہ محمد صالح میاں کی وفات کے وقت حسب ذیل ترکہ موجود تھا۔

پائونڈ	شیلنگ	پنس	تبیہ
۵۹۰۲	۵	۸	تبیہ ۱۔ یہ سب میاں کے تھے
۳	۶	۱۰	وصول شدہ رقم قرض
۲۰۰۰	۵	۵	حصہ کمپنی میں لیٹڈ ووٹر حصہ قیمت فی حصہ پائونڈ
۱۱۹۰۵	۱۷	۱	
۱۰۷۳	۶	۷	نہیں حکومت و اجرت قلیل اس رقم سے منہا
۰۸۳۲	۱۱	۳	

زاد بعد جو یوسف کا انتقال ہوا تو ماسٹر آف سپریم کورٹ نے حسب قانون متعین ترکہ میاں سے یوسف کا حصہ طلب کیا تاکہ کارڈین فنڈ میں ان کے ورثہ کے لئے محفوظ رکھا جائے تو اسے اسی سیمٹ میں اینڈ کمپنی نے (جن پر محمود میاں کی ایک بڑی رقم بھی تھی) یوسف کے حصہ کو کارڈین فنڈ میں داخل کرنے کو اپنے ذمہ لے لیا یوسف کا محمود میاں کے ترکہ میں حسب شرائط یہ حصہ ہے۔

پنس	شیلنگ	پائونڈ
۱۳/۴	۷	۳۷۹۱

ابنہ کو رکھنی نے یوسف کے حصہ کی رقم میں سے پنس      شلنگ      پانچ  
۲      ۱۶      ۲۶۹۷

کی رقم چار ڈین فنڈ میں داخل کر دی اور بقیہ رقم ادا کر کے اور کمپنی دیوالیہ ہو گئی جب کمپنی دیوالیہ ہوئی تو ماسٹر آف سپریم کورٹ نے دیوالیہ کمپنی میں حصہ یوسف کی بقایا رقم ۱۱-۱۰۹۳ مع سود ۸-۱۳ کا مطالبہ داخل کیا تو کمپنی کے دیگر قرض خواہوں کی طرح حصہ یوسف کو بھی بقدر حصہ مدد دیتا تھا وصول ہوئی اب یوسف کے حصہ کی کل رقم ماسٹر آف سپریم کورٹ نے ان ورثاء میں تقسیم کر دی۔ ایم سلیمان میاں اینڈ کمپنی کے دیوالیہ ہونے سے قبل ۲۰۰۰ روپے ان حصص میاں لمیٹڈ جو احمد صاحب میاں حصہ دار کمپنی کے پاس تھے وہ ترکہ محمود میاں کی طرف منتقل کر دیئے جس سے اب میاں لمیٹڈ میں ۳۰۰۰ چارٹرڈ حصص آئے بعد ازاں اب بھی ترکہ محمود میاں کا باقی ہے اس کے علاوہ دیوالیہ کمپنی میں سے ماسٹر آف سپریم کورٹ کے مطالبہ کے عوض میں بقدر حصہ رسد ایک چھوٹی سی رقم وصول ہوئی ہے وہ بھی شامل ہے اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب یوسف کا حصہ ترکہ محمود میاں سے ماسٹر آف سپریم کورٹ نے وصول کر کے چار ڈین فنڈ میں جمع کر دیا تو اب یوسف ن موجودہ چارٹرڈ حصص کمپنی لمیٹڈ میں وراثت کا حقیق ہے کہ نہیں اگر ہے تو اتنے کا اور اگر نہیں تو پھر بقیہ ورثاء میں ان حصص کو شرعاً کس طرح تقسیم کیا جائے فقہاء المستفتی نمبر ۱۰۷۷ جناب مولوی اسماعیل کا پڑوی صاحب جنوبی افریقہ ۹ بھادوی الاول ۱۳۵۵ھ ۲۹ جولائی ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۴۱۹) سوال میں جنس امور تشکیک طلب مبہمہ کئے مشابہہ معلوم نہیں ہو سکا کہ یوسف کا حصہ جو محمود میاں کے ترکہ میں سے بقدر ۲۰۰۰ ادا کیا گیا تھا اس میں ماسٹر آف سپریم کورٹ کو کتنی رقم وصول ہوئی اور کتنی دیوالیہ ہونے کی وجہ سے ضائع ہوئی دوسری بات یہ کہ یوسف کے ورثاء کو کچھ رقم یوسف کے ترکہ میں سے ملی وہ کس کو کتنی ملی اور اس کی مقدار بہ نسبت اصل حق کے کیا ہے بہر حال اب حکم یہ ہے کہ فاضلہ اور غلام محمد اور خدیجہ ان میں سے جسکو ترکہ یوسف میں سے بقدر ماسٹر آف سپریم کورٹ جس قدر رقم ملی ہے اس کو علیحدہ علیحدہ حساب میں بیا جائے اور اس کے مجموعہ کو باقی رقم (چار بڑا حصص میاں لمیٹڈ اور دیوالیہ کمپنی سے جو مقدار وصول ہوئی ہو) کے ساتھ ملا لیا جائے اور جس قدر مجموعی رقم حاصل ہو اس کو ۱۲۰ سہام پر تقسیم کیا جائے اس میں سے ۲۲ سہام فاطمہ کو دیئے جائیں اور غلام محمد کو ۶۳ اور خدیجہ کو ۳۵ اس طرح وراثت کو اپنا حصہ مل جائے گا اور جس قدر رقم کہ دیوالیہ کمپنی میں ضائع ہوئی اور جس قدر رقم کہ

(۱) مسئلہ اس طرح ہے گا

مسئلہ ۱۲۴	ابن یوسف	ابن غلام	۲۱ بنت خدیجہ
روجہ فاطمہ	۴۲	۴۲	۲۱ ۱۰۵
۳			
مسئلہ ۶	اخت خدیجہ	اخت لاب غلام	
ام فاطمہ	۳۲۹	۲/۱۴	
۱۰۷			

پہلے کورٹ نے اپنی فیمن وغیرہ میں حصوں کر لی ہوئی یا غیر وارث کو، یدید ہوگی وہ حصہ رُسدی سب سے حصوں میں سے کم ہو جائے گی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

۱۰۔ بھائیوں کا اتفاق رائے سے قرعہ اندازی کے ذریعے میراث تقسیم کرنا صحیح ہے

(سوال ۱) مسکئی حلفہ محمد حسین برادر کاں اور مسکئی حلفہ عبداللہ برادر حقیقی خورد میں وجہ تنازعہ تشریح و تقسیم جائیداد میں مجتہد واقع ہوا اور طریقین نے برضا مندی ذریعہ اقرار نامہ اسامہ چینی کی روپیہ پانچاں و مجاز فیصلہ فیصلہ لیا چنانچہ سب سے پہلے فیصلہ مکان تجویز ہوا چونکہ دو بھائی ہیں اور جائیداد بھی وہ ہیں ایک دوکان پختہ بازار میں ہے اور مکان بازار سے ملحقہ ہے اگر مکان اور دوکان دونوں کا نصف نصف حصہ لیا جاتا تو صرفہ بھی زیادہ ہوتا اور مکان کی حیثیت بھی خراب ہو جاتی اور رفع نزاع بھی نہ ہوتا دونوں کو یہ حصہ ہو جانے جگہ کے تکلیف ہوتی اس نے پانچاں نے حیثیت مکان چند روپیہ کی اور دوکان پچیس سو روپیہ کی خیر میں چینی دوکان جس کے حصہ میں آئے وہ پانچ سو روپیہ نقد مکان والے حصہ میں شامل کر کے یہ راس المال پانچ سو روپیہ چنانچہ اس نے پانچوں نے دونوں سے دریافت کیا دونوں نے مکان ہی پر برضا مندی خواہ کی دوکان و دونوں نے ناپائید کیا اس نے پانچوں نے یہ تجویز کیا کہ چنانچہ ڈال چوک جس کے نام سے وہ لکے وہ ہے یوں دونوں نے یہ بات منظور کی اس منظوری کے بعد دو چھٹیاں دونوں کے نام سے پوشیدہ طور پر ایک چھوٹا بڑا جس کی عمر تین دن سالہ کی ہوئی تھی۔ ہاتھوں یہ دونوں چھٹیاں ڈووانی میں لہذا مکان حلفہ محمد حسین کے نام سے لکھا اور دوکان حلفہ عبدالحق برادر حقیقی خورد کے نام سے لکھی اب اس فیصلہ سے حلفہ عبداللہ نے سخت مخالفت کی اور کہتا ہے کہ یہ فیصلہ ہم کو منظور نہیں یہ طریقہ شریعت کے خلاف ہے یعنی جو اس میں اس وجہ سے منظور نہ کروں گا۔ اب میدان ہوں کہ اگر فرمایا جوں کہ کیا یہ طریقہ خلاف شریعت ہے اور خلاف شریعت ہو تو یہ فیصلہ رد کر دیا جائے اور جو طریقہ تیسرے جائیداد کا مطابق شریعت محمدیہ ہے اسے منع فرمائیں اسی طریقہ پر عمل کیا جاوے۔

(۲) یہ کہ یہاں کاروانی۔ بہارے بڑے بھائی کا حصہ چھوٹے بھائی کے حصے سے کچھ زیادہ لگاتے ہیں یہ جائز ہے۔  
 ناچ بڑاں کی فقہ میں فرمائی ہے۔ المسقطی نمبر ۱۲۶۷ فقہ محمد حسین صاحب (شعبہ اربع) ۱۳ شوال  
 ۱۳۵۵ھ ۲۸ دسمبر ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۲) (۱) بر فیصد شریعت کے خلاف نہیں اور نہ جو اب ملت چارٹر ہے اور دونوں پر یہ مرتب ہے۔  
 (۲) میراث سے حصہ میں بڑے اور چھوٹے بھائیوں کا حصہ برابر ہوتا ہے یعنی پاشی  
 کرتا جائز نہیں۔ ”محمد کا امتیاز اللہ کان احمدہ، دہلی۔“

یہ تمام ہونے کے لئے قبضہ ضروری ہے

(سوال ۱) مسکٰی زید جسکے کوئی پرہیز یا بدختری اولاد نہیں تھی، تنہا ہی فوت ہو گیا ہے۔ لیکن متوفی نے اپنی حیات میں ایک "وارث لڑکی" کو نہ ہونے والا دھبی کے انکار پر ورثہ میں متوفی نے اس کی شہادی بھی کر دی تھی لیکن کچھ عرصے کے بعد وہ ربیبہ لڑکی دو پسران تباغ کو چھوڑ کر متوفی کی حیات میں فوت ہو گئی متوفی نے کچھ جائیداد کا یہ نام ربیبہ کے ہر دو پسران تباغ کے نام بوالایت و سرپرستی ان کے والد کے کر دیا ہے زید کے مرنے پر زید کی جائیداد کی تقسیم میں نزاع پیدا ہو متوفی کی ایک بیوہ اور ایک حقیقی بیٹی موجود ہے اس صورت میں زید کی جائیداد کے سامنے کس قدر اور کس کس کو مل سکتے ہیں؟

(۲) زید نے جو یہ نام ربیبہ کے ہر دو پسران تباغ کے نام کیا ہے آیا ہر دوئے شرع محمدی جائز قرار دیا جاسکتا ہے۔ المستفتی نمبر ۱۳۱۲ محمد ابراہیم صاحب (انبالہ) ۲۱ ذی قعدہ ۱۳۵۵ھ ۲۵ جنوری ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۶۱) ربیبہ کے تباغ لڑکوں کے نام جو یہ نامہ لکھا ہے اس کی صحت و نفاذ کے لئے یہ لازم تھا کہ تباغوں کے ولی کوئی موزن کا قبضہ دیدیا جاتا اور وہ تباغوں کی طرف تباغوں کے لئے مہربوب کا قبضہ کریت کر صورت مسئلہ میں ولی تباغان کو قبضہ کرایا گیا تھا تو یہ صحیح و نافذ ہے اور اگر قبضہ نہیں دیا جاتا تو یہ ناجائز ہے "اگر تباغ نہ ہونے کی صورت میں اگر تباغوں کے لئے کوئی وصیت بھی نہ ہو تو ترکہ کے متعلق صرف دو وارث ہوں گے "بیوہ اور بھائی بیوہ کو ۳/۴ ملے گا اور بھائی کو ۱/۴ فقط محمد کسایت اللہ کان اللہ ولی

صرف بیوہ اور بھائی وارث ہوں میراث کس طرح تقسیم ہوگی؟

(سوال) مسکٰی زید جو مذہب شیعہ رکھتا تھا تنہا ہی فوت ہو گیا ہے متوفی نے اپنے بعد کوئی اولاد پرہیز یا بدختری نہیں چھوڑی متوفی کے ورثاء میں سوائے ایک بیوہ کے اور ایک حقیقی بھائی کے اور کوئی نہیں ہے متوفی کی بیوہ اور بھائی دو مذہب سنت و انماعت رکھتے ہیں متوفی کی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ ہر دو وارثان مذکور میں بروئے شرع محمدی کس طرح تقسیم کی جائے گی؟ المستفتی نمبر ۱۳۱۳ محمد ابراہیم صاحب (انبالہ) (جواب ۴۶۲) اس صورت میں متوفی کا ترکہ اس کی بیوہ اور بھائی کو ملے گا (شرطیہ اور کوئی وارث ذوی اثر و رض اور عصبت میں سے موجود نہ ہو) کل ترکہ چار سهام پر منقسم ہو کر ایک سهام بیوہ کو اور تین سهام بھائی کو دیئے جائیں گے۔ (۳) محمد کفایت اللہ کان اللہ ولی

(۱) وان وھب لہ احیی بہ بنفس ولیہ وھو اخر اربعۃ الابانہ وحبہ الی الذلہ المحتار باب الیۃ ۵ ۶۹۵ ط سعید  
(۲) والزیل علی عبدہمما الی وحبہ لھا و عبدہ لا یفراد بحور جمیع المائ و بقصدہ الاقرب فلا قرب الی قولہ ط ح  
ابہ ای الاخ لا یویس الذلہ المحتار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۰ ۶ ۷۷۳ ط سعید  
(۳) ایضا بحوالہ بالا

پوتے کی عدم موجودگی میں دواوی اس کے مکان کو فروخت نہیں کر سکتی

(سوال) ایک شخص اپنی والدہ اور ایک بڑا اور بڑی چھوڑ کر مر جاتا ہے اور ایک مکان پختہ رہتا ہے بڑا اور بڑی پہنچتے ہیں۔ وہ بھی موجود تھی وہ وہ کے بعد ان کا بھی انتقال ہو گیا۔ چھ عرصہ بڑے کی شادی ان کی دواوی کرتی ہے مگر بڑے کی عورت چھ عرصہ مر جاتی ہے اور بڑا کا ہر کسی جگہ چلا جاتا ہے۔ بڑے کی عدم موجودگی میں اس کی دواوی اپنی پوتی کا نکاح کر دیتی ہے کچھ عرصہ بعد بڑا واپس آتا ہے اور اس کی دواوی کا انتقال ہو جاتا ہے بعد انتقال دواوی بڑی اور اس کا خاندان ہے کہ تمہارا بپ جو ایک مکان چھوڑ گیا تھا وہ تمہاری دواوی سے ہم نے خرید لیا ہے۔ بڑے کی عدم موجودگی میں مکان فروخت کرنے کا حق حاصل ہے یا کہ نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۷۳۰ چھٹا ص ۱۸ جمادی الثانی ۱۳۵۶ھ ۵ ستمبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۲۳) مکان اس شخص متوفی کی ملک تھا تو اس میں سے اس کی والدہ کا حصہ ۱/۶ تھا اور اسی حصے میں اس کو تہ فائز کرنے کا حق تھا۔ اگر دواوی نے سارا مکان چھ دیا تو یہ بیع صحیح نہیں ہوئی بڑا کا اپنا حق مشتمل ہے واپس لے سکتا ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ“ دہلی

### ذوی الارحام میں میراث تقسیم کرنے کی صورت

(سوال) زید کے وارثوں میں یہ ایک زندہ اور موجود ہیں ایک زید کے حقیقی، مول کا بڑا ایک حقیقی، مول کی بڑی ایک حقیقی، مول کے دوسرے بڑے کی عورت جواب دوسرے کے نکاح میں ہے۔ بعد بڑے نے انتقال کیا اس کے تین بڑائیں ہیں زید کے ۳۰۰ روپیہ نقد محمد مسلم جماعت کے قبضہ میں ہیں یہ روپیہ ان وارثوں میں کس طرح تقسیم کریں؟ المستفتی نمبر ۱۷۳۱ ص ۱۵ رد ب ۱۳۵۶ھ ۱۱ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۲۴) زید کا ترکہ تین حصے ترکہ دو حصے، مول کے بڑے کو اور ایک حصہ، مول کی بڑی و دیگر جانے پھر بڑے کا حصہ اس کی موت کے بعد اس طرح تقسیم ہوگا کہ اس کے حصے کے نو حصے ترکہ ۱۰۰۰ حصے تینوں بڑیوں کو اور تین حصے اس کی بہن کو دیے جائیں۔ ”تقریر تقسیم“ جب ہے کہ یہ بہن متوفی نہ ہے کی حقیقی یا ملاتی بہن ہو۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ“ دہلی

(۱) بو للام السدس مع احد هما او مع النیس من الاحوة او من الاحوات الخ (الفر المختار) کتاب الفرائض ۶ ۷۷۲ ط (سعد)

(۲) وقف بیع مال الغیر ای علی احارته علی ما بینہ (الفر المختار) ۵/۱۰۷ ط (سعد)

(۳) ود: احتیظ السنون والساد عصص السنون البات فیکون للاث مثل حط الانیس (عالمگیریہ) کتاب الفرائض ۶/۴۸ ط (مصری)

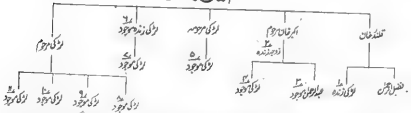
(۴) ولیس اسانی مع البات و البات الاس لمولہ عبہ السلام (جمعہ) الاحواب مع البات عصصہ سر حی فصل فی البات ص ۱۰ ط (سعد)

(۵) اگر انسانی یا حیوانی کے وجود سے محروم ہوگی، و یسلطون مالولہ و ولولہ الاہل والاعمال (سراجی) ص ۱۰۰ معرفہ الفروض و مستحقہا ص ۶ ط (سعد)

## میراث کی ایک صورت

(سوال) ہمارے خاندان میں ایک لڑکا مسکى فضل الرحمن کنوارا اولد فوت ہو گیا اس کی وراثت و قانون شریعت کے موجب تقسیم کرنے کا مسئلہ درپیش ہے۔

## اسدخان



نیز یہ بھی تشریح فرمایں کہ فضل الرحمن کی ہمیشہ و کوپ دیگر عورتوں جو کہ وراثت ہوں گی وقت شادی چیز میں پانچ جات زیورات اور برتن وغیرہ سامان دیا گیا ہے اس کی قیمت بھی شمار کرے، ایک حصہ سے منفعہ نہ جائے لی یا نہیں "المسنفی" نمبر ۷۵۷ ائمہ الفضل خان (خلع ہزارہ) ۸ ربیع ۱۲۵۶ھ ۱۵ م ۱۸ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۲۵) فضل الرحمن کے وراثت اس کی بہن اور چچا زاد بھائی عبد الرحمن ہے نصف اس کی بہن "کو" اور نصف عبد الرحمن "کو" کا فضل الرحمن کی بیوی کی وراثت چچا زاد بہن اور چچا زاد بہن - سب محرم ہیں۔ "لفظ محمد کفایت اللہ کان ابدال دلی

## خاوند کے ہوتے ہوئے صرف والدین تمام ترکہ کے مستحق نہیں

(سوال) ایک شخص نے ہابعوض دین مرہ مبلغ پانچ سو روپیہ اپنی زوجہ کو اپنا ایک مکان دیکر سہ ماہی کا صلہ برلی چھو عرصہ کے بعد مسافرت اور وکالت کا انتقال ہو گیا اور چچا زاد اور بہن پر مسما کے والدین نے قبضہ کر لیا یا تہفہ صاحب یہ بتائے یا واقعی حدود و مسما کے ماں و چچا زاد کو روکے وراثت اس کے والدین ہی ہوتے ہیں۔ المسنفی نمبر ۷۲۳ اسیرہ فی اسلامی و رد (ریاست نوید) ۱۲ ربیع ۱۲۵۶ھ ۱۸ ستمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۲۶) مسما مرحومہ نے اگر لوالہ نہ چھوڑی ہو تو اس کے ترکہ میں سے نصف ترکہ شوہر کو اور نصف والدین و ماتا آباد، بھی چھوڑی ہو تو خاوند کو ۱/۳ ملتا ہے اور باقی اس کی لوالہ اور والدین میں تقسیم

۱. والہاں تک کہ میں سے حصہ نصف و دو حصہ نسب و سب لاس والا حب لا یوس الخ و اما للمحب کتاب النہای ۶ ۷۷۳ طبع

۲. محرم نصفہ مسما و دو کس ذکر نہ مدح فی مسئلہ لی المیت ابنی و عبد لامراد محرم جمع مدح محرم الانصار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۳ طبع

(۳) یہ مسئلہ فی الرحمہ













چچا زاد بھائیوں کے ہوتے ہوئے نواسوں کو حصہ نہیں ملے گا

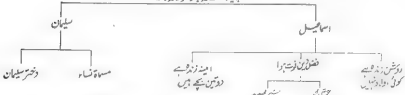
(سوال) زید کا ایک حالت میں انتقال ہوا کہ اس کی بیوی لڑکی اور بھینس جن کے سوا اس کا اور کوئی نہ تھا تھی سال پیشتر انتقال کر گئیں اس کے متعلقین میں سے لڑکی کی بھینس سے ایک لڑکا اور لڑکی یعنی اس کا نواسہ اور نواسی موجود ہیں اور بھینس کے بطن سے تین لڑکے اور دو لڑکیاں موجود ہیں۔ اب اس کا ترکہ ان کے درمیان کیسے تقسیم ہوگا۔ اس کے چچا و تاتے کے لڑکے بھی اس کے سامنے مر چکے ہیں اور ان کی لڑاؤ دو تو ان کو بھی حق پہنچتا ہے یا نہیں اگر پہنچتا ہے تو کتنا؟ المستفتی نمبر ۱۸۵۲ سید محمد علی آزلو صاحب (۶۴/۲۹) رجب ۱۳۵۶ھ ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۳۴) اگر مرحوم کے چچا تایا کی لڑاؤ ذکر ہو تو وہ مصبات میں لور ترکہ انکو ملے گا ہاں اگر کوئی حصہ نہ ہو تو مرحوم کے نواسے نواسی کو ترکہ ملے گا۔ چونکہ سوال میں عصبات جتنی چچا تایا کی لڑاؤ کی تفصیل نہیں ہے اس لئے حصہ کتنی نہیں کی جاسکتی۔ محمد کفایت اللہ کا لاء نہ دہلی۔

تقسیم شرعی کے بغیر میراث پر قابض ہو کر مسجد میں دینا

(سوال) اس علاقہ میں مسلم راجپوت حق وراثت میں پابند شرع نہیں ہیں انکے ہاں رواج ہے کہ بیوی اور دختر کو کوئی حق نہیں پہنچتا اس صورت میں ایک شخص مسکمی روشن جو اپنے والد اسہ میل کے نصف حصے کا مالک ہے اور ۱۲ بچہ زمین کا مالک ہے اور زندہ ہے وہ اس میں سے سات بچہ زمین رکھ کر اس کی قیمت خرچ کر چکا ہے اور چھڑانے کا مقدمہ نہیں ہے باقی ماندہ پانچ بچہ زمین رہتی ہے وہ زمین اپنے چھوٹے بھائی کے لڑکوں مسکمی خوشی محمد و تیر محمد کے ہاتھ مبلغ دو صد روپے کے عوض بیع کرتا ہے اور ایک رہائشی مکان بالعموم لکھنوی ان کے ہاتھ بیع کرتا ہے اور اصرار و پیہ وہ مسجد میں دینا چاہتا ہے کیا مسجد میں یہ روپیہ لگ سکتا ہے اس میں اس کی بہن اسمہ کا حق تو بروئے شرع کیسے تلف نہیں ہوتا۔

پیدا کنندہ پدر و ولد جنگا



المستفتی نمبر ۱۸۵۳ الفتح جاس الدین صاحب ۲۹ رجب ۱۳۵۶ھ ۱۵ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۳۵) اول تو سلیمان مرحوم کا حصہ جو اسہ میل کو مل گیا یہ بھی خلاف شرع ہے اس میں سلیمان کی لڑکی نساء کا حق ہے (۱) پھر اسہ میل نے ترکہ میں اس کی لڑکی اسمہ کا حق ہے اس لئے اس مشقہ کہ زمین کی قیمت

(۱) ثم یقسم لہ فی بعد ثالث بن وولتہ ثم بالعصبات ثم ذری الا و حاکم الذی مات (کتاب الفرائض ۶ ۷۶۱ ط سعید)

(۲) وللنساء نصیب مما ترک الوالدان والا قربون (النساء)

بداہزت مستحقین کے مسجد میں نہ ف کرنا چاہئے نہیں ہے۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی

بچوں کی موجودگی میں بھانجے محروم ہوں گے

(سوال ۱) زید اولاد تھا اور اس کی بیٹیاں تھیں اور وہ دونوں اس کی زندگی میں فوت ہو گئیں اب زید نے پانچ سو روپیہ اور کتیش وغیرہ ترکہ چھوڑا ہے آیا اس میں اس کی بہنوں کی اولاد کا حق ہے یا نہیں؟ (۲) زید کے نکاحی بھائی کے تین بڑے اور دو بڑیاں موجود ہیں اور زید کے بھائی کا انتقال بھی زید کے روز و زو یا تھا۔ المستنفی نمبر ۱۸۷۴ محمد قاسم دوکاندار رتپور (ہجری ۱۲۵۶ شعبان ۱۳۵۶ م ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۷ء)

(جواب ۴۳۶) زید کے بچے موجود ہیں تو زید کی بہنوں کی اولاد کو کچھ نہیں ملے گا نہ ف بچوں ہوسمہ مسہی زید کا ترکہ مل جائے گا۔ 'بجیل بھی حق دار نہیں ہیں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی۔

بچے، بیٹی اور دیوی کے لئے تقسیم میراث کی مثال

(سوال) تین بھائی حاجی رحیم اللہ محمد اسحاق عظیم اللہ تھے جن میں سے دو بھائی عظیم اللہ و محمد اسحاق ایک ہی میں رہتے تھے اور حاجی رحیم اللہ صاحب الہک رہتے تھے اور کاروبار بھی چلا کرتے تھے عظیم اللہ و محمد اسحاق کی ایک ایک اولاد یعنی عبدالحمید و عبدالعظیم ہوئیں عظیم اللہ و محمد اسحاق کی وفات کے بعد دونوں کی پرورش اور شادی بیاہ حاجی رحیم اللہ صاحب نے کیا اور حاجی رحیم اللہ صاحب نے عبدالعظیم کے نام ایک مکان خرید لیا۔ ایک پڑے کی دوکان اپنے بڑے محمد شفیق اور بچے عبدالعظیم کے نام سے جاری کی جو ابھی قامت ازال۔ بعد حاجی رحیم اللہ صاحب نے ایک بڑا ایک لڑکی اور دیوی نیز کافی جائیداد چھوڑ کر انتقال کیا براہ مہربانی ازروے شریعت تحریر فرمائیے کہ حاجی رحیم اللہ صاحب مرحوم کے پسماندہ یعنی لڑکے، لڑکی اور دیوی کا کیا حق بنتا ہے۔ المستنفی نمبر ۱۸۹۳ شیخ احمد صاحب (نوالہالی) ۷ شعبان ۱۳۵۶ م ۱۳ اکتوبر ۱۹۳۷ء

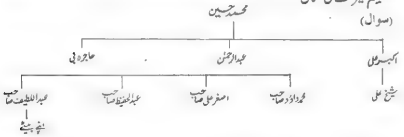
(جواب ۴۳۷) حاجی رحیم اللہ کے اپنے ترکہ میں ان کے بچوں کا کوئی حق میراث نہیں ہے۔ رحیم اللہ کے ترکہ نہ ف اس کی لڑکی اور بڑے کو ملے گا۔ دیوی کو ۸ ادیکر باقی کے تین حصے کے چائیں گے دو حصے بڑے کو اور ایک حصہ لڑکی کو دیا جائے گا۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی۔

(۱) لا محذور لاحد ان يتصرف في مثل الغير بعد اذ قد فاعدا الفقه ص ۱۱۰ صدف پبلشرز

(۲) نہ حر، حدہ العلم لا یوں نہ لای نہ اسہ لا یوں (الذو المختار کتاب الفرائض ص ۷۷۵ ط سعید) فید، باصحاب الفرائض وہم الذین لہم مہدم مقدرا فی کتاب اللہ تعالیٰ نہ بالمعصات من جهة السب الخ (سراجی ص ۳ ط سعید)

(۳) فقرص للروحہ فصاعدا، النص مع ولد او ولد اس، الذر المختار کتاب الفرائض ص ۷۶۹ ط سعید) وفي العالمگیریہ واد، احط السون ولسات غصب السون لاس مثل حط الاشیاء (عالمگیریہ کتاب الفرائض ص ۴۸۸ ط واحدیہ)

## تقسیم میراث کی مثال (سوال)



محمد حسین صاحب کے انتقال کے بعد ان کے دونوں بیٹے اکبر علی صاحب اور عبدالرحمن صاحب مل کر رہتے تھے اکبر علی اپنے بیٹے شیخ علی صاحب کی کمسنی ہی میں انتقال کر گئے اس کے بعد ان کے حقیقی چچا عبدالرحمن صاحب ان کے طفیل ہو کر شیخ علی صاحب کے جوان ہونے کے بعد ان کی شادی کر کے انکا حصہ شرع کے بموجب دیکر انہیں الگ رکھے اب جب کہ شیخ علی صاحب کی شادی ہو کر تقریباً بیس سال کا عرصہ ہوا ہوا کہ انہوں نے انتقال فرمایا اور اپنے چچھے اپنی بیوی اور چار لڑکیاں اور کچھ ملک چھوڑے اب شیخ علی صاحب کی بیوی اور چار لڑکیاں اور انکے حقیقی چچا عبدالرحمن صاحب اور عبدالرحمن صاحب کے چاروں لڑکے زندہ ہیں لہذا اتنا ہے کہ شیخ علی صاحب کی ملکیت کے حقدار کون کون ہیں اور کس قدر حصہ کس کس کو ملنا چاہیے؟

المستفتی نمبر ۱۹۲۹ حاجی عبداللطیف صاحب (میسور) ۲۰ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲۶ اکتوبر ۱۹۳۷ء

شیخ علی متوفی

(جواب ۴۳۸) مسئلہ ۲۳

زوجه	ہیات	چچا	پھوپھی	لہاء الم
۳	۱۶	۵	محروم	محروم

شیخ علی مرحوم کا ترکہ بعد لوائے حقوق متقدمہ علی الارث چوبیس سهام پر تقسیم ہوگا۔ تین سهام زوجہ کو اور چار چار سهام ہر لڑکی کو اور پانچ سهام چچا کو ملیں گے پھوپھی اور چچائی کو دینا نہ ہو۔ محمد کفایت اللہ کا اندل

وراثت میں شرعاً متبنی بیٹے کا حق نہیں

(سوال) زید کی کچھ جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ اپنی پیدا کی ہوئی موجود ہے۔ جس کے چار بھائی تھے جو علیحدہ علیحدہ رہتے تھے اور اب بھی علیحدہ علیحدہ رہتے ہیں مگر دو بھائیوں کا انتقال زید کی موجودگی میں ہو چکا تھا اب صرف دو بھائی زندہ ہیں ان میں سے ایک بھائی کے لڑکے کو زید نے منہنی بنا رکھا تھا جو بوز زندہ اب زید بھی دو لڑکیوں کو چھوڑ کر انتقال کر گیا ہے۔ پس از روئے شرع شریف درین وقت طلب یہ امر ہے کہ منہنی کا اسلام میں حق ہے یا نہیں اگر پہنچتا ہے تو متفصیل تحریر کی جائے شجرہ درج ذیل ہے



نہیں و حسین احمد و مسماۃ طیبہ و مسماۃ ذکیا بیہ کل وارث موجود ہیں اور کوئی وارث زندہ نہیں ہے اب یہ بات دریافت طلب ہے کہ محمد شفاعت احمد خاں متوفی کے ترکہ کے کون کون ہائیک ہوتے ہیں ان ورثاء میں سے جن کے نام اوپر درج ہیں اور متوفی کی پھوپھی وغیرہ کا سب کا انتقال ہو چکا ہے نہ کوئی بھائی ہے نہ بھتیجا اور نہ کوئی لودہ ہے۔ المستفتی نمبر ۱۹۴۴ ضمیمہ (آرہ) ۲۱ شعبان ۱۳۵۶ھ ۷ م ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۷ء (جواب ۴۴۰) مسکئی شفاعت احمد خاں کے ترکے کے مستحق صرف حبیب احمد خاں و ضمیمہ احمد خاں و حسین احمد خاں و ذکین و رضین ہیں کیونکہ ذوی الارحام میں یہی اقرب ہیں ترکہ کے آٹھ حصے کر کے دودھ دے لڑکوں کو اور ایک ایک حصہ لڑکیوں کو ملے گا۔ 'محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ ذلی

### پوتوں کی خاطر بیٹیوں کو وراثت سے محروم کرنا جائز نہیں

(سوال) زید نے انتقال کیا اور اپنے چھ تین بیٹے و یک دختر چھوڑی جو کہ چاروں باغی ہیں زید مرحوم کے والد حیات میں اور ان کی تین بیٹیاں حیات میں جو شادی شدہ ہیں یہ صرف زید تھا جو انتقال کر گیا زید کے والد کے پاس اپنے دو مکان اور کچھ نقد روپیہ موجود ہے جس کے وہ خود مالک ہیں بیٹیاں اپنے والد سے یہ دریافت کرتی ہیں کہ ہمارے بھائی نے ابھی کچھ چھوڑا ہے یا نہیں تو وہ کچھ نہیں بتلاتے اب زید کے والد یہ چاہتے ہیں کہ اپنے مکان اور تمام نقد روپیہ اپنے پوتوں کو دیدیں اور اپنی بیٹیوں کو کچھ نہ دیں از روئے شرع شریف یہ جائز ہے اگر بیٹیاں حقدار ہیں تو بموجب شرع کس قدر حصہ ملے گا کہ ہیں۔ المستفتی نمبر ۱۹۷۰ سلطان احمد لال کنواں دہلی ۷ شعبان ۱۳۵۶ھ ۲ نومبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۴۱) زید کے باپ کی بیٹیاں حقدار ہیں باپ کی جائیداد میں بیٹوں کا حق ۲/۳ ہے<sup>(۱)</sup> اور ۱/۳ میں پوتے اور پوتی حقدار ہیں۔<sup>(۲)</sup> اور زید یعنی مرحوم کے کا ترکہ باپ کو اور مرحوم کی لودہ کو پہنچتا ہے اس میں سے بھول کا کوئی حق نہیں ہے۔<sup>(۳)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ ذلی۔

### بیٹیوں کا حق پوتوں کو دینا جائز نہیں

(سوال) زید کی تین بیٹی اور ایک بیٹا زید کے سامنے زید کا بیٹا مر گیا اپنی لودہ چھوڑ کر اب زید یہ چاہتا ہے

(۱) ثم حرم حذیہ او جدتیہ و ہم الاحوال والاحالات والا عمام للام والعمات و سات الاعمام و اولاد حواء (فی الشامیة) قوله و سات الاعمام فان تفاوتوا در حة قدم اقربهم علی غیرہ ولو من غیر حة و اولاد العمة اولی من اولاد اولاد العمة (الح والدر المختار) مع رد المحتار باب توريث ذوی الارحام ۶ ۷۹۵ ط سعید  
(۲) واللتان لكل اثنين قصداً ممن فرسه الصف وهو خمسة الست وست الا ان (الدر المختار) كتاب الفرائض ۶ ۷۷۳ ط سعید  
(۳) اعني اولهم بالمراث حرم الميت اى السون ثم بوه و ان سفوا (سراجی ص ۱۳ ط م)  
(۴) و بسقطوا الاعيان و هم الاحوة والا حوات لا و ان بئلا نالوا و ان سفوا (الح والدر المختار) كتاب الفرائض ۶ ۷۸۱/۶ ط سعید



کہ میں اپنا سارا مال پوتے پوتیوں کے نام لکھ دوں اور زید کی بیٹیوں میں اپنا ہر ایک حصہ سے کتنی ہیں۔ ہم کو جو کچھ حصہ پہنچتا ہے ہم بھی اپنے بھائی مرحوم کی لواحقہ کے نام کرتے ہیں ہم نہیں لیتے خدا اور رسول کے نزدیک ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید کے بچے بھی ہیں وہ کہتے ہیں کہ ہمارا بھی حصہ ہے ہم کو دو زید کی لواحقہ ہوتے ہوئے زید کے بچوں کو بھی حصہ پہنچتا ہے؟ المسئنی نمبر ۱۹۷۸ محمد نذیر لال کنواں دہلی ۲۸ شعبان ۱۳۵۶ھ ۳ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۲) پوتوں اور پوتیوں کی موجودگی میں بچوں کو حصہ نہیں پہنچتا اور زید کو یہ مناسب نہیں ہے کہ بیٹیوں کا حق پوتوں کو دے دے بیٹیاں زید کے انتقال کے بعد اگر اپنا حصہ اپنے بچے کیوں دینا پسند کریں تو دیر میں اس وقت ان کا یہ کہنا کہ ہمارا حصہ بھی دید و معتبر نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی۔

بہن اور بھتیجیوں میں تقسیم میراث کی ایک صورت

(سوال) زید اور بھائی دو حقیقی بھائی ہیں اور مریم ان دونوں کی حقیقی بہن ہے زید بڑا بھائی ہے اور بھتیجیوں مریم سب سے چھوٹی ہے زید زندہ تھا اور بھائی اپنے پیچھے تین لڑکے چھوڑ کر مر گیا کچھ عرصہ کے بعد زید مر گیا اس کے کوئی لواحقہ نہ رہا بیٹی نہیں تو اب زید کی ملکیت کی وارث اکیلی مریم ہو سکتی ہے یا نہیں یا بھائی کے لڑکے بھی حصہ مانگ سکتے ہیں مریم کہتی ہے کہ زید کی حیات میں بھائی مر گیا تو اب زید کی ملکیت میں بھائی کی لڑکی کو حصہ نہیں۔ (۲) بھائی کی ملکیت میں سے بھی مریم حصہ مانگ سکتی ہے تو کتنا؟ المسئنی نمبر ۱۹۸۶ عبد العزیز میاں (کاٹھیواڑ) یکم رمضان ۱۳۵۶ھ ۶ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۳) بھائی کی ملکیت سے مریم کو کچھ حق نہیں پہنچتا بھائی زید کی ملکیت میں سے مریم کو نصف حصہ ملے گا اور نصف بھائی کے لڑکوں یعنی زید کے بھتیجیوں کو ملے گا۔ (۱) بھائی زید نے سوائے اپنی بہن مریم اور اپنے بھتیجیوں کے اور کوئی وارث نہیں اپنی بیوی والدین یا والد کے نہ چھوڑا ہو۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ دہلی۔

مال شوہر اور سوتیلے بھائیوں میں تقسیم میراث

(سوال) ایک عورت فوت ہوئی ہے جسے پاس ایک جائیداد تھی چار بھائی اور چھ بھتیجی تھے اور اس نے حقیقی ماں اور سوتیلی والدہ اور دو سوتیلے بھائی جو ایک ہی ماں سے ہیں اور عورت متوفیہ بھی مرد دونوں بھائی دوسرے والد

(۱) صحت ہے کہ وہ سوتیلی ماں کو نہیں ملتا کہ بالعبت ثم دوی الارحام (الدر المختار) ۶/۷۶۳ حد سعید  
(۲) ولو وہب فی صحۃ کل المال لولہ حار والہ والدر المختار باب الہیۃ ۵/۶۹۶ طس  
(۳) لا تم بالعبت فیما یقسم ولو وہب لشریکہ اولا حی لعدم تصور الفص الکامل (ابن قولہ) ۵/۷۹۶ و سمدہ صح  
لروال المانع (الدر المختار) باب الہیۃ ۵/۶۹۶ طس سعید  
(۴) (ایضاً بحوالہ نمبر ۴ صفحہ ۳۳۴)  
(۵) (ایضاً بحوالہ سابق صفحہ ۳۲۳)

سے ہیں یعنی عورت متوفیہ کے سوتیلے والدہ سے ہیں اور ایک شوہر چھوڑا عورت کے انتقال کے پوتے و سول  
 جد عورت متوفیہ کی حقیقی ماں کا بھی انتقال ہو گیا عورت کی مہر و کہ جائیداد میں سے اب ان ورثاء میں سے ہم  
 ایک کو کیا مانا جائیے؟ المستفتی نمبر ۲۰۰۸ عبد السمیع اجمل روڈ (دہلی) ۹ رمضان ۱۳۵۶ھ ۱۳ نومبر  
 ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۴۴۴) حصہ ۸ شہ ۱۸  
 ۱ ۳/۲۳ ۱/۸ ۱/۸ زوج : ۱  
 محرم  
 مسئلہ ۳

زوج ۲  
 ۳  
 ۳

متوفیہ کا ترکہ از اولیس سهم پر تقسیم ہو گا اس میں سے شہ کو چوبیس سهم اور سوتیلے بھائیوں کو تیرہ  
 تیرہ سهم اور سوتیلے باپ کو دو ساہ دینے جائیں گے۔ محمد کنایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی

### چچا بہن اور بیوی میں تقسیم میراث

(سوال) زید کو اپنے چچا کے جائیداد کا حصہ زید کے انتقال کے بعد اور دو غیرہ کوئی نہیں ہے صرف زید کا چچا  
 اور بہن بیوی ہے بیوی نے زید کے انتقال کے بعد دوسرا لہ بوب اختیار کر لیا ہے تو یہ بیوی اپنے مہر کی مستحق ہے  
 یا نہیں۔ اور جائیداد کا حصہ بھی دیدینا چاہیے یا نہیں۔ اگر دینا چاہیے تو کس قدر اور زید کے چچا و بہن کا حق  
 جائیداد میں کس قدر ہے؟ المستفتی نمبر ۲۰۲۵ محمد ابراہیم صاحب (برہ) ۱۱ رمضان ۱۳۵۶ھ ۱۶ نومبر  
 ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۴۴۵) زید کے انتقال کے وقت اس کے وارث چچا بہن بیوی تھے ان وارثوں کو اس طرح ملے گا کہ  
 نصف ترکہ بہن کو اور چوتھائی بیوی کو اور چوتھائی چچا کو ملے گا۔ بیوی نے اگر دین بدل لیا تو اس کا حصہ اس  
 کے قبضے میں نہ دیا جائے۔ پھر وہ مسلمان ہو جائے تو اس کا حصہ اسے دیدیا جائے مگر بھی اس کو ملے گا۔ محمد  
 کنایت اللہ کان اللہ لاہ دہلی۔

بچوں کے ہوتے ہوئے نواسے اور بھانجے محروم ہوں گے

(سوال) مجھ محمد یعقوب علی کے کوئی اولاد پسری نہیں ہے چار حقیقی برادر زادے اور دو حقیقی برادر زویاں اور  
 ایک نواسہ اور ایک بھیر زادہ ہیں ان میں سے کون کون میرے مکان کے حصے کا مستحق ہے اور جو جو ہیں تو  
 برہنہ شریعت کس قدر وہ اپنے اپنے حصے کا مستحق ہیں؟ المستفتی نمبر ۲۰۶۱ یعقوب علی صاحب (روز

گاؤں) ۱۶ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۱ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۶) اگر رشتہ دار صرف یکی موجود ہوں گے تو ان میں سے میراث کے مستحق صرف ہر اور وارث ہوں گے۔ اگر اور زواہیاں نواسہ بھانجے سب محروم ہوں گے۔ آپ ان میں سے کسی کو چاہے دین چاہیں تو بلور وصیت اپنے ترکہ کے ایک ٹکٹ تک دے سکتے ہیں مثلاً نواسہ یا بیٹے کو بلور وصیت ایک ٹکٹ تک دے سکتے ہیں۔ اگر زندگی میں نہ دیو بلور وصیت بھی نہ کی تو پھر بچوں کے سامنے نواسہ ہر بیہانجے محروم رہے گا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ ذیہلی۔

### تقسیم میراث کی ایک صورت

(سوال) مسافر محمودہ کا انتقال ہوا اور یہ ورثہ چھوڑے والد و امی مانا تائی اور شوہ اس کا ترکہ ورثہ میں سے اس کوٹ کا اور اس قدر نیز ارشاد ہو کہ شوہ نے ورثہ کے دو حصے اپنے کھر پر لا کر محمودہ کو جو زور پر دیا تھا آیا اس میں بھی وراثت جاری ہوئی یا نہیں؟ محمودہ نے اسپتال میں انتقال کیا اس کی شادی تائی نے کی اور پرورش بھی کر کے والی کے پاس اقارب میں سے کوئی بھی نہ پاس کا انتقال کے بعد تائی نے اجر آخرت کے خیال سے مہر معوف کر دیا آیا یہ معوف کرنا درست ہوگا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۰۶۵

شعبہ الدین صاحب ذیہلی ۱۹ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۴ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۷) مسئلہ ۶ شوہر والد و امی تائی

۳ محروم ۲ محروم ۱ محروم

متوفیہ کا ترکہ چھ سهام پر تقسیم ہوگا ان میں سے تین سهام شوہ کو اور دو سهام والد کو اور ایک سهام تائی کو ہے۔ اگر تائی کے معوف کرنے سے صرف تائی کا حصہ معوف ہوا مگر دوسرے باپ کا حصہ معوف نہیں ہوا شادی کے بعد شوہر اگر جو زور پر دیا تھا اس میں شوہر کا قول معہ نصف معتبر ہوگا کہ ملک کر دیا تھا یا جاریہ یا حق ہے کہ مگر دوسرے ورثہ کے پاس تمایک کے ورنہ ہوں۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ ذیہلی

### مال اور اس کی اولاد میں تقسیم ترکہ

(سوال) ایک شخص کا تھما صاحب نے دو شادیاں کیں پہلی بیوی کا انتقال شوہ کی زندگی میں ہو گیا اس نے مہر ادا نہیں ہونے اور، لڑکیاں ایک لڑکا چھوڑے دوسری بیوی موجود ہے اس کا مہر بھی ادا نہیں کیا تھا اس کے

(۱) مخرجہ امیہ لاج لا یوں نہ لاج نہ امیہ لا یوں نہ لاج الخ الدر المنہار کتاب الفرائض ۶۷۴ طبع

(۲) ولا تحوز الوصیۃ مازاد علی الثلث

(۳) و نصف نہ عند عدمہا و نصف نہ للعصب لمطلق عند عدمہما و نصف نہ للجدد للحدۃ مطلق کہ ۶۰ و ۵۰

(الدر المختار کتاب الفرائض ۶۷۰ ۷۷۲ طبع)

(۴) البیۃ علی المذبح (کنس علی من ابکر) مشکوٰۃ شریف کتاب الاقصۃ ص ۳۲۶ طبع

ترکے اور ایک ترکی تاباغ ہیں اب قاسم صاحب کا انتقال ہو گیا ہے اس نے بیٹو جانید اور چھوڑی ہے اور بڑے زوجہ ثانیہ اور بیوہ کی اولاد کے اور کوئی وارث نہیں ہے ایسی صورت میں متوفی کی جانید اور کوئی شریعت مطہرہ کس طرح تقسیم ہوئی اور اس جانید کو سے پہلی بیوی کا مہر اور ہو سکتا ہے نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۰۶۷ جناب مفتی محمد رفیع صاحب زیدی راجپور (حیدر آباد دکن) ۱۹ رمضان ۱۳۵۶ھ ۲۴ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۸) زوجہ ثانیہ موجودہ کا مہر اور بیوہ کا پہلی بیوی کا مہر اور نہیں ہو گا چونکہ اس کا انتقال شوہر کی زندگی میں ہو گیا تھا اس لئے مہر کا ۱ حصہ شوہر کے ذمے سے حق میراث سا قیام ہو گیا۔ باقی ۳ حصہ اس کی اولاد کو اور اگر کوئی اس کا وارث ہو تو اس کو ملے گا۔ اس کے بعد قاسم صاحب کا ترکہ اس طرح تقسیم ہو گا کہ ۱۸ زوجہ موجودہ کو دیا جائے گا اور باقی ۸ حصے کو جسے ترکے دودھ سے محمد صاحب و محمد عثمان صاحب و میرا حسن صاحب فرزند ان کو اور ایک ایک حصہ حسین بی و رسول بی اور قیسری تاباغ ترکی کو دیا جائے۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی

والدہ اور میت کے اخیانی بھائیوں کے درمیان تقسیم میراث

(سوال) مسکینی بھتیجی فوت ہو گیا اس نے والدہ عدلی بھائی کی بیوی اور ۱۱ بچے چارہ کر تین مہنت چھوڑے ترکہ اس طرح تقسیم ہو گا: المستفتی نمبر ۲۰۸۰ ۱۲ احسن صاحب (ریاست بھدلوپور) ۲۵ رمضان ۱۳۵۶ھ ۳۰ نومبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۴۹) مسئلہ ۳ (۲۱) ام ۷ اولاد ام بنت الاخیلاب محروم ۱۳

جد اولاء حقوق متفقہ مع امی ارث ترکہ کے آئیں سہم کر کے سات سہم والدہ کو اور چودہ سہم اخیانی بھائی بھائیوں کو فی غرہ سہم کے حساب سے دیئے جائیں گے علانی بھائی کی بیٹی محروم ہے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

تقسیم میراث کی ایک صورت!

(سوال) مال متروکہ پر والدہ اپنی دھرمی خاں محمد صاحب کا بے مال کی تقسیم درمیان باء و اجداد نہیں

۱. نسبی دس فی ذمہ ولد ماکد ناموت فیقسی من ترکہ الا اذا علم انہ ایہ حالت اولاً فیسقط نصیہ من ذالک و ہدیۃ باب المہر ۳۴۷ ط شریکۃ عظیمہ  
۲. فیرض لزوجہ فصاعداً لیس مع ولد و ولد من ذرمحار ۶ ۷۶۹ ط سعید، وفي العلمگیریہ وادۃ احلہد البوب و البسات عصب البوب البسات فیکون لہا من مثل حظ الانثی (عالمگیریہ ۶ ۴۴۸ ط ماحدہ)  
۳. وللاولادۃ احوال لیس مع احدہما او مع البس من الاحوة او من الاحوات و فیہ ایضا و البسات لانیس فصاعداً من ولد الام ذکر وہ کانالہم (الدر المختار کتاب الفرائض ۶ ۷۷۲ ط سعید)



اولاد نہ ہونے کی صورت میں مر کے علاوہ بیوی کا چوتھا حصہ ہے

(سوال) زید کی جائیداد میں زید کی بیوی کا کیا حق ہوگا جب کہ زید کی بیوی کا دین مر بھی باقی ہے اور کوئی اولاد بھی نہیں ہے صرف والدہ اور کئی ہمیشہ میں زید کے ذمے دین مر کے علاوہ قرض بھی ہے چونکہ زید کے مرثاء زید کی بیوی کو نکالنا چاہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تمہارا کوئی حق نہیں ہے اور زید کا قرض اور دین مر بھی نہیں ادا کرنا چاہتے ہیں اس لئے از روئے شرع شریف زید کی بیوی کا حق مفصل تحریر فرمائیں؟ المستفتی نمبر ۲۱۰۳ محمد جمال الدین صاحب (موتخیر) ۸ شوال ۱۳۵۶ھ ۲۴ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۵۲) زید کے ترکہ میں سے پہلے قرض اور دین مر ادا کیا جائے گا اس کے بعد چھوٹے تو ورثوں کو بڑے کا میراث کے طور پر بیوی کو ۱۳ ۳ سے گج اور والدہ کو ۱۳ ۲ اور بیویوں کو ۱۳ ۸ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

بیوی اور اولاد میں تقسیم ترکہ

(سوال) ایک شخص نے ترکہ چھوڑا اور اس کی بیوہ اور تین لڑکیاں اور تین لڑکے ہیں ہر ایک کو ان میں سے کیا حصہ ملے گا؟ المستفتی نمبر ۲۱۱۶ جناب پریذیڈنٹ صاحب انجمن اسلامیہ (پتہ) ۱۱ شوال ۱۳۵۶ھ ۱۵ دسمبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۴۵۳) مسئلہ ۸ (۷۲) ۵۵ پران ۳ دختران ۳

۹ ۳۲ ۲۱

جد لوائے حقوق مقدمہ علی ارث ترکہ کے بہتر سهم کئے جائیں گے ان میں سے ۵ سهم بیوہ کو اور چودہ چودہ سهم ہر پسر کو اور سات سات سهم لڑکیوں کو ملیں گے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی

بیوی بیسی اور بھائی کو کس طرح میراث ملے گی؟

(سوال) زید مورث اسی یعنی دادا ہے مرد و بزرگ زید کے دو بیٹے ہیں عمر کے دو لڑکے دو لڑکیاں ہیں اور اب عمر کا انتقال ہو گیا ہے بھائی کو اولاد بقید حیات صرف ایک لڑکی اور ایک بیوہ ہے سوال طلب یہ بات ہے کہ آیا بھائی کل میراث کے مالک ہیں؟ بیوہ اور ایک لڑکی بیوی یا کوئی لڑ بھائی عمر جو کہ بھائی حقیقی بھائی ہے یہ وہ بھی بھائی کے مال میں چھ حق رکھتا ہے اور عمر کی لڑکیوں اور لڑکوں کو بھی چھ حق پہنچتا ہے یا بھائی کے مال میں صرف اس کی لڑکی اور بیوہ کا ہی حق ہے اگر از روئے شرع شریف یہی متحقق ارث میں ہیں تو لکھئے کہ لڑکی کو کتنا ملے گا اور بیوہ کو

۱، تم تفسر دیوبہ النبی لہی مضائق من حیة العباد، وفي السویر والربع لہی عند عدمہما وفي الدر واللام السلس مع حذہما او مع نس من الاحوہ او من الاحواب وفيہ ایف والنتاب لکن انیس من فرضہ النصف الب، الدر المحقق کتاب الفرائض ۶/۷۶، ۷۷، ۷۷۲ ط سعید

۲، فرض لہو حہ فصاعداً لنس مع ولد او ولد من ذریعہ ۶ ۷۶۹ ط سعید، وفي المعالمگیری ودا احتفل السون ولب عصب لسون لب فکون للاث من حط الاشی المعالمگیری کتاب الفرائض ۶ ۷۷۸ ط سعید



اپنے پاس ہی رکھا جب زید حج و گیا تو اس کی دو بہنیں ایک نواسہ ایک نواسی اور بیوی موجود تھے چنانچہ اس نے اپنے ترکہ کی تقسیم بذریعہ وصیت نامہ اس طرح کی کہ دو حصے نواسی کو اور ایک حصہ نواسہ کو اور دو حصے بہنوں کو سوا حصہ ملے۔

زید کی زندگی ہی میں اس کی دونوں بہنوں اور بیوی کا انتقال ہو گیا تھا اب زید کے مرنے کے بعد اس کی بیوی کے حصہ کا کون حق دار ہو گا اور بہنوں کے حصے کا کون؟ نوٹ: بہنوں کی اولاد موجود ہے۔

المستفتی نمبر ۲۱۳۱ سید محمد علی صاحب (۲۳) شوال ۱۳۵۶ھ ۲۵ دسمبر ۱۹۳۷ء۔  
(جواب ۴۵۶) زید کی پہلی وصیت بطور تقسیم ہوئی وہ بہنوں اور بیوی کے انتقال سے خود مفد فتر ہوئی اب تو زید کے انتقال کے وقت جو رشتہ دار موجود ہوں گے ان کو بقاعدہ میراث زید کا ترکہ ملے گا تو زید کے رشتہ دار صرف ذوی الرحمہ میں کوئی حصہ نہیں ہے تو نواسہ نواسی حقدار ہیں بہنوں کی اولاد حق دار نہیں ہے۔<sup>۱</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ له ولی

پنچاڑو بھائیوں کی اولاد کی وجہ سے نواسے اور بھانجے محروم ہوں گے

(سوال) بزرگ کے صرف ایک لڑکی تھی جس کا بزرگ کے سامنے ہی انتقال ہو گیا تھا اور جس کی اولاد سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی تھی جس کو بزرگ اور اس کی بیوی نے روز پیدائش سے اپنے آخری سانس تک اولاد کی طرح پالا اور ہمہ وقت اپنی آنکھوں کے سامنے ہی رکھا بزرگ کے متعلقین میں سے اس کے پنچاڑو بھائی اور بہن بھی انتقال کر گئی اور بیوی بھی بزرگ کے مرنے کے بعد ان کے متعلقین میں سے صرف اس کے پنچاڑو بھائیوں کی اولاد بہنوں کی اولاد اور بیوی نواسہ اور نواسی کہ جن کی انہوں نے پرورش کی تھی موجود ہیں اب بزرگ کے ترکہ کا کون حق دار ہوگا؟ فقط۔ المستفتی نمبر ۲۱۳۲ سید محمد علی صاحب آزاد (۲۴) شوال ۱۳۵۶ھ ۲۵ دسمبر ۱۹۳۷ء۔

(جواب ۴۵۷) پنچاڑو بھائیوں کی اولاد کو موجود ہے تو وہ وارث ہے اس کے سامنے بہنوں اور بیوی کی اولاد حق دار نہیں ہے<sup>۲</sup> کہ راکر پنچاڑو بھائیوں کی اولاد کو وارث ہو تو نواسہ نواسی وارث ہوں گے۔<sup>۳</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ له ولی۔

۱) دبر عبیدہ بن جہش عبیدہ بن جہش بن مرثدہ بن عقیل وهو لا یطلق یحیون ولا یحیج بحالہ فی الوصیۃ برہمد  
الاسان لم یح تم مات بطلت (المرامح) باب الدبیر ۳ ۶۸۳ ط سعید

۲) بحکم فریبہ لا بعد کبر سب تعصب رحمہ اللہ حر۔ سب وہم ولا نسیب، نعم بحکم کتاب الغرر ص ۷۹۲ ط سعید

۳) بہ حر۔ حدیث لا یویس بہ لای بہ لای نہ لای (المرامح) کتاب النکاح ص ۷۷۵ ط سعید

۴) بہ تعصب من جہۃ النسب فی قولہ بہ ذوی الارحام، بہ حر ص ۳ ط سعید





(جواب ۴۵۹) متوفی کے ترکہ میں سے ایک ٹمٹ ان کے نواسہ کو اور باقی کا چھٹا عائشہ نکم کو اور باقی ۳۳ تین چوتھائی اس عیال خاں کو ملے گی 'اوشیت عورت اور اس کی لڑکی وارث نہیں ہے۔ محمد کفایت کا ان اللہ، دہلی۔

دوسرا خاوند کرنے والی والدہ پہلے خاوند سے ہونے والے بیٹے کی میراث سے حصہ لے کی (سوال) ہم تین بھائی ہیں ہماری دو بہن بااؤ ہیں میری شادی ابھی نہیں ہوئی ہے پہلے میری والدہ فوت کر گئی۔ ۱۹۳۳ء میں میرے والد صاحب بھی انتقال کر گئے ہیں۔ عرصہ دس سال سے والدہ صاحبہ کے انتقال کے بعد ہمیشہ کے یہاں رہتا ہوں مختصر یہ کہ میرے والد مرحوم کی والدہ یعنی میری دای سے پہلے شوہر میرے دادا کے انتقال کے بعد جس کو تیس سال کے قریب ہوتا ہے نکاح نہیں نکاح ثانی کے بعد میرے والد مرحوم ان سے علیحدہ ہو گئے کہ مکان تک چھوڑ کر دوسری جگہ مکان بنا کر رہنے لگے اور میری دای سے کوئی تعلق نہیں رہا میری دای کے تین شوہروں سے تین اولادیں ہوئیں۔ مگر سب انتقال کر گئیں صرف ایک لڑکی زندہ ہے ہم کو اس سے کوئی تعلق نہیں میرے والد صاحب کچھ روپیہ چھوڑ گئے ہیں اب میری دای حصہ مانگتی ہے بہت بڑھڑی ہو رہی ہے اس کے متعلق بہت جلد شرعی فتوے سے ممنون فرمایا جاوے میری دای کا حصہ مانگنا جائز ہے یا نہیں اور میری اپنی بہنوں کا کس طرح حصہ ہوگا؟ المستفتی نمبر ۲۱۹۲ محمد انیس خاں (بریلی) ۱۵ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ۱۸ جنوری ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۴۶۰) تمہارے والد کے ترکہ میں سے ان کی والدہ کا حصہ بھی ہے اور تم کو اور تمہاری بہنوں کو بھی ملے گا (۱) تمہارے والد کے سوتیلے بھائیوں اور بہنوں کا تمہارے والد کے ترکہ میں کوئی حق نہیں ہے۔ (۲) محمد کفایت کا ان اللہ، دہلی

ترکہ تقسیم کرنے سے پہلے دین ادا کیا جائے

کیا بیٹے کے نام جائیداد بہتہ کرنے سے بیٹیاں میراث سے محروم ہوں گی؟

(سوال) (۱) زید مر گیا اور اس کے ڈے صاحب بن کا دین ہے مگر اس دین کے سے کوئی کاغذی ثبوت مثلاً رقعہ یا تمک و غیرہ موجود نہیں ہے۔ رقعہ موجود ہے مگر وہ تمامادی ہو گیا زید کا لڑکا بچہ کہتا ہے کہ میرے والد کے ڈے صاحب بن کا دین ہے اور صاحب بن بھی زید کے مقروض ہونے کا مقرر ہے زید کے والد کہتے ہیں کہ اگر قرض ہے تو کاغذی ثبوت پیش کرو۔ ایسی صورت میں زید کا قرضہ اس کے مرنے کے بعد اس کی مرنے والے جائیداد سے

(۱) نہ تقدم وحده من ذلك، بل وفيه ايضا والربع لها عند عدم مہما "والرضا فيه ثم حراء" مباح لا یوس (والمر بالمحاضر کتاب الفرائض ۶/۷۶۱، ۷۷۰، ۷۷۳ ط سعید)

(۲) نہ یسبہ باقی من ورثہ (ابن قویہ)۔ حدیثی خبر من لم یصلح السبب لم یصلح البواضح کتاب الفرائض ۶/۷۶۱ ط سعید

(۳) و سوا الاعیان والاعلات کلہما سفوفی دلائل و اسرار الاموال (سراج) فصل فی النساء ص ۱۱۰ ط سعید



بے اور ۳ حصہ عبدالرؤف مشتری ہے اور یہ ساہوکار <sup>پہل</sup> کنال جو اراضی ہے یہ سب اس کے اندر منکوط واقع ہیں مثلاً اعراب و بدو و جند و روستا باہوی و جگر قدیم وغیرہ یہ رگوں اور پختوں کے طور پر اس میں منکوط ہیں۔

(۲) اب یہ معلوم کرنا ہے کہ حکم شرع شریف حامد کی وراثت میں مسماۃ محبتہ کیا حصہ لے سکتی ہے اور عبدالرؤف کیا حصہ لے سکتا ہے اور حکم شرع شفعہ میں کس کا حق فائق ہو سکتا ہے؟

مکرراتمنا ہے کہ کل جائیداد میرہ ۳۷۵ کنال ہے اور اس میں ۳۳۵ کنال واحد حصہ حامد ہے اور ۴۰ کنال حصہ حامد میں ہے اور ۸۰ کنال اس میں عبدالرؤف کا ہے المستفتی نمبر ۲۲۶۷ مولوی عبدالوہاب صاحب (صوبہ سرحد) ۲۵ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ ۲۶ مئی ۱۹۳۸ء

(جواب ۴۶۲) حامد کی جائیداد میں اسکی بمشیرہ مسماۃ محبتہ کا کوئی حصہ نہیں کیونکہ حامد کا ترکہ کا شایعہاں موجود ہے "متر محبت کا حصہ اپنے باپ محمود خاں کی جائیداد متروکہ میں تھا خواہ وہ تحریری نہ ہو مگر وہ شرعی وارث تھی اس لئے وہ حامد کے ساتھ ضبط تھی اور اس کو حق شفعہ حامد کی جائیداد میرہ میں حاصل تھا۔" محمد کفایت کان اللہ، دہلی۔

### زندگی میں تقسیم میراث کی ایک مثال!

(سوال) زید قبیح کتاب و سنت ہے حیات و ممات میں سب کام مطابق شریعت مطہرہ چاہتا ہے کہ اپنے حین حیات میں فتویٰ شرعی حاصل کرے۔ مثلاً: زید فوت ہو جائے اور حسب ذیل افراد کو چھوڑے تقسیم ترکہ کی کیا صورت ہوگی۔ زوجہ "نن" ابن "نن" پوتی "ننت" اخت "نختا" المستفتی نمبر ۲۲۹۰ مہدائی صاحب (چودھوڑ) ۶ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ۶ جون ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۴۶۳) مسئلہ ۸/۴۰

زوجہ بنت پوتا پوتا پوتی بہن بھتیجا  
۱/۵ ۳/۲۰ ۶ ۶ ۳ محروم محروم محروم

چالیس سهام ہوں گے پانچ سهام زوجہ کو (اور پورا میراث دینا چاہئے گا) اور بیس سهام بڑی کو اور چھ چھ سهام پوتوں کو اور تین سهام پوتی کو میں گے۔ "زندگی میں بہن اور بھتیجہ کو بھی دینا چاہئے تو ایک ٹکٹ کے اندر اندر دے سکتا ہے۔" فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی۔

۱. یوسف بن الاعراب: لا حوا ولا حوات لا اب ولا ثلاثہ مالا بن واسہ وان سفل الخ (المیر المحتار: کتاب الغرائض ۶ ۷۸۱ ط سعید) ۲۰، و بنت بالا حد بالترویحی، او بقضاء القاضی بقدر رؤس الشفعاء لا المثلک لل محیط فی نفس المبیع الخ (البر المختار: باب الشفعۃ ۶/۲۹۹ ط سعید)

۳۰. یفرص للروحة قضاء عبد، النمس مع ولد او ولد اس (در مختار ۶/۷۶۹) ویشاء و لکنان لکل انس فصاعدا من فرصہ الصف و هو حیمۃ البنت الخ (۶/۷۷۰)، فی السراجی ولد برن مع الصلیب الا ان یكون لحدائیں او اسفل مہیں علام معصہم و البقی سہم للذکر مثل حظ الانثی (سراجی: فصل فی النساء ص ۷ ط سعید)

(۴) فی اللباب: ولا تجوز الوصیۃ بما زاد علی الثلث الخ (اللباب للمیدانی ۳۶۷/۲)

(۱) بھائیوں کے ہوتے ہوئے نواسوں کو حصہ نہیں ملے گا

(۲) کیا نواسہ کو زندگی میں حصہ دیا جاسکتا ہے؟

(سوال) (۱) مسکٰی زید کے کوئی اولاد فی الحال نہیں ہے ایک لڑکی تھی وہ بھی ایک لڑکا چھوڑ کر مر گئی اب زید شریعتِ حق سے دریافت کرتا ہے کہ میرے مال میں سے لڑکی کے لڑکے (نواسہ کو) میرے بعد چھ ورثے کا یا نہیں زید کے چند بھائی بچے بھی ہیں موجود ہیں نیز اگر نواسہ کو بھی ورثہ ملتا ہو تو کس قدر ملے گا نیز اپنی زندگی میں ہی ورثہ تقسیم کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) مذکورہ بالا سوال کے موافق اگر نواسہ کو حصہ نہ ملنے کی صورت میں یا حصہ ملنے کی صورت میں زید تاباغ نواسہ کو کچھ بخش دے سکتا ہے یا نہیں؟

(۳) اگر نواسہ کو بخش دے سکتا ہو تو بچہ ولی جائز باپ وغیرہ کے خرچ کر ڈالنے کے بہ بدمانیت بینک وغیرہ میں وہ مال لڑکے کے باغ ہونے کے زمانہ تک کے لئے جمع کر سکتا ہے یا نہیں یا ولی جائز کے ہی سپرد کرنا زہم ہوگا؟ المستفتی نمبر ۲۲۹۳ علی محمد طاہر محمد (کاغذیہ) ۶ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ ۶ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۴۶۴) زید نے بھی موجود ہوں گے یا بچے موجود ہوں گے تو نواسہ کو میراث میں کوئی حصہ نہیں ملے گا۔ زید کو یہ حق ہے کہ اپنی زندگی میں نواسہ کو اپنی جائیداد میں سے کچھ دیدے اور بہتر یہ ہے کہ ٹرسٹ سے زیادہ دے۔ "نواسہ تاباغ ہے تو اس کے لئے اس کا ولی قبضہ کر سکتا ہے۔" اور یہ بھی جائز ہے کہ ولی سے کسی محفوظ جگہ وہ شے موبوب بنجے اور دی جائے اور اگر خود کسی بینک میں نواسہ کے نام پر جمع کرادے تو یہ بطور وصیت کے جائز ہوگا یعنی اس پر وصیت کے احکام جاری ہوں گے اس میں یہ تصریح کر دینی ہوگی کہ یہ رقم میرے بعد میرے نواسہ کو اس کے بلوغ کے وقت اور اگر دی جائے اور ایک ٹرسٹ ترکہ کے اندر اس رقم کا ہونا لازم ہوگا۔" محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی

لڑکیوں اور تایازو بھائیوں میں تقسیم ترکہ کی مثال

(سوال) (۱) والد کی ملکیت کی مالک ہر دونوں لڑکیاں ہیں یا تایازو بھائی؟

(۲) تایازو بھائی ورثہ میں سے کتنا حصہ پاسکتا ہے اور حقیقی لڑکیوں کو کس قدر حق شرعی مل سکتا ہے؟

المستفتی نمبر ۲۲۹۸ عباس خاں صاحب (راجپوتانہ) ۷ ربیع الثانی ۱۴۳۵ھ ۷ جون ۱۹۳۸ء

(۱) فیما بدوی الفروع ثم بالعصات النسبية ثم بالمعقل ثم عصبه الذکور ثم الذوی الارحام ثم الذوی المحار۔ کتاب الفرائض ۶/۷۶۳ ط سعید

(۲) ويستحب ان یوصی الانسان بدين الثلث سواء كان الورثة اعیاء او فقراء (الحوہ البیروۃ ۲/۳۷۰ ط میر محمد)

(۳) وان وهب له احیی بتم نقض ولیہ وهو احد اربعة الاب ثم وصیه بلخ (الدر المختار) باب الہیۃ ۵/۶۹۵ ط سعید

(۴) وتحرر بالثلث للاحیی عند عدم المانع وان لم یحرر للوارث دالک لا الزیادۃ الا ان یحیر ورنہ بعد موته (الدر المختار)

کتاب الوصایا ۶/۶۵۰ ط سعید

(جواب ۴۶۵) متوفی کی دو لڑکیاں اور تایازاد بھائی ہے تو ترکہ کے تین حصے ہوں گے ایک ایک حصہ ۱۰۰ روپے میں کوئی ایک حصہ تایازاد بھائی کو ملے گا۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ تعالیٰ

کیا سوتیلی ماں کو ترکہ میں سے حصہ دیا جاسکتا ہے؟

(سوال) محمد اکبر خاں کے وارث انکی بیوہ روشنہ اور ان کے پسر پور دل خاں تھے اب چونکہ پور دل خاں کی وارث کا تقسیم کرنا زیر تبویض ہے پور دل خاں کے وارث حسب ذیل ہیں۔

(۱) مسماہ بنی روشنہ سوتیلی والدہ پور دل خاں (۲) مسماہ قریشیہ بیوہ پور دل خاں (۳) مسماہ کلریشیہ ۱۰ قوت و زینہ دختر ان پور دل خاں (۴) مہر دل خاں و خوش دل خاں زینہ دل خاں مہر دل خاں پسر ان پور دل خاں۔  
المستغنی نمبر ۲۳۰۰ محمد فاضل خاں صاحب (مر ۱۰) ۸ ربیع الثانی ۱۲۵۳ھ ۸ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۴۶۶) ۱۰۴ حصہ

زوجہ	سوتیلی ماں	پسران	دختران
۱/۱۳	محروم	۷۰	۲۱

پور دل خاں مرحوم کا ترکہ ایک سو چار سہام پر منقسم ہوگا ان میں سے تیرہ سہام زوجہ مسماہ قریشیہ کو اور چودہ سہام پسر کو اور سات سات سہام بہن دختر کو ملیں گے۔ سوتیلی ماں کا پور دل خاں سے ترکہ میں کوئی حق نہیں ہے۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ تعالیٰ

(۱) تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(۲) ترکہ کی تقسیم سے پہلے بیوی کو مرد دیا جائے

(سوال) (۱) ایک شخص متوفی ہے۔ بعد انتقال چار وارث چھوڑے ہیں اور ایک مکان ملکیت اپنی سے چھوڑا ہے جس کی قیمت بیس سو روپے ہے شرعاً شریفہ وارث کو تین حصہ دینا چاہتی ہے اور تین حصہ پانے کے مستحق ہیں (۱) بیوہ دوڑ کے ایک لڑکی نابالغہ شادی شدہ

(۲) متوفی کے انتقال کو چھ دس سال ہو گئی اور اس کی بیوی بیوہ کا مہر بیس سو روپے ہوتا ہے۔ مکان متوفی کا اب فروخت ہوتا ہے بیوہ مہر مذکور کے پانے کی مستحق ہے یا نہیں اور اس روپے میں مہر کے لینے کا اس کو حق ہے یا نہیں کیونکہ متوفی کی بیوہ اپنے عرصہ تک مکان متوفی میں سکونت پذیر رہی تھی۔

(۱) والذات لکل امی حصۃ من فرضہ البصف وهو حصۃ الست و قد ایضا تم حراً حصۃ العم لایوی تم مہ لاویس  
(الذوالمختار کتاب الفرائض ۶/۷۷۳ ۷۷۵ ط سعید)  
(۲) فرض لبروحۃ فصاعداً النص مع ولد او ولد اس (درمختار ۶/۶۶۹ ط سعید) فی اسراجیۃ والذات لایوی  
فصاعداً ومع الام لمدکر علی حظ لایس وهو بعضہا اسراجی فضل فی النساء ص ۷ ط سعید



پہنہ تھا تب اس کی والدہ کا انتقال ہو گیا اور چار سال کی عمر میں غلام بنی اس کے والد کا انتقال ہو گیا پہنچے وہ وفاتی و قربان علی دونوں بھائیوں نے پاپ اور پرورش کی اور بنو کر رہے ہیں اور اس وقت اس کی عمر تھیں پندرہ سال ہے قربان علی کے چھ بچے ہیں وفاتی نے چار بچے کو چاہے تھے اس وقت انہوں نے ایک وصیت نامہ بنایا تھا قربان علی پر اور خور و بختیہ محمد فاروق مذکور کو تحریر کر کے ان کے حوالے کر دیا جو کہ ہم ادا شدہ ہے۔ حدود و متعین کرنے گئے اور وہاں سے طبعیت واپس آنے اور چار سال حیات رہے لیکن وصیت نامہ مذکور نہ انہوں نے منسوخ کیا اور نہ کوئی رد و بدل کیا بعد وہ اب تک معدوم رہے۔ اب وفاتی مذکور ہوا۔ نے بقیہ انہی وصیت پائی اور کوئی اور نہیں چھوڑی اب ان کی بیوہ جو حیات ہیں وہ اپنے مرد و حقوق زوجیت ہم سے طلب کرتی ہیں کہ میرا امہ سلطنت صحر و پے کا ہے لیکن نہ تحریری کوئی نشان نامہ ہے اور نہ کوئی شہادت ہے صرف یہی ہتی ہیں اور نہ کسی دیگر شخص کو معلوم ہے بلکہ وفاتی نے مر و غیرہ کے متعلق وصیت نامہ میں صاف صاف تحریر کر دیا ہے جو کہ واضح رائے بننا ہے۔ ہوا کا اور نہ صاحب یہ بھی کہتی ہیں کہ مجھ کو چاہا وہ اس میں کوئی خلاف حدت بھی نہ ہو اور چاہا کہ جس جو بنو حیات ہیں وہ بھی اپنا حق طلب کرتی ہیں ہذا آپ کیا فرماتے ہیں کہ محمد جانید او مندرجہ وصیت نامہ جو فریقین پانے کے مستحق ہیں اگر کسی وجہ سے ہوں بھی تو ان کا درجہ بدرجہ حصہ تحریر فرمائیے اور پھر موجب شرع محمدی کیا ہونا چاہیے؟ المسنفی نمبر ۲۳۳۶ قربان علی (لکھنؤ) ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲۳ جون ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۴۶۹) چونکہ یہ وصیت نامہ حق قربان علی و زوجہ وفاتی و فاروق ہے اور اس میں سے قربان علی و زوجہ دونوں وارث ہیں اس لئے ان کے حق میں یہ وصیت ناجائز ہے۔ 'صرف فاروق کے حصہ میں وصیت معتبر ہوگی اور اس کو کل ترکہ وفاتی کے ۳ اثلث میں سے نصف ملے گا۔ یعنی ۱/۶ حصہ اس کو حق وصیت دیا جائے گا۔' اور باقی ۵/۶ کو وارثوں میں تقسیم کیا جائے گا مگر کی مقدار شہادت سے ثابت کی جائے یا بیعت نہ ہو سکے تو عورت کی بہوں پچو پچو یا پچاڑا بہوں کے مردوں سے ملا کر دینا جائے گا اور مردوں کے مثل دلوایا جائے گا۔ 'اس کے بعد ترکہ کے آٹھ حصے کئے جائیں گے دو حصے بیوی کو اور دو حصے قربان علی کو اور ایک ایک حصہ چاروں بہوں کو دیا جائے گا۔' عدت کا عقد بیوی کو نہیں ملے گا۔ 'الحمد للہ کفایت اللہ کان اللہ اعلم۔'

(۱) بولا لوارثه و قاللہ مباشرة الا باحارة وراثه لقولہ عبہ السلام لا وصية لوارث الا ان يجرها الورثة والدر المحار كتاب الوصايا ۶۵۵/۶ ط سعید

(۲) ثم تقدم وصية من ثلث ما بقي الدر المحار كتاب العرائض ۶۶۱/۶ ط سعید

(۳) و مهر منہا۔ الشرعی و مهر متلها المعوی ای مهر امراء و تماثلہ من قوم ابیہا الدر المحار مضطرب فی بیان مهر لعل ۱۳۷/۳ ط سعید

(۴) و الرابع لها عند عدمہم الدر المحار كتاب العرائض ۶۷۰/۶ ط سعید و فی السراجیة و التلکات للآلین عند عدمہ مع الآلین للذکر مثل حظ الانثیین و هو بعضہن (سراجی ص ۷ ط سعید)

(۵) و فی العالمگیرۃ۔ لا نفقة للمعوی عہا روحہا سواء کانت حاملاً أو حاملًا الا اذا کانت ام ولد الح و عالمگیرۃ الفصل الثالث فی نفقة المعتدة ۵۵۷/۱ ط ماجدہ کوئٹہ





محروم ہیں۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کا ان اللہ نہ دلی

دیوی اور بھائی وارث ہوں تو میراث کیسے تقسیم ہوگی؟

(سوال) ہم چار بھائی اور ایک بہن حقیقی ایک ماں سے تھے اور سوتیلی ماں سے ایک بھائی اور ایک بہن۔ اب ہم میں سے دو بھائی اور ایک بہن فوت ہو چکے ہیں اور ایک بھائی کا اب انتقال ہوا ہے اور متوفی کا بیٹا، روپیہ، خانہ میں ہے۔ دیوی متوفی نہ دلی زندہ ہے اور کوئی موجود نہیں ہے۔ زمرہ دیوی متوفی نہ دلی کے مرنے کے بعد اب روپیہ و خانہ میں جو بقیہ شہد ہے وہ کن کن حقدروں کو اور کس حصے سے پہنچتا ہے نیز سوتیلی ماں سے جو بھائی اور بہن ہے وہ زندہ ہیں کیا ان کو بموجب شرع شریف حق پہنچتا ہے؟ المرقوم ۲۰ مئی ۱۹۳۳ء (جواب ۴۷۲) صورت مذکورہ میں جب کہ متوفی کی اولاد نہیں ہے تو اس کے ترکہ میں سے ۳/۴ دیوی کو اور باقی ۱/۴ حقیقی بھائی کو ملے گا۔ سوتیلی بھائی اور بہن کا حق نہیں۔ محمد کفایت اللہ کا ان اللہ نہ دلی

بچوں کا حق بیٹیوں کے نام کروانے کا حکم

(سوال) ریاست پٹیالہ کے کورٹ کا وہ میں ایک سرے زمینداران کی طرف سے بھائیوں کو دی گئی تھی جس کی زمین کا ریاہ معف کر رکھا ہے ایک حصہ وراثت سے میراث کی اسی طرح بھائیوں کے پاس چلی آئی ہے بھائیوں کے آخری وارث کا نام محمد محمد تھا اس کے دو بڑے تھے ایک نور بخش دوسرا کلو۔ نور بخش نے دو بڑے ہوئے ایک کا نام محمد جو دوسرے کا نام پھولو۔ نور بخش اور کلو کے انتقال کے بعد دونوں کی بیویاں ۱۰۰ موجود ہے نور بخش کی ایک بیوی اور دو بڑے ہیں اور کلو کی ایک بیوی اور دو بیٹیاں ہیں اب سورت میں یہ پیش آئی کہ کلوی بیوی نے اپنی بیٹیوں کے نام سے اس کا حصہ جو کلو کے حصے میں تھا کل کا کل کر لیا اور بچوں کو دینا کے حق سے محروم کر دیا آیا یہ فعل کلوی زوجہ کا شرعاً درست ہے؟

(جواب ۴۷۳) کلوی کے ترکہ میں سے ۱/۸ اس کی بیوی کا حق ہے اور ۳/۴ بیٹیوں کا حق ہے۔ باقی ۲۰ بیویوں بچوں کا حق ہے۔<sup>(۲)</sup> کلوی کی بیوی نے لڑکیوں کے نام جو کل ملکیت کر دی ہے یہ صحیح نہیں۔ وہ نہ فدا نہ حق دے سکتی ہے بچوں کا حق نہیں دے سکتی۔<sup>(۳)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کا ان اللہ نہ دلی۔

۱. وسقط موقوفات اصلاح لاہور و داد صواب عصبة، سرحدی، فصل فی النساء ص ۱۱ ط ۱.

۲. والربع بعد غنیمہ، وفہ اشیا بہ حرمہ، ص ۱۱۰ ط ۱، والربع بعد غنیمہ، ص ۱۱۰ ط ۱.

۳. وسقط موقوفات اصلاح لاہور و داد صواب عصبة، سرحدی، فصل فی النساء ص ۱۱ ط ۱.

(سعد)

۴. فی فرض الفروجه فصلا لیس مع ولد وولد من والد المجر، کتاب الفرائض ص ۶ ط ۱.

۵. لیس لکن میں فصلا عن فرض الفروجه وهو حصۃ الب وبقا فیہ نہ حرمہ، حدہ لیس لا یوس نہ لیس نہ لیس

لا یوس (والد المجر) کتاب الفرائض ص ۶ ط ۱.

۶. لا یوس لا حد نہ یصرف فی ملک المجر بعد اذن وقرع اللقبہ ص ۱۱ ط ۱.



(جواب ۴۷۵) ۲۷ مسئلہ ۲۲			نصیر علی
زوجہ	والد	لن	
۳/۹	۳/۱۲	۱۷	
مسئلہ ۳		لن معاً	
ام	چد		
۱/۱۷	۲/۲۳		

سرکار نے جو روپیہ دیا ہے اس میں مرحوم کے سب وارث علی قدر حصہ شریک ہیں اگر لڑکے کے انتقال سے پہلے روپیہ مل گیا ہو تو اس کی تقسیم اس طرح ہوگی کہ اس کے ۳۶ حصے کر کے ۱۳ حصے مرحوم کی زوجہ کو اور ۲۳ حصے اس کے باپ کو دیئے جائیں اور اگر لڑکے کے انتقال کے بعد روپیہ ملا ہے تو اس میں عداوت کو اختیار ہے جتن چاہے عورت کو دے اور جتنا چاہے باپ کو دے دوسرا انکاں کر لینے سے اس کا حق ساقط نہیں ہوا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

لڑکا اور دو لڑکیاں وارث ہوں تو ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟

(المجموعہ مورخہ ۱۳ جنوری ۱۹۲۶ء)

(سوال) سید عبداللہ مرحوم کی دو بیٹیاں تھیں پہلی سے ایک لڑکا اور دوسری سے دو لڑکیاں عدوہ ان دونوں کے اور کوئی وارث نہیں چھوڑا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۷۶) سید عبداللہ مرحوم کی وفات کے وقت اگر اٹک و مدینہ اور بیٹیاں زندہ نہ تھیں صرف لڑکے دو وارث تھے تو ان کا ترکہ چار سهام پر تقسیم ہو کر دو سهام لڑکے کو اور ایک ایک سهام دونوں لڑکیوں کو دیا جائے یہ واضح رہے کہ تقسیم ترکہ سے پہلے بیٹیوں کا مہر (اگر لوانہ ہوا ہو تو) ادا کیا جائے اسی طرح اور کوئی قرضہ اگر مرحوم کے ذمہ ہو تو وہ بھی پہلے ادا کیا جائے گا۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(المجموعہ مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۲۶ء)

(سوال) (۱) مسماۃ بندہ اپنی ماں و بھائی حقیقی و شوہر ایک لڑکی خورد سال شیر خوار کو چھوڑ کر انتقال کیا متوفیہ کے ہم جو جائیداد اور زمینداری ہے اس کے پاس کا جائز شریعی حق دار کون ہے؟ جو جائیداد متوفیہ کے نام ہے وہ اس کو اپنے باپ کے ترکہ میں ملے گی۔ (۲) مسماۃ متوفیہ کا بھائی مہر کا دعویٰ کر رہے ہیں اس کے متعلق





جدہ الہ حقہ سے تھی، برت حضرت امام محمد کے قول مشتق ہے کے موافق ہندہ کا ترکہ اس پر سہ ماہ پر منقسم ہو، ان میں سے تین تین سہ ماہوں کے بڑوں اور ماموں کی بڑی کو اور دو سہ ماہ خالہ کے بڑ کے کو اور ایک سہ ماہ خالہ کی بڑی کو ملے گا۔ (محمد کفایت اللہ غفرلہ)

### تقسیم میراث کی ایک صورت

(انجمیہ مورخہ ۱۸ فروری ۱۹۲۸ء)

(سوال) : ماں بانی نے انتقال کیا اور مندرجہ ذیل وارث چھوڑے ایک حقیقی نوای مومن بانی، ایک حقیقی بھئی حنفی، دو حقیقی پھوپھی زاد بھائی، ایک حقیقی پھوپھی زاد بہن، مرحومہ کے والد کے حقیقی چچا کے دو بڑے احمد اور غلام، مرحومہ کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۸۹) مسئلہ ۲

والد کے چچا کا ترکہ والد کے چچا کا ترکہ نوای بھئی پھوپھی کے بڑے  
احمد غلام محروم محروم محروم

اس صورت میں مرحومہ کے ترکہ کے مستحق صرف احمد اور غلام ہیں۔ (محمد کفایت اللہ غفرلہ)

علاقائی بھائیوں کے ہوتے ہوئے بھتیجیاں محروم ہوں گی

(انجمیہ مورخہ ۲۰ فروری ۱۹۲۹ء)

(سوال) : ہندہ کا انتقال ہوا اس نے اپنا ایک عاتی (بپ شریک) بھائی اور دو بھتیجیاں جن کا باپ متوفیہ حقیقی بھائی تھا چھوڑیں اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۸۲) صورت مسئلہ میں اگر ہندہ متوفیہ کا سوائے ان لوگوں کے جن کا سوال میں ذکر ہے کوئی وارث نہیں تو ہندہ کا تمام ترکہ اس کے علاقائی بھائی کو ملے گا۔ (۲) اور اس کی بھتیجیاں اگرچہ وہ حقیقی بھائی کی بھتیجیاں ہیں محروم رہیں گی۔ واللہ اعلم۔ محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

۱۔ رد المحتار، مسند ابی حنیفہ، فی جمع ذوی الارحام و غنہ الصوی، سراجی فصل فی نصف وارث ص ۴۴ ط سعید

۲۔ رد المحتار، تحکیم فی العمد، النسخۃ فی عہدہ امہ فی اعماد حیدہ و فی الحاشیہ و کد الحنفی فی اب، حرلا، الاصاب (سراجی ص ۹۴ ط سعید)

۳۔ نہ حرہ امہ، الاح لاہو بن نہ لاہ ای نہ، الاح لاہ، اندر المحتار، کتاب الفرائض ۶ ۷۷۵ ط سعید

بیہ پوتوں اور پوتیوں میں تقسیم میراث

(المجموعہ مورخہ ۲۳ نومبر ۱۹۲۹ء)

(سوال) ایک شخص کا انتقال ہوا اس نے ایک بیہ ایک بھتیجا جو سوتیلے بھائی سے پیدا ہوا اب اور دو پوتے اور تین پوتیاں چھوڑیں اس کے ترکے کی تقسیم کس طرح ہوگی؟  
(جواب ۴۸۳) حقوق متقدمہ علی الارث اور اس کے متوفی کے ترکہ کے آٹھ سهام ہوں گے ان میں سے ایک سهام بیہ کو اور دو وہ سهام پوتوں کو اور ایک ایک سهام پوتیوں کو ملے گا۔ بھتیجی محروم ہے۔  
محمد کفایت اللہ غفرلہ۔

تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(المجموعہ مورخہ ۲۸ جولائی ۱۹۳۰ء)

(سوال) ایک مساکہ مرحومہ کے مندرجہ ذیل ورثہ میں بہ ایک کا حصہ شری کس قدر ہے اور تمام۔  
مرحومہ کے پاس والدین اور خوند کا دیا ہوا حق اور اب مہر خاندان کی طرف باقی ہے۔ باپ ماں خوند کا  
نابالغ شری تین نابالغ شری بالغ جس کی شادی مرحومہ کی زندگی میں ہو چکی تھی؟  
(جواب ۴۸۴) صورت مرحومہ میں متوفیہ کا ترکہ بعد اوائے حقوق متقدمہ علی الارث اس طرح تقسیم  
ہوگا: مسئلہ ۱۲ / ۴۲

زوج	اب	ام	اثن	بنت	بنت	بنت
۲/۱۲۳/۱۸	۲/۱۲	۱۰	۵	۵	۵	۵

بیہ ہمیشہ اور بھتیجوں کا ترکہ میں کتنا حصہ بنتا ہے؟

(المجموعہ مورخہ ۱۶ جولائی ۱۹۳۱ء)

(سوال) قادر بخش مورث اعلیٰ فوت ہو گئے اور انہوں نے مندرجہ ذیل وارث چھوڑے مساکہ بیہ زوجہ  
مساکہ ماں ہمیشہ حقیقی خضر الدین محمد صدیق گلاب الدین محمد حنیف بھتیجہ حقیقی اور تین بھتیجیاں  
(جواب ۴۸۵) مسئلہ ۱۶ / ۱۶

زوجہ	ہمیشہ	ابناء الارث
۱۰۳	۲۸	۳

۱. فیروز صبر و حہ قصہ سعد الس مع ولد و ولد اس (الدر المختار) کتاب الفرائض ۶ ۷۶۹ ط سعید) وفي السراجہ  
لا تہکون لحدائیں و اسن میں علاء شعصہیں و انقی سہم لہ کر عل حظ الانییں (سراجی فصل فی الس، ص  
ط سعید)

۲. والبع لزوج مع احدہما وقہ بقا وللاب السدس مع ولد و ولد اس و نالہ السدس مع احدہما (الدر المختار،  
کتاب لفرض ۶ ۷۷۲ ط سعید) وفي العلل لکیرہ و د الحفظ لزوج و سبب عصب السون السب فکون مال من  
حظ الانییں، علل لکیرہ کتاب الفرائض ۶ ۴۸ ط محدثہ کنوہ،







دو دوسے چاروں لڑکیوں کو اور دو دوسے بھائی کو ور ایک ایک حصہ ہر بہن کو دیا جائے اور باقی لڑکیوں کی پرورش کا حق ان کی بیوی کو ہے اور نکاح کی ویت چٹا کو ہے اور بھائیوں کے حصے کی نگرانی کا حق نہ دئی ہو ہے نہ چٹا کو بلکہ کم یا خاندان کے وگ جس کو امین سمجھیں اسے نگرانی سپہ د کریں۔ محمد کفایت اللہ

## استدراک جواب مرحومہ بالا

(المجموعہ مورخہ ۹ جنوری ۱۹۳۴ء)

الخبر المجموعہ مورخہ ۲۰ اگست ۱۹۳۴ء نمبر ۱۳ جلد ۲۰ کے صفحہ ۳۰ کالم ۳۳ کے عنوان ”حوادث و حواشی“ میں فرانکس کا ایک فتویٰ شائع ہوا ہے جس میں میت کی چار لڑکیاں ایک بھئی اور دو بہنوں کا حصہ تقسیم کیا گیا ہے اس میں یہ فروغداشت ہو گئی ہے کہ متوفی سرست صاحب مرحوم کی دو بیویاں جن کا سوال میں ذکر ہے ان میں سے ایک بیوی سرست صاحب مرحوم کے انتقال کے وقت زندہ تھی تقسیم میں اس کا حصہ بھی مان چاہیے تھا۔ جو غلطی سے نہیں لگایا گیا مسئلے کی صحیح صورت یہ ہے۔

مسئلہ ۲۴ / ۹۶

زوجہ	چار دختران	ایک برادر	دو بمشیرگان
۳ / ۱۲	۱۶ / ۶۳	۱۰	۱۰

اس کے بعد جب زوجہ کا انتقال ہوا تو اُسے دو بیویوں کے علاوہ اس کا کوئی اور وارث بھی ہو تو اس کا حصہ  $\frac{12}{96} = \frac{1}{8}$  اس کے سب وارثوں پر تقسیم ہوگا اور اگر لڑکیوں کے سوا اور کوئی وارث نہ ہو تو اس کا حصہ اس کی دونوں لڑکیوں کو حصہ مساوی ملے گا اس غلطی کے شائع ہونے کا مجھے افسوس ہے اور مستفتی سے گزارش ہے کہ وہ تقسیم میراث اس صحیح شدہ جواب کے موافق کر لیں نیز ہنگو اور برما سے جن مخلص دوستوں نے اس غلطی پر متنبہ کیا ہے خاکساران کا شکر گزار ہے۔ محمد کفایت اللہ کان ابد۔

عاق کئے ہوئے لڑکے کے ترکہ میں باپ بیوی اور لڑکیوں کا حصہ

(المجموعہ مورخہ ۱۹ اکتوبر ۱۹۳۴ء)

(سوال) زید متوفی کو اس کے باپ نے زندگی میں چند وجوہ عاق کیا ہوا تھا اگرچہ تحریر میں نہ تھا زید کی وفات کے چند روز بعد اس کا باپ بھی فوت ہو گیا زید کی ایک بیوی اور تین نابالغ لڑکیاں ہیں دو سوتیلی بھئی اور ایک

(۱) بحوالہ سابق نمبر ۲ صفحہ گزشتہ

(۲) فام الام اولی من کل واحد (عالمگیریہ ۱ / ۵۴۱ ط مصری)

(۳) فی العالمگیریہ فی بیان تریب الاولاد ثم العلم لاب و ام الخ (عالمگیریہ ۱ / ۵۴۱ ط مصری)

(۴) والاولاد فی مال الصغیر الی الاب (الی قولہ) ثم الی القاصی ثم الی من نصہ القاصی الخ (الدر المختار ۵۲۹۵ ط سعید)

سو تیلی ماں ہے۔ زید کے والد کے ذمہ وقت و وقت کچھ قرضہ نکلا جو کہ اس (یعنی زید کے والد) کی خود پیدا کردہ جائیداد سے باقی رہا ہو سکتا ہے۔ زید نے اپنی پیدا کردہ جائیداد جو صورت نقدی زیور اور مکان ترکہ۔ چھوٹی ہے۔ زید کی بیوہ اس کے حق میں رہ کر زرارہ دینا چاہتی ہے اور نکاح طائی کا کوئی ارادہ نہیں رکھتی اس بیوہ سے پاس گھر میں کوئی مرد نہیں ہے اور وہ اپنی نقدی اور زیور وغیرہ کسی کے پاس لانت رکھنا چاہتی ہے۔

(۱) کیا بیوہ مذکور متوفی کے حق نکاح میں رہتے ہوئے اس ترکہ کی واحد مالک ممتنع ہوئی؟ جب کہ بیویوں کی پرورش تاسن جو غ بھی اس کے ذمہ ہے۔ (۲) کیا بیوہ مذکورہ شرعاً اس امر کی مجاز ہے کہ جس شخص کے پاس جو چیز وہ مناسب سمجھے لانت رکھے؟ (۳) کیا متوفی کے لواحقین مردات مجبور کر سکتے ہیں کہ وہ کل ترکہ کی تفصیل ان کو دے اور ان کی مرضی کے بغیر کسی کے پاس لانت نہ رکھے یا نہ ف نہیں کے پاس رکھے۔ (۴) بیوہ مذکورہ کو یہ شک ہے کہ متوفی کے لواحقین ترکہ نقدی میں سے کثیر متوفی کے والد کا قرضہ اور لانت چاہتے ہیں اس حالت میں کیا وہ اپنی نقدی کو پردہ اخذ میں رکھ سکتی ہے؟ (۵) کیا متوفی کے لواحقین اس بات کے مجبور ہیں کہ وہ کچھ حصہ لانت جو ان کے پاس رکھا گیا ہے اس میں سے اپنے اختیارات متوفی کے والد کا قرضہ لو اکر کرنے کے لئے خرچ کریں؟

(جواب ۴۹۰) سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ زید کا انتقال اپنے باپ کی حیات میں ہو گیا تھا اور اس نے وارث اس کی زوجہ اور تین بیویاں اور باپ اور بھائی تھے تو زید کے ترکہ میں سے بعد اوائے حقوق مقدمہ وارثوں کو ان کا حق ملے گا۔ زید کی زوجہ کا دین مہر پہلے سلسلہ حقوق مقدمہ ادا کیا جائے اور بعد اوائے حقوق ہو پنے اس میں سے زوجہ کو ۸۰ حق میراث دیا جائے اور ۲۳ حقوں لڑکیوں کو دیا جائے اور باقی ۲۴ باپ کا حق ہے وہ باپ کو دیا جائے۔ "زید کی زوجہ دوسرے نکاح کا ارادہ کرے یا نہ کرے اس کو اپنے مہر اور حصہ میراث سے زیادہ نہیں ملے گا اور نہ اس کو خاوند کے ترکہ میں سے کچھ چھپانے کا حق ہے۔" محمد کفایت اللہ کان اللہ

بیوی پینا اور بیٹیوں میں تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(الحمدیہ مورخہ ۲۰ ستمبر ۱۹۳۳ء)

(سوال) شیر علی خاں و آبر علی خاں دونوں حقیقی بھائی تھے اور اجمالاً خندان تھے اور جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ حاصل کردہ دونوں بھائی کی ہے بعد وفات ہر دو پر اور ان کے دونوں بھائی کی ادا دوں نے بخود

۱۔ یہ مدعہ دعوہ لیس لیا مطلب من حیث العاد نہ یقسم بین ورنہ وہی التویر فیعرض للفرجة فصاعداً مع مع ولد و ولد من ۱۔ فہ ایضاً و الفتنان لکن انہیں فصاعداً من فرجہ الصف و هو حمسہ انت و ایضا فیہ و لایب السمن مع ولد و ولد من و انصعب المطین و العرض و لعصب مع السب او سب الامی و اندر محار کتاب مفرص ۷۷۰ ۷۶۰ ط سعید

(۲) ورنہ غالب الناس ہوگا۔

تقدیر کر کے نصف نصف چاہیہ اور پھر اپنا اپنا وارث کر لیا اور اپنے اپنے حصے پر قبضہ وہ قبضہ ہوتا ہے شیعہ علی خاں  
 ۱۰۰ روپیہ تقسیم۔ محل اہل بیت دوڑنے اور تین لڑکی اور محل عثمانی سے فقط وہ لڑکی محل اہل بیت کا: ۱۰۰ روپیہ  
 فوت ہو شیعہ علی کی حیات میں اور محل عثمانی حد وفات شیر علی خاں کے فوت کر سیں کر سیں نہ یہ ہے۔

مہر علی خاں

اہل علی خاں

شیعہ علی خاں

۱۔ علی خاں محمد: ۱۔ بیوی بیوی شیعہ خاں کی نام شریعتی بیانی بی بی عذرا بی بی شہیدان محمد علی خاں محمد: ۱۰۰ روپیہ  
 (جواب ۴۹۱) جب کہ شیعہ علی خاں کے سامنے ان کا بڑا لڑکا فوت ہو گیا تو شیر علی خاں کا ترکہ اس طرح تقسیم  
 کیا۔

۱۔ خاتون

۲۔ زوجہ شیعہ بی بی

۳۔ مسند

۵

۲

۱

یعنی ترکہ نے آٹھ سو سو روپے ایک سو سو روپہ شیعہ کو اور وہ سو سو روپے کو اور پانچ سو سو روپے کو چھ سو سو روپے کو  
 ۱۰۰ روپے جب کہ شیعہ کا انتقال ہوا تو اس کے حصے میں سے زہدہ کو بی بی اور کو چھ سو روپے کا اس ۱۰۰ روپے  
 میں اور اسی کو اور وارث ہوا تو بی بی علی دار ہوں کے محمد کفایت اللہ کاں ملے۔

## تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(انجمیہ مورخہ ۵ مئی ۱۹۳۶ء)

(سوال) مسماۃ زینب ولد فوت ہوئی ہے اس کے رشتہ داران میں حسب ذیل موجود ہیں محمد بن محمد  
 متوفیہ خاندان ماموں متوفی، سعید چوہدری زویہ بی بی سعیدہ چوہدری زویہ بی بی ترکہ جو کہ مسماۃ زینب چوہدری سے  
 وراثت حاصل چاہیہ اور مسماۃ ہندو چوہدری زینب مرہومہ و خالہ مسلمان سعیدہ سعیدہ کا ہے۔ چونکہ زندہ فوت ہوئے  
 بارہ سال سے زیادہ مرہومہ بزرگ چکا ہے اس لئے مسماۃ زینب قنون انگریزی مسماۃ زینب مرہومہ قنون عثمانی  
 حیثیت سے ماتر تصویب ہوئی۔

(جواب ۴۹۲) اگر یہ ترکہ مسماۃ زینب کی جائز ملکیت ضمیم ہے بلکہ صرف قبضہ خاندان کی حیثیت سے ہو  
 ملک بھی جاتی ہے اور اصل جائیداد اس کی چوہدری کی تھی اور اس کی چوہدری کے وارثوں میں زینب متوفیہ  
 سعیدہ سعیدہ بھانجا اور بی بی تھی تو اس جائیداد میں زینب کا حصہ ۲/۳ تھا اور سعیدہ سعیدہ کا حصہ ۱/۳ تھا  
 اب زینب کے انتقال کے بعد اس کا ۲/۳ حصہ اس طرح تقسیم ہو گا کہ اس میں سے نصف اس کے خاندان  
 ملے گا اور نصف اس کے ماموں کو۔ محمد کفایت اللہ کاں اللہ۔

۱۔ فیرض للزوجۃ قصۃ العس مع ولد و ولدہ و نصف العس و نصف العس لکل التین قصۃ عدہ من فرضہ العس و حد  
 حصۃ البنت الحد (المرامح المبحرۃ) کتاب الفرائض ۶/۷۶۹ طبع سعید  
 (۲) کیونکہ بی بی تینوں قسموں (یعنی زویہ وغیرہ) میں نصرت اور زویہ (رحمہ) میں سے ہیں۔

### استدراک جواب مذکورہ (المجمعیہ مورخہ یکم جون ۱۹۳۶ء)

۱۔ جمعہ ۵ مئی ۱۹۳۶ء میں میراث کا ایک فتویٰ شائع ہوا ہے اس میں زینب کا ۲ حصہ یک سیمائی  
مواہنہ اور اٹھ سبب خبیث مسدوداً ثمنونے توجہ دلائی کہ یہ حصہ غلط ہے ان کے شکریہ کے ساتھ صحیح کی جاتی  
ہے صحیح جواب مندرجہ ذیل ہے :

ب۔ کہ بھروسہ اپنے وارثوں میں صرف زینب بنتی اور سعید و سعیدہ بھنی اور بھنی چھوڑے تھے تو اس  
کے ترکہ میں سے زینب کو نصف مے گا اور نصف میں سعید و سعیدہ دو چارے اور اکبر کے حصے کے مستحق ہوں  
گے۔ زینب کے انتقال کے بعد اس کا ۲ حصہ اس طرح تقسیم ہو گا کہ اس میں سے نصف اس کے شوہر کو  
اور نصف اس کے ماموں کو ملے گا۔ محمد کفایت اللہ کا ان اللہ۔

### تقسیم ترکہ مناسبت کی صورت

(جمعہ ۲۷ مارچ ۱۹۴۷ء)

(سوال) زید کی بی بی کا انتقال ہو گیا۔ اس وقت اس بی بی سے ایک لڑکا اور دو لڑکیاں تھیں اس کے بعد زید نے  
بہانہ بنائی کیا اس بی بی سے بھی ایک لڑکا اور دو لڑکیاں ہوئیں اس کے بعد زید کا انتقال ہوا زید کے انتقال سے  
وقت ایک بی بی و لڑکے چار لڑکیاں۔ تھیں وصال سے دوسری بی بی کی ایک لڑکی اور اس کے بعد زید کی دوسری  
بی بی بھی انتقال کر گئی اب دوسری بی بی کی لڑکی سے صرف ایک لڑکا اور ایک لڑکی باقی ہے لڑکے سے دوسری بی بی  
بی بی کی لڑکی ہوئی لڑکی اور شوہر دو بی بی لڑکیوں کو باپ کی مہر و کہ ملک سے کتنا حصہ پہنچتا ہے ؟

(جواب ۴۹۳) مسئلہ ۸/۶۳ ۱۱۵۲

زوجہ	لبن	لبن	بنت	بنت	بنت	بنت
۱/۸/۱۳۳	۱۳/۲۵۲	۱۳/۲۵۲	۷/۱۲۶	۷/۱۲۶	۷/۱۲۶	۷
مسئلہ ۸/۶						بنت صفہ ۷

والدہ	حقیقی بی بی	حقیقی بہن	سوئیے بھائی بہن
۱۳۲۱	۱۰۷۰	۵/۳۵	محرور

(۱) فان تعالیٰ و لكل جعلنا موالی مما ترك الوالدان والاقرابون والذین عقدت اربابکم فانو هم بصلبهم ان اللہ کا علی  
کل شیء شہید (الب ۳۳) و فان تعالیٰ و ما کان لمومن ولا مومنة اذا قضی الیہ و رسولہ ان یكون لہم الخیرہ من  
امرہم ولا حراب (۳۶) و فی النسابة و استوفی القرب و لیس فیہم ولد عصبہ و کان کثیرہ اولاد العصبہ و کان  
بعضہم اولاد العصبہ و بعضہم اولاد اصحاب لقراض فانو یوسف بعض الاقراب و محمد بنفسہ المال علی الاحود  
والاحوات مع اعمار عدد القرب و الجهات فی الاصول ذہاب کل قریب بنفسہ من فروعہم سراحہ فصل فی الصف  
الثالث ص ۸ ط سعید )







کرنے کے بعد جو پتہ نفع پتا رہا اپنے نصف میں لے لی رہیں اور ہم اپنی کمائی سے بھی جناب والدہ صاحبہ مرحومہ کی مزید خدمت کرتے رہیں اور چاندی کی حفاظت میں جو موقعہ خرچ کا ہو تا خرچ کرتے رہیں اور ہمیشہ عین کو مفتی صاحب سے دریافت کر کے بعض منفعہ ان کے حصے کے اپنی کمائی سے دس روپے سال دیتے رہیں اور چارہ وہ بیٹے سے ہمیشہ انکار کرتی رہی اور یہ کہتی رہیں کہ ہم نے خوشی سے تمہیں معاف کیا مگر ہم مجبور کرنے دیتے رہیں جناب والدہ صاحبہ کا انتقال ہو گیا تو ہم نے بہن سے کہا کہ اب والدہ صاحبہ کا انتقال ہو چکا ہے اور ہم پر کسی کا دباؤ نہیں ہے ہم چاہتے ہیں کہ ہائیداد میں جو تمہارا ایک تہائی حصہ ہے وہ تمہارے نام آراویں انہوں نے کہا کہ میں نے خوشی معاف کیا میں نے ہر چند چاہا کہ وہ کسی طرح آداہ ہو جائیں مگر وہ یہی کہتی رہیں کہ میں چاہیہ دس کے لئے لوں (واقعہ ہو کہ وہ روئے نہیں) میں خوشی معاف کرتی ہوں اب ہمیشہ موصوفہ کا بھی انتقال ہو گیا اس کے شوہر صاحب مجھ سے اپنی حق طلب کرتے ہیں۔ المستعفی مودودی عبدالرؤف خاں بنگلہ پور۔

(جواب ۴۹۸) جب بہن نے اپنے حصے کو آپ کے حق میں معاف کر دیا تو اب ان کے کسی وارث ہواں کے مطالبے کا حق نہیں رہا۔ محمد کفایت اللہ کان ائد۔

### تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(سوال) کٹورہ کا انتقال ہوا اس نے شوہر 'بابا' ایک بھائی اور ایک بہن وراثت چھوڑا۔ اس کا ترکہ اس طرح تقسیم ہوگا؟

(جواب ۴۹۹) مسئلہ ۶

زوج	ام	اب	اخ	اخت
۳	۱	۲	محروم	محروم

متوفیہ کا ترکہ بعد اوائے حقوق مقدمہ علی وارث چھہ سام پر تقسیم ہوگا ان میں سے تین سام زوج کو اور ایک سام والدہ کو اور دو سام باپ کو ملیں گے۔ 'محمد کفایت اللہ کان ائد' دہلی

### تقسیم ترکہ کی ایک صورت؟

(سوال) زید متوفی نے دو بیویاں چھوڑیں ایک بیوی کے چار لڑکے بعدہ ایک لڑکا فوت ہو گیا اور دوسری بیوی سے ایک لڑکی پیدا ہوئی اب زید کے تین لڑکے اور ایک لڑکی اور دو بیویاں موجود ہیں ترکہ کی تقسیم اس طرح ہوگی؟

(جواب ۵۰۰) مسئلہ ۸/۳۳/۱۲۹۶

زید

زوجہ	زوجہ	لبن	لبن	لبن	لبن	بخت
۹/۸۱	۹/۸۱	۲۸/۲۵۲	۲۸/۲۵۲	۲۸/۲۵۲	۲۸/۲۵۲	۱۳/۱۲۶
مسئلہ ۱۸/۶					لبن ۲۸	
والدہ	اخ	اخ	اخ	اخ	اخ	اخ
۱/۳/۳۲	۵/۷۰	۵/۷۰	۵/۷۰	۵/۷۰	محروم	محروم

حقوق مقدمہ علی وارث لدا برائے باقی ترکہ کے بارہ سو چھیانوے سهام کئے جائیں ان میں سے ان زوجہ و جس کی ایک لڑکی ہے آئی سی سهام ۱۰۰ مری زوجہ و جس کا ایک لڑکا فوت ہو نہایت ایک ساتھیس سهام ۱۰۰ مریوں میں سے ایک کو تین سو پچیس سهام اور لڑکی کو ایک سو پچیس سهام دیئے جائیں۔ فقط  
محمد کفایت اللہ شفر لہ مدرسہ امینیہ دہلی

## تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(سوال) بندہ کا انتقال ہو جاو لا ولد تھی اس کے مندرجہ ذیل وارث موجود ہیں شوہر والدہ دو بھائی ایک بن ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟ المستفتی شمس المصطفیٰ معرفت جانی محمد دود (دہلی)

(جواب ۵۰۱) مسئلہ ۶/۳۰

شوہر	والدہ	اخ	اخ	اخ
۳۱۵	۱۵	۴	۴	۲

جد لائے حقوق مقدمہ علی وارث متوفیہ کا ترکہ تیس سهام پر تقسیم ہوگا ان میں سے پندرہ سهام شوہر و دو پانچ سهام والدہ کو چار چار سهام دونوں بھائیوں کو اور دو سهام بہن کو ملیں گے۔ محمد کفایت اللہ کان انداز دہلی۔

## تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(سوال) بندہ بنات زوجہ فوت ہوئی اس کا مہر پیر سامان چیز زیورات پارچہ جات کے ساتھ ترکہ میں شامل آیا جائے گا یا نہیں؟ مندرجہ ذیل وارث موجود ہیں شوہر لڑکا عمر ۱۱ (ڈیڑھ سال) لڑکی عمر ۱۲ ع مہر اندین بندہ نیز مہر خود بندہ کے بھائی بیٹھن لورنہ نہیں بھی ہیں بھائی کی پرورش خدمت کس کے ذمہ ہے اور کفایت کس کے ذمہ؟ بھائیوں کے حصے کا وہی کون قرار دیا جائے گا؟ دیگر اخراجات صبریہ تقبیض و تمکین قتل چالیسواں وغیرہ کے مصارف کس کے ذمہ ہیں؟

(جواب ۵۰۲) مسئلہ ۱۲ ۳۶

شہ	اب	ام	ان	نت
۳۰۹	۲۶	۲/۶	۱۰	۵

مرحومہ بات ہے جس میں مرہ بھی شامل ہے چھتیس سہم پر منقسم ہوگا اس میں سے نو سہم شوہر کو اور بچہ بچہ سہم والدین و اس سہم سے دوا پر پانچ سہم لڑکی کو ملیں گے<sup>(۱)</sup> بچوں کے حصے بچوں کے باپ کی تولد میں رہیں۔ لیکن اگر اندیشہ ہو کہ باپ ان کے حصے ضائع کر دے گا تو کسی معتد امین نے یہ دوا بیت بائیں۔ ترکہ میں سے نصف، ثلث، و غیرہ کے مصارف سے جاسکتے ہیں۔<sup>(۲)</sup> قل چالیسواں و فیہ سے مصارف اسی طرح رسوم فاتحہ و غیرہ کے مصارف نہیں سے جاسکتے۔<sup>(۳)</sup> محمد کثرت اندکان اللہ نہ دلی۔  
الجواب صحیح محمد مظہر اللہ شفرہ امام مسجد جامع فتح پوری دلی۔ الجواب حق محمد شفیع مفتی منہ مدبر۔  
مہد الرب دلی۔

## تیسرے باب مفترقات

خونہ کی میراث تقسیم پہلے نواسہ کو بیہ کر:

(سوال) ایک عورت نے اپنے چند خاندانہ بیٹے، عد و غیرہ بغیر دوسرے ورثہ شری و ترکہ و بیہ قل میت اپنے نواسہ کو چھٹی بیہ برودی یہ شرط جائز ہے یا نہیں؟ و رثاع سے مراد اس کے خاندانہ کے وارث ان و و خاندانہ کے ترکہ نہیں یا ہر چہ ان وارثوں نے یک وارث ہیں جتنی جو وارث تھے و و اب ترکہ ہیں اب وارث وارث ہیں۔ اب ترکہ ہاں و اب تو میت مشتکہ ان عورت نے اپنے ایک نواسہ کو بیہ برودی بیہ کو بیہ جائز ہے نہیں؟ السنن فی نمبر ۱۵۰۶ امر صاحب محمودی صاحب (قصبہ کرنی) ۱۰ اربع اشانی ۱۳۵۶ھ ۲۰ جون ۱۹۳۷ء۔

۱۔ و رثع لزوج مع اجدھ و فیہ و لزوج السدس مع ولد و ولد اس و بعد و ثلاثہ السدس مع اجدھ و رثع ۷۷۰ ۶ ص ۷۷۰ (۱) و فی حدیث کثیرہ و حدیث سنن و الساب عقب لکون الساب فیکون لکون میل حدیث لکون (عالمگیریہ) ۴۴۸ ط واحدہ  
۲۔ و لکون اوصی الی صی و عد عد و کافر و فاسق بدل ای بدلہم القاضی بغیر ہم (فی الشامیہ) ای محوف مدعی المال (لکون المحار) ۴۴۸ ط سرب  
۳۔ ہذا من ترکہ سبب بخلاف حق العبر بخلافہ فہم سبب من غیر عسر ولا لکون لکون لکون کتاب الفی ص ۷۵۹ ط سبب  
۴۔ و صی ہذا من ترکہ و سبب عہدہ فی فی ماطلہ کما فی حدیث (لکون المحار) ۶۹۰ ۶ ط سبب

(جواب ۵۰۳) عورت دوسرا اپنے حصے کے برابر نہ کر کے کا حق تھیں لیکن اگر وہ بوس میں دوسروں کے غیر منقسم حصے بھی شامل ہیں تو یہ برابر مطلقاً ناجائز ہوا نہ عورت کے حصوں میں سے کسی ایک پر نہ تمام حصوں میں۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کا ان اللہ لہ ولی

### تقسیم ترکہ کی ایک صورت

(سوال) ایک شخص کے پانچ بڑے تھے ان میں سے بڑا بڑ کا بیٹا تھا وہ بڑا تھا ان کے مکان نے زمین تھے اور وہ اپنے بیٹے بنے گئے تھے جس میں ایک رہتا تھا وہ دھیا نہیں اور سب کے کر کے اور وہ پھر پنوال کے ان میں سے جس کا گرام نہیں ایک پیسہ نہیں دیا اور وہ چوتھا تھا باغنا چاہتا ہے کیونکہ اس میں سے ایک ترکہ ہے اور وہ چوتھا تھا باغنا چاہتا ہے تو وہ ان کی پنوالی میں جو آست لگی ہے وہ اس کو دینی واجب ہوگی یا نہیں؟ المسئعی

نہ ۲۲۰۵۔ امام الدین تیموزہ (مظفر نگر) ۱۹۱۵ھ ۲۲ م ۲۳ جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۰۴) ہاں اس کو مکانوں کی اگست میں سے چوتھا کی دینی ہوگی۔<sup>(۲)</sup> محمد کفایت اللہ کا ان اللہ لہ

بیان زندگی میں عید و حصہ وصول کرنے و ادا و نفی کے بعد ترکہ میں سے حصہ لے سکتا ہے؟

(سوال) ایک شخص کے پانچ بڑے تھے وہ باغ اور زمین تاباں اور جو سب میں بڑا تھا وہ علیحدہ ہو گیا تھا اس کا باپ اس کو منع کرتا تھا کیوں کہ اس کی مال اندھی تھی۔ اور دوسرا جو باغ تھا جب تک اس کی بیوی گھر نہیں آتی تھی جب اس نے اپنے باپ کا کمانہ ماتا ب اس نے تمام مکان میں سے اس کو پچھن حصہ تقسیم کر کے دیا اور جو زمین تاباں تھے وہ جب تک بے ہوش تھے اور جو بڑے تھے ان کے حصے کا مالک ان کا باپ ہے اگر ان کو کسی چیز کی ضرورت ہوتی ہے تو ان کا باپ ان کو کھیر دیتا ہے پھر ان میں سے جو چھوٹا بڑا تھا وہ ترکہ دے کر کہیں وہ تینوں اس وقت باغ میں ان کے عیدہ ہونے کے بعد ان کے باپ نے چھ زمین بیچ کر انی تھی اور اس میں پتھر رہا پیسہ اس نے بھی دیا تھا جو بڑا تھا اور علیحدہ ہو گیا تھا۔

بڑے بڑے کے جو وہ پیسہ زمین کی بیچ میں دیا تھا کہیں وہ اس رو پیسہ کا حقدار ہو گا یا نہیں؟ المسئعی

نہ ۲۲۰۶۔ امام الدین صاحب تیموزہ (مظفر نگر) ۱۹۱۵ھ ۲۳ م ۲۳ جنوری ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۰۵) باپ کی وفات کے بعد جو ترکہ باپ نے چھوڑا ہے اس میں چاروں لڑکوں کا حق برابر ہے وہ رو پیسہ جو بڑے نے دیا تھا عیدہ نہیں لے گا۔ جس مکان میں وہ رہتا ہے وہ بھی ترکہ میں حسب

۱۔ لا یصل الفرض عند نفسه ولو وهه لشریکه اولا حی لعدد بصور الفرض الكامل لی قوله ولو سلمه بعد لا یسکھ فلا یعقد تصرفه فیہ الذی المختار کتاب الفیہ ۶۹۲/۵ ط سعید

۲۔ و من حصله احدثه فله و من حصله معا فیما فی بحث قوله حصله معا یوجد من هد ما فی فی فی تحریر فی روح و مر ف و سبب اجتماع فی دار و حدة واحد کن سبب علی حدة و یحصل کسبہ علی قوله و سبب و سبب سبب سبب (الذی المختار) فصل فی الشرکة المأددة ۳۲۵/۴ ط سعید

ہوگا۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ کو بی

نکاح کے ثبوت کے بغیر بیوی اور اس کی اول و ترکہ کی مستحق نہیں

(سوال) (۱) زید نے چار شادیوں کیں دو بیویاں اولد اس کی زندگی میں فوت ہوئیں تیسری بیوی ایک بڑا پیدا ہوا جو زندہ ہے اور چوتھی بیوی کے متعلق موضوع کے معنی گولہاں کا بیان ہے کہ اس کا پسا شوہر نکاح کے پسے زندہ تھا اور اس نے طلاق بھی نہیں دی تھی اور نہ طلاق دینے کا کوئی ثبوت ہے پسا شوہر ایسے بہ شہ میں چلا گیا تھا اب معلوم نہیں زندہ ہے یا نہیں؟ اب ایسی صورت میں چوتھی عورت کا نکاح زید کے ساتھ جائز ہے یا نہ؟ (۲) زید کی چوتھی بیوی کے دو لڑکے پیدا ہوئے وہ عورت بھی زندہ ہے اور اس کے لڑکے بھی زندہ ہیں کیا زید جس کا اب انتقال ہو چکا ہے اس کے ترکہ میں چوتھی عورت اور دونوں لڑکوں کا کوئی حق ہے یا نہیں؟

(۳) تیسری بیوی کا انتقال ہو چکا ہے لیکن زید سے اس بیوی کے ایک لڑکا ہے اور زندہ ہے اس و باپ کے ترکہ سے شرعاً کیا ملنا چاہیے؟ المستفتی نمبر ۲۲۷۳ خلافت علی خاں صاحب کوٹ ضلع شیخوپورہ ۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ ۳۰ مئی ۱۹۳۸ء

(جواب) (۱) تیسری بیوی جس سے ایک لڑکا ہے اور وہ زید کے انتقال کے بعد مری ہے تو اس بیوی کا حصہ زید کے ترکہ میں سے نکالا جائے گا اور اب اس کے لڑکے کو مل جائے گا اور اس کا لڑکا زید کے ترکہ میں سے اپنا حصہ پوری بھی لے گا اور اگر یہ تیسری بیوی زید سے پہلے مری تھی تو صرف لڑکے کو اس کا اپنا حصہ ملے گا۔

دینی چوتھی بیوی اور اس کے متعلق یہ ثابت ہو جائے کہ وہ منکوحہ غیر تھی اور اس نے شوہر سے نہ حاق و بی تھی اور نہ کسی اور طریق سے اس کا نکاح منع ہوا تھا اور زید نے اس کے ساتھ نکاح کر لیا تھا تو زید کا نکاح جائز قرار پائے گا اور اس کے بطن سے جو دو لڑکے ہیں وہ بھی زید کے ترکہ میں سے کوئی حصہ نہ لے سکیں گے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ۔

شرعی شہادت سے ثابت ہونے والی بیوی اور اس کی اول و وراثت کی مستحق ہے

(سوال) خان بہادر ولی محمد صاحب مرحوم نے یکم دسمبر ۱۹۳۳ء کو اپنے انتقال کے وقت ایک بیوی، ۴ حرف مریم بیٹی اس کے بطن سے ایک لڑکی اور دو لڑکے محمد صدیق اور محمد شریف پیدا کئے۔ اس کے بعد وہ بیوی جو کہ انکی حیات میں ہی انتقال فرمائی تھیں اس کے بطن سے ایک لڑکا محمد اسد بن گیا۔

(۱) لان الرکۃ فی الاصطلاح ما ترکہ الیہ من الاموال صواب عن تعلق حق الغیر بعین من الاموال (رد المحتار کتاب الفرائض ط ۷۵۹/۶ ط سعید)

(۲) الولد للفراش وللغیر الحجر (ترمذی باب ما جاء ان الولد للفراش ط ۲۹۹/۱ ط سعید)

نہی قائلہ فی فی کو چھوڑا جیہا کہ پہلے دارالافتا سورتی سنی جامع مسجد رنگون سے مورخہ ۱۵ افروری ۱۹۳۶ء  
مورخہ ۳ مارچ ۱۹۳۸ء خان بہادر بایہ ولی محمد مرحوم کی شرعی تقسیم جائیداد کے فتوے جاری ہو چکے ہیں۔  
وہ کون وارث مرحوم نے چھوڑے ہیں اور کس کس کا کیا شرعی حصہ ہے؟

(۱) اس وقت خان بہادر ولی محمد صاحب مرحوم کا ایک چھوٹا لڑکا بی محمد شریف نابالغ ہے ایک شخص  
اس کا سر پرست کٹر ابو کر عدالت میں دعویٰ داخل کرتا ہے کہ خان بہادر بایہ ولی محمد صاحب مرحوم کی جائیداد  
کی تقسیم محمدی قانون کے مطابق ہونی چاہیے اس کے علاوہ میں کسی دوسری تقسیم کا پسند نہیں ہوں اور نہ ہی  
مجھے شرح محمدی کے علاوہ کوئی تقسیم منظور ہے۔ اس حالت میں شرعی حکم کیا ہے۔ کیا اس لڑکے کو شرعی  
حصہ سے کم پر مجبور کیا جاسکتا ہے۔

(۲) خان بہادر بایہ ولی محمد صاحب مرحوم نے ماسو عرف مریم بی بی سے تقریباً ۲۶ سال مندر پتے ہیں  
کہ ایک دیہات حمیر دلو میں شادی کی تھی جس کے بطن سے عائشہ بی بی عمر تین سال محمد صدیق عمر آٹھ سال  
محمد شریف عمر اٹھ سال تولد ہوئے۔ جو کہ اس وقت خدا کے فضل سے بقید حیات ہیں۔ خان بہادر بایہ ولی محمد  
صاحب مرحوم۔ بایہ شیر محمد صاحب مرحوم۔ خان بہادر بایہ ابراہیم صاحب حاجی محمد حیات صاحب پوڑا جانی  
تھے۔ بڑی بی بی عائشہ بی بی کی شادی جو ماسو عرف مریم بی بی کے بطن سے ہے۔ حاجی محمد حیات صاحب پ  
بڑے صاحبزادہ بی بی عبدالحکیم صاحب کے ساتھ عمر آٹھ سال ہوئے کہ بمقام حمیر دلو ہوئی تھی جس  
میں خان بہادر بایہ ابراہیم صاحب بایہ شیر محمد صاحب مرحوم حاجی محمد حیات صاحب بایہ عبدالحکیم صاحب و دیگر  
تمام افراد خاندان شامل تھے اس وقت بڑی عائشہ بی بی صاحبہ اقبال ہے اور اس کے بطن سے بایہ عبدالحکیم  
صاحب کے چار پتے ہیں۔ خان بہادر بایہ ولی محمد صاحب کے چھوٹے لڑکے بی محمد شریف نے اپنے باپ کی  
تقسیم جائیداد کا مطالبہ شرعی کیا ہے۔ وہ اس حالت میں پہلی بی بی کا لڑکا یا لڑکی جن کی عمر اپنی دوسری سو بی بی مال  
کی شادی کے وقت تقریباً آٹھ سال اور دوسرے کی پانچ تھی اس حالت میں وہ شخص جائیداد کو چار سال  
کرنے کے لئے کیا اپنی سو بی بی مال کو غیر منکوحہ عورت کہہ سکتے ہیں اس کے متعلق شرعی حکم کیا ہے جبکہ خود  
خان بہادر بایہ ولی محمد صاحب مرحوم نے بابت اہل عدالت میں اپنے انتقال نامہ کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ ماسو  
عرف مریم بی بی میری دوسری شادی شدہ بی بی ہے اور اس کے بطن سے قدس فاطمہ میرے پتے ہیں اس حالت  
میں کیا کسی خود غرض شخص کو مجاز ہے کہ وہ ماسو عرف مریم بی بی کو غیر منکوحہ عورت کہہ سکے اور پھر اس  
عورت اور بچوں کو ذرائع دھمکانے سے کہ وہ اپنا شرعی حصہ کامنتہ چھوڑ دیں اس کے لئے یہ حربہ بھی  
استعمال کیا جاتا ہے کہ وہ آج سے چھ سال پہلے کی شادیاں اور نکاح نامہ پیش کریں اس حالت میں کہ اگر وہ  
حصہ لینے پر رضامند ہو جائیں تو پہلے لڑکے کا یہ بھی کہنا ہے کہ اگر ماسو عرف مریم بی بی اور اس کے پتے  
عائشہ بی بی، محمد صدیق، محمد شریف شرعی حصہ طلب نہ کریں تو اس حالت میں وہ ان کی سو بی بی مال سو بی بی  
جن کی اور سو بی بی جن جو سوتیلی ہیں اگر پہلی بی بی کا لڑکا اپنی ہوشیاری اور پائی سے اپنی سو بی بی مال کو کسی دہم میں  
چھل کر ایسا کرنے کی کوشش کرے تو کیا اس حالت میں ان بچوں کو جو ماسو عرف مریم بی بی کے بطن سے ہیں

اپنے والد مرحوم خان بہادر باہولی محمد صاحب کی جائیداد کے شرعی حقوق سے محروم کیا جا سکتا ہے اور کیا کم تقسیم پر ذرا دھما کر ان کو راضی کرنا جائز ہے۔

(۳) خان بہادر باہولی محمد صاحب مرحوم کا چھوٹا بیٹا بیٹا خان بہادر باہو لڑائیکم جو کہ اس وقت حیات ہے، خان بہادر خان میں حنفی نامہ افغا ہے کہ ماسو عرف مریم بی بی میرے بھائی کی منکوحہ ہے اور عائشہ بی بی غلام صدیق محمد شریف اس کے پتے ہیں اور یہ اپنے والد مرحوم کی جائیداد کے پورے حق دار ہیں اس طرح خان بہادر باہولی محمد صاحب مرحوم کا دادا باہو عبدالکریم خوند عائشہ بی بی جو کہ محمد حیات صاحب کا بیٹا ہے، وہ بھی خان بہادر باہو لڑائیکم صاحب کی رائے سے اتفاق کرتے ہوئے کہتا ہے کہ میری ساری خان بہادر باہولی محمد صاحب کی منکوحہ عورت ہے جب بھی تو میرے والد جانی محمد حیات صاحب اور دونوں بیٹا بہادر محمد صاحب مرحوم اور خان بہادر باہو لڑائیکم صاحب نے میرا نکاح خان بہادر باہولی محمد صاحب مرحوم کی صاحبزادی عائشہ بی بی کی سے تھ کر دیا تمام خاندان جو کہ برہما میں ہے وہ دیگر تمام مسلمان جن سے اپنے تہات تھے میری شادی میں شریک تھے، یہ جانتی ہے، جو ایک اس خاندان کو جانتے ہیں کہ ماسو عرف مریم بی بی خان بہادر باہو لڑائیکم صاحب کی دوسری عورت ہے اور عائشہ بی بی محمد صدیق محمد شریف اس کے پتے ہیں۔ اس حالت میں محمدی قانون اور شرعی حکم کیا ہے؟

سوال نمبر ۳۰۲۰ کے مطابق جانے دین لڑائیکم صاحب ماسو عرف مریم بی بی اور اس کے پتے عائشہ بی بی محمد صدیق محمد شریف کے متعلق کیا حکم رکھتے ہیں جب کہ خود خان بہادر باہو لڑائیکم صاحب مرحوم سے ایک تو انتقال نامہ کے سلسلہ میں رہنما تحریر بھی موجود ہو کہ ماسو میری دوسری شادی شدہ عورت ہے اور غلام فلاں اس کے بطن سے میرے چچے ہیں ماسو عرف مریم بی بی خود کو کہتی ہو کہ میں خان بہادر باہولی محمد صاحب مرحوم کی شادی شدہ عورت ہوں کیا اس پر کوئی خود غرض انسان اس عورت اور بچوں کو شرعی حقوق سے محروم کر سکتا ہے کہ جس کو اسلام نے عطا ہے؟ المستفتی نمبر ۲۳۶۳ چودھری رمضان علی صاحب رنگون نرمانا، جمادی الاول ۱۳۵۷ھ ۱۰ جولائی ۱۹۳۸ء۔

(جواب ۵۰۷) ان حالت میں کہ ماسو عرف مریم بی بی چھبیس سال سے خان بہادر باہولی محمد مرحوم کے گھر میں جلوسہ بی کے رہتی تھی اور تمام خاندان کے افراد اس کو منکوحہ بی بی جانتے اور سمجھتے تھے اور اس کے بطن سے تولد شدہ بڑی خان بہادر کے بچے کے ساتھ منسوب تھی اور خود خان بہادر مرحوم کا تحریری رہنما یہی منکوحہ بی بی ہے کہ ماسو ان کی دوسری شادی شدہ بی بی ہے اور عائشہ بی بی محمد صدیق محمد شریف ان کے پتے ہیں اور یہ کہ خان بہادر مرحوم کا بیٹا لڑائیکم حنفیہ بیان کرتا ہے کہ ماسو عرف مریم باہو محمد مرحوم کی منکوحہ بی بی ہے اور یہ کہ مہدر حسن خود اس صورت میں کہ ماسو اور اس کے پتے اپنے شرعی حصوں سے محروم ہیں پر راضی ہو جائیں ان کو سوتیلی والدہ اور سوتیلی بیٹی تسلیم کرنے و تیار ہونا، عرف مریم بی بی باہو لڑائیکم صاحب مرحوم کی منکوحہ بی بی اور عائشہ بی بی اور محمد صدیق و محمد شریف ان کی لڑائیکم حنفیہ میراث شرعی قرار پائے اور مہدائیں ان کا یہ مطالبہ کہ چھبیس سال پہلے کے نکاح سے موت میں

نکاح نامہ اور ولیم پیش کرو۔ غولور مصل ہوگا اور ہوسوارہ کشر علی اور محمد صدیق اور محمد شریف میں سے بہائیب و شریعی حصہ دیا جائے گا۔ البتہ اگر ان میں سے کوئی شخص اپنی رضامندی اور خوشی سے اپنے شریعی حصہ سے رضامندی ظاہر کر دے تو اپنے حق میں سے ایسا کرنے کا اختیار ہے۔ لیکن اس کا یہ فعل دوسرے وارث نے حق کو کم کرنے میں اثر انداز نہ ہوگا۔

فإذا سمع الرجل من الناس أنه فلان بن فلان أو رأی رجلاً يدخل على امرأة وسمع من الناس أن فلانة روضة فلان (المراد قوله) وسمعه أن يشهد أن له بعبان الولادة على فرائضه أو عقد الكاح هكذا في الدجوة (فناوی عالمگیری جلد ۳ ص ۵۳۰ مطبوعه مصر) وكدًا إذا رأى رجلاً وامرأة ليسكان بيتاً وينسبط كل واحد إلى الآخر انبساط الأرواح وسمعه أن يشهد أنها زوجته هكذا في الهداية (عالمگیری) محمد غنیت اللہ کان اللہ اعلم

یہ وصیت کئے ہوئے مال کو موصی الہ کے وارث لے سکتے ہیں؟

(سوال) ایک شخص نے یہ وصیت کی ہے کہ میرے ترکہ کے جس وقت جسے کے جائیں تب اتنا حصہ دے دے گا۔ اور اس حصہ سے بیٹہ آمدنی کی جائے اس آمدنی میں سے بندہ کو اتنی رقم دی جائے اب وارث لوگ موصی کے ترکہ لے گئے جسے برت میں اور موصی کی وصیت بموجب اللہ بھی نکالے ہیں اس وقت بندہ کو جو نہیں ہے بندہ کا انتقال ہو گیا تو یہ وقت میں موصی بندہ کے وارث میں اس کا خوند اس رقم کا دعویٰ کر سکتا ہے یا نہیں وصیت کرنے والے کے وارث اس حصہ رقم سے اس کے خوند کو لینے سے انکار کرتے ہیں تو اب وقت میں بندہ کی غیر موجودگی میں کیا کیا جائے؟ المسئنی نمبر ۲۳۸۳ غلام حسین برائیم صاحب (سورت) ۷ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ ۲۶ جولائی ۱۹۳۶ء۔

(جواب ۵۰۸) اگر وصیت کرنے والے نے بندہ کو دینے کی وصیت کی ہے اور بندہ کے وارثوں کو دینے کی وصیت نہیں کی تو بندہ کے وارثوں اور اس کے خوند کا حق نہیں ہے اور دوسرے نہیں کر سکتے۔ محمد غنیت اللہ کان اللہ اعلم۔

سو تیلی مال اور اس کی نواد کو ذرا اور جمعاً کرو اور اشت سے محروم نہ رہا

(سوال) خان بہادر بہادر محمد موصی نے دسمبر ۱۹۳۳ء کو اپنے انتقال کے وقت ایک بیوی صاحبہ فاطمہ بیگم اور اس کے چھ بیٹوں میں سے ایک بیٹی صاحبہ شریعی اور دوسرے محمد صدیق و محمد شریف تینوں کے اور ان کے دو بھائی بیوی سے جس کا موصی کی حیثیت میں انتقال ہو چکا ہے ایک بیٹی عبدالرحمن اور ایک بیٹی فاطمہ بیگم صاحبہ۔ ان وقت بندہ وارث میں سے محمد شریف و بیگم صاحبہ ان کے سر پرست نے حیات میں دعویٰ کیا ہے کہ موصی نے بیٹی فاطمہ بیگم پر تقسیم ہونے والی ہے اس کے دو کوئی تقسیم منظور نہیں ہے اس وقت موصی کے ساتھ مریض بیٹی مذکورہ کے نکاح کو چھ بیس سال کا زمانہ گزر گیا ہے شریعی بیٹی فاطمہ بیگم



۱۸۔ اس نے اور شہ فی لی کا نکاح خان بہادر بہاولی محمد سوم کے بھتیجے بہاول محمد انگریز کے ساتھ ہوتا ہے جس میں خان بہادر بہاولی محمد ان کے بھائی حاجی محمد حیات بہاولی محمد سوم خان بہادر اور امیر ایچہ موجود تھے نہ وہ۔ نکاح ایک ساتھ ہوئے تھے۔ اس کے وہ خود محمد سوم کی پابند کورٹ کی تحریر سے ثابت ہے جس میں لکھا ہے کہ ایک ایسی حالت میں آیا پہلی بیوی کے بچے یا بیٹوں کو یہ جائز ہے کہ اپنی سوتیلی ماں اور اس کی ماں اور بہن کو اگر ان کے والدین یا اس کی شویش کرے کہ وہ اپنے شرعی حصہ کا مطالبہ چھوڑ دے یا شرعی حصہ لینے کی غرض سے سوتیلی ماں کو مفاد یا دھوکہ میں ڈالنے کی کوشش کرے؟ المستفتی نمبر ۲۴۸۱۔

پہلی بیوی کے بچے یا بیٹوں کو یہ بات ہرگز جائز نہیں کہ وہ دوسری بیوی کے بچوں کو دوسری بیوی کو ترکہ سے محروم کرنے کی غرض سے کوئی ناجائز کوشش کریں یا اس مدت سے بعد اور نہ تمام مدتوں کے بعد ان سے نکاح کے واسطے کریں ایسا کوئی عمل جو ناجائز اور ان کے حقوق میں لٹے ہوئے ہو کر ان کو سخت گناہ ہے دوسری بیوی اور اس کی اولاد کو ان کا پورا حصہ میراث میں چاہیے کہ وہ محروم کرنے یا ان کا حصہ کم کرنے کی کوشش عمل میں نہ لانی چاہیے جو اولاد میراث میں سے اس بے فاق اور ظالم ہوں گے۔ (فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ ولی)

کیا مسلمان کے قادیانی وارث کو ترکہ میں سے حصہ ملے گا؟

(سوال) علی بن زینب نجفی لکھ بے اقبال کیا اور چاہیے کہ بقول وغیرہ عقولہ و مندرجہ ذیل و کتاب و غیرہ (۱) تین مرتبہ ایک شہ قادیانی لکھ بے (۲) اور تین بھائی بن میں سے ایک قادیانی اور وہ نجفی لکھ بے (۳) اور (۴) شہ نے مسکو پہلی بیوی لکھ بے شہ نے درمیان میں تبدیل مذہب کر لیا مگر بحیثیت زن و شوہر کے تاہم آخر یہ جو اختلاف مذہب کے رہے بیان کیا جائے کہ ان درمیان میں کس کو کتنا حصہ ملے گا اس کو نہیں ملے گا المستفتی نمبر ۲۵۳۵۔ مدار من حرف ناموں میں (موتیہ) ۲۹، ہادی اشرفی ۱۳۵۸، ج ۱ ص ۱۸۱۔

(جواب ۵۱۰) چونکہ قادیانی وارث اسلام سے خارج ہیں اس لئے ایک نجفی مسلمان عورت کی میراث قادیانیوں کو نہیں ملے گی۔ (۱) پس اس مذہب علی بن زینب کے قادیانی شوہر اور قادیانی بھائی کو نہیں ملے گا اس کی لڑکیوں کو ۳/۲ حصہ، بیکر باقی ۳/۱ اور دونوں سنی لکھ بے بھائیوں کو دیا جائے۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ ولی۔

۱، وفي الحديث من قطع ميراث والده قطع الله ميراثه من الجنة رواه ابن ماجه كذا في نسكوته ۲۶۶۱ ص ۲۶۶  
 ۲، لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم علق عنه كذا في نسكوته ۲۶۶۱ ط ۲۶۶  
 ۳، والحمد لله لكن الله قصداً من فرجه النصف وهو خمسة السب والسب لا من وباضاً له حرماً له لا من (المعجم) كتاب الفرائض ۷۷۲ ۷۷۵ ط ۷۷۵



چہ یہ اونی دکان اس رقم گزار دینی مستحق ہوں گی جو قاضی چاہیدو مقرر کرے گا۔ اُرا ایسا شخص قاضی چاہیدو  
سے مندرجہ ہو تو چہ بہ پختی کے گزارہ کا مستحق نہ ہوگا اور قاضی چاہیدو کو اختیار ہوگا کہ رقم گزارہ روک  
دے یا مقرر گزارہ رقم ضبط کرے۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسا بل جس میں حسب ضابطہ (۴) ڈیکوں کو وراثت ہے، محرم کیا گیا ہے  
اس کی تائید و حمایت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب ۵۱۲) یہ بل قطعاً شریعت اسلام کے خلاف ہے کسی مسلمان کے لئے اسوۂ تسلیم کرنا یا پیش کرنا یہ  
تائید کرنا حرام ہے بلکہ تسلیم کی صورت میں کفر کا اندیشہ غالب ہے۔ 'ا' کو نسل کے مسلمان محرمین و فاضل  
ہے کہ وہ محرم کو اس کے پیش کرنے سے روکیں اور وہ نہ مانے تو متفقہ طور پر اس کی مخالفت کریں۔  
محمد کفایت اللہ فخر ہے۔

۱. دُلِّیٰ عَلٰی وَلَا وَرَثَ لَا مَوْرَثَ حَتّٰی یَحْکُمُوْا فِیْمَا شَحَرَ بَیْہُمْ لَمْ لَا یُحْدُوْا فِیْ اَنْفُسِہُمْ حَرْحَامًا قَصِیْتُ وَ سَلَمُوْ  
تَسْلِمًا (النساء ۶۵)

۲. من رآی مکرہً مکرّہً غیرہ سدّ دار لہم یستطیع فہما نہ دار لہم یستطیع فہما نہ و ذلالت اصعب الابدان

## کتاب الوصیہ

### پہلا باب

### صحت وجواز وصیت

وصیت کی نفاذ کی صورت اور اس پر اجرت کا حکم

(سوال) زید نے جو کہ جائیداد کثیرہ و از قصہ مکانات و نقدی وغیرہ کا مالک تھا اپنے مرنے سے قبل اس طرح وصیت نامہ لکھ کر میرے مرنے کے بعد مسمیٰ خاند میرا بیٹا میری جائیداد کو اس طرح انتظام کرنے کے میت سے ورثہ وغیرہ کی جانب جائیداد منتقل کرانے میں از روئے قانون سرکاری طور پر جو چھ صد فیصد ہو وہ میرے کل ترکہ سے لیا جائے اس کے بعد مکانات و نقدی وغیرہ وکل مجموعہ کا دسواں حصہ بہر حق الخیرت نہ بدھوئے۔ بعد ازاں بقیہ مجموعہ کے تین حصے تین حصوں میں بٹلے ان کے وہ حصے پندرہ بیس روپیہ ورثہ ہاقیقہ اور بقیہ تہائی کا اس طرح انتظام کیا جائے کہ نقد روپے سے فلاں مکان خریداجانے اور متروکہ نیز خریدارود مکان سے جو چھ آمدنی ہو اس سے ان بقیہ تہائی کے مکانات کی مرمت وغیرہ میں خرچ کیا جائے اور اسلئے واریق مکانات سے جو چھ پتہ وہ میرے کتبے کے غریب فقراور دیگر امور خیر میں صرف ہو اور نیز اگر من سب ہمیں دیگر مکانات جدیدہ اس آمدنی سے خرید لیں جن کی آمدنی بھی ٹیک کاموں میں صرف ہو اور اس بقیہ تہائی کا قلم و متولی میت نے اپنے بیٹے خالد اور اپنی بیوی دو شخصوں کو مقرر کیا ہے۔ پس اب سوال یہ ہے کہ اس طرح کی وصیت کا نفاذ شرعاً کس طرح ہوگا؟ اور متولی انتقال و تقسیم جائیداد شرعاً دسواں حصہ مقرر روپہ مستحق یا کم و بیش یا کیا؟ اور نہ کوہ تہائی کی وصیت شرعاً وقف قرار دی جائے گی یا کیا؟ یہ حاکم رہے کہ وصیت نامہ میں میت کی جانب سے نقد و وقف کی صراحت نہیں نہیں ہے اور اگر متولی انتقال و تقسیم جائیداد وہ بیٹے کے کوئی نہیں شخص ہوتا تو زور دے وصیت دسواں حصہ شرعاً بھی اس کو دینا چاہیے تھا یا نہیں؟

(جواب ۵۱۳) یہ وصیت ان شرط نافذ ہوئی کہ اول ثلث مال علیحدہ کر لیا جائے اس کے بعد دو ثلث میں ورثہ کے حقوق شرعیہ کی تقسیم جاری کی جائے اور مضاف تقسیم ورثہ سے لئے جائیں میت کے بیٹے خالد دسواں حصہ نہیں لے گا کیونکہ اس کو یہ دسواں حصہ دینے کی دو صورتیں ہیں۔ یہ یہ کہ قطع نظر صحت انجام دہی کار تقسیم سے سویں حصے کی وصیت اس کے لئے قرار دی جائے اور یہ صورت اس نے ناجائز ہے کہ وہ وارث نہ ہو ورنہ لے لئے وصیت ناجائز ہے ہاں اگر دیگر وارث مرنے سے اسے دسواں حصہ دیدیں تو جائز ہے۔ ولا تحذر الوصیۃ للوارث عبدالمال الا ان یجوز ہا الورثۃ (عالمگیری) اور دوسری

صورت یہ ہے کہ اس کو اس کی منت کی اجرت بھجا جائے یہ بھی ناجائز ہے کیونکہ میت ویہ حق نہیں۔  
 وراثت کے مال مشترک میں کسی نامی انجام دہی کے لئے عقد اجارہ خود منعقد کرے اور کسی عین مال  
 ولو قل لرحل لك احرمانة درهمه على ان تكون وصی الشرط باطل والمائة وصية به وهو  
 وصی عسی المختار کدافی حواصی المفتین انتہی<sup>(۱)</sup> ثلث مال کی وصیت جس طرح کی ہے ان  
 طرح وہ ایجاب میں ہے کہ اس تہائی کی آمدنی کنبہ کے فقر اور محتاجوں اور امور خیر پر نہ صرف ہے چاہے۔ ولو  
 اوصی ثلث ماله لا عمل البر ذکر فی فتاویٰ امی اللہ ان کل ما لیس فیہ مملک فہو من  
 اعمال البر حتی یحور صرفہ الی عمارة المسجد و سراجہ (عالمگیری) وفي الفتاوی  
 الخلاصہ ولو اوصی بالثلث فی وجہ الخیر یصرف الی القنطرة او بقاء المسجد او طلبة العلم  
 کدافی التارخانیہ<sup>(۲)</sup> (عالمگیری) و اذا اوصی بعلہ دارہ او بعلہ عدہ فی المساکین حار دلت  
 من ثلث ماله<sup>(۳)</sup> (عالمگیری) قلت یعلم من هذه الروایات ان الوصیة بعلہ دارہ او بسنادہ حارہ  
 سواء مسمیٰ فرما معلوما او لم یسم وقال للمساکین وسواء نص علی الابد او لم یخص بعد ان  
 یخرج الموصی به من ثلث ماله وهنالك كذلك پس صورت مسوہ میں ثلث مال کی وصیت نہ وہ  
 طریقے پر جائز ہے اور نہ وقف ہے ویکساں میں کوئی حق نہیں ہے اگر متولی تقسیم چاہیہ اور کوئی اجتناب نہ  
 اسے تقسیم کی اجرت لینا جائز ہے۔ سوال حدیث کا۔ والہ اعلم محمد کفایت اللہ غفرلہ۔ اس حدیث  
 امینیہ شری مسجد دہلی۔

چاہیہ اور کوئی ملکیت منتقل کرنے کی نسبت موت کے بعد کی طرف کرنا وصیت ہے  
 (سوال) مسکن زمین العابدین جو شیعہ مذہب رکھتا تھا اس کی سات اودیں تھیں پانچ لڑکیاں اور ۱۰ لڑکے  
 ۱۰ لڑکوں کے اور ایک لڑکی کو چھن میں رکھے تھے اور تین لڑکیوں کا نکاح ہو اور تینوں کی لہو بھی ہوئی تھیں یہ  
 تینوں لڑکیاں بھی زمین العابدین کی زندگی میں فوت ہو گئیں اب صرف ایک لڑکی موجود ہے اور زمین العابدین  
 کی بیوی بھی موجود ہے چونکہ زمین العابدین کا کوئی لڑکا نہیں اس نے سوچا کہ آئندہ اس موجودہ لڑکی میں اور  
 فوت شدہ لڑکیوں کی اود میں ضرور نزاغ ہوگا اس نے اس نے اپنی حیات میں قبل وفات کے پانچ ماں  
 پہلے سے امت صحت ذات و ثبات حقل ایک بیہ نامہ باقاعدہ لکھا اور عدالت ماتحت میں رجسٹر کی بھی کرادی اس  
 بیہ نامہ میں چاہیہ اور کوئی تقسیم اس طرح کی کہ موجودہ لڑکی کو ایک مکان اور بقیہ چاہیہ اور کا نصف حصہ دیا جائے  
 اور بقیہ نصف چاہیہ اور کوئی فوت شدہ لڑکیوں کی اود پر حصہ مساوی تقسیم کیا جائے اور اپنی بیوی کے نام پر کوئی  
 چاہیہ نہیں کی ہاں عورت کو یہ اختیار دیا ہے کہ کل بچوں کی سرپرستی بلوغ تک کرتی رہے یہ بیہ نامہ لکھ کر  
 زمین العابدین پانچ سال تک زندہ رہا اس کے انتقال کے بعد اس کی بیوی نے حسب شرائط بیہ نامہ سب بچوں کی

(۱) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۹۴/۶ ط واحدہ

(۲) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۹۷/۶ ط واحدہ

(۳) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۱۲۳/۶ ط واحدہ

جا یہ ادنیٰ عمرانی کی بلوغ کے بعد لڑکی کا نکاح ہو گیا اب اس نے اپنے حق کا تقاضا کیا مگر اس کی ماں نے یعنی زین العبدین کی بی بی نے جو صرف محافظہ تھی ویزہ ہزار روپے کی جائیداد منتقل کر دی اور بجا ضرورت ایسا فریب کیا زین نے نوٹس دیا جواب نہیں دیا پھر نوٹس دیا ضابطہ عدالت اب عدالت میں دعویٰ کر دیا ہے زین العبدین کی بی بی یہ ثابت کرنا چاہتی ہے کہ یہ بیہ صحیح نہیں۔ بیہ ناجائز قرار دیا جائے لڑکی بیہ کو شہادت رکھنا چاہتی ہے اور جتنی ہے کہ بیہ صحیح ہے سوال یہ ہے کہ آیا یہ بیہ نامہ صحیح ہو سکتی ہے یا نہیں اگر بیہ غیر صحیح ہے تو بال کس طرح تقسیم کیا جائے اور بیہ صحیح ہو تو زین العبدین کی بی بی کو چھ بچے سکتا ہے یا نہیں؟ شرعی حکم دیا جائے؟

(جواب ۵۱۴) یہ بیہ نامہ اگر ان الفاظ سے کہہ گیا ہے کہ میرے بعد فلاں فلاں کو اس قدر دیا جائے تو یہ بیہ نہیں ہے بدیہ وصیت ہے۔ اور لڑکی چونکہ وارث ہے اس لئے اس کے لئے وصیت بدیہ رضا مندی ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ وارثوں کے ناجائز ہے ولا تحوز الوارثۃ الا ان یجوزھا الوارثۃ انہی مختصرا کذا فی الہدایۃ فوت شدہ لڑکیوں کی اور چونکہ وارث نہیں ہے اس لئے ان کے حق میں یہ وصیت معتبر ہے لیکن انکو جانے انفس کے ٹکٹ ملے گا۔ یونکہ غیر وارث کے لئے بھی ٹکٹ سے زیادہ کی وصیت بدیہ رضا مندی ورثہ کے جائز نہیں ولا تحوز بما زاد علی الثلث الا ان یجوزھا الوارثۃ بعد موتہ وہم کبار ولا معتبر ما جاز انہم فی حال حیوٰتہ (ہدایہ) ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ مال فوت شدہ لڑکیوں کی اور اگر کو حصہ مساوی تقسیم کیا جائے اور باقی دو ٹکٹ میں سے آٹھوں حصہ زوجہ زین العبدین کو دیکر باقی موجودہ لڑکی کو ملے گا۔

اور اگر بیہ نامہ میں یہ بھی لکھا ہو کہ میں نے بیہ کر دیا تاہم وعدہ مشابہ ہونے سے بیہ ناجائز ہے۔ ولا تحوز الہبۃ فیما یقسم الا مجورۃ مقسومۃ (ہدایہ) ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱

یہ خود فاحشہ نے کسی جائزہ خرید اور حلال کمائی سے حاصل کیا ہو تو اس مکان کی قیمت سے جنازہ گاہ بنانا اور اس میں نماز پڑھنا جائز ہے۔ لیکن اگر یہ مکان حرام کمائی سے حاصل کیا گیا ہے تو اس میں محبت قائم ہے اور اس کو کسی نیک کام میں بامید ثواب لگانا جائز ہے اس کو انجمن اسلامیہ فروخت کر کے قیموں (بذاتوں) اور دوسرے محتاجوں کے کھانے پینے میں اس نیت سے خرچ کر دے کہ ایک مال حرام اس کے قبضے میں آ گیا ہے جس کو وہ اصلی جائز مال تک نہیں پہنچا سکتی اس لئے یہ نیت رافعہ بل یا یہ نیت ایصال ثواب اصل مالک محتاجوں اور مسکینوں پر خرچ کر رہے ہیں۔

متنبی کے لئے اپنی جائیداد سے وقف کرنے کا حکم

(سوال) زید نے اپنے ایک بھائی عمرو کو چھن سے اپنا پنانا کیا تو زید کے کوئی اولاد نہیں تھی ہاں زید بھائی بہن موجود ہیں زید چاہتا ہے کہ عمرو کو جو کہ اس کا متنبی ہے اپنی جائیداد کا کل یا جزو حصہ وقف کرے تو وہ ایسا کرنے میں عند اللہ حنہ کا رتو نہ ہوگا؟ المستفتی نمبر ۵۴ ڈاکٹر حسین صاحب مراد آباد ۲۰۰۱ء بمقامی آخر ۳۵۲ھ ۱۱ اکتوبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۵۱۶) زید کو چاہیے کہ اپنی جائیداد کا ۳ حصہ عمرو کے لئے وقف کرے باقی ۲ حصہ شرعی وارثوں کے لئے رہنے دے یہی اس کے لئے بہتر ہے۔ ”محمد کفایت اللہ کان اللہ“

(۱) مرض الموت میں مشترکہ جائیداد سے تاباغ بیٹے کے لئے وقف کرنے کا حکم

(۲) مرض الموت میں وقف کرنے کا حکم

(سوال) (۱) زید نے ایک جائیداد وقف نذر اللہ کی ہے بروقت مرض الموت اس جائیداد کا ممد زید باقی اور زمین محکم نزول کی ہے۔ چنانچہ عہد ہی وقف کیا ہے۔ یہ وقف شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید نے ایک جائیداد وقف مرض الموت پر تاباغ کے نام کی ہے یہ مشترکہ جائیداد ہے اس میں ۱۰۰ شتھس بھی شریک ہے اور اس جائیداد پر قبضہ موہوب الیہ کا چین حیات مالک میں نہیں ہوا واجب ہے یا غیر اولاد کشیہ موجود ہے لیکن پھر تاباغ کو بیہ کے ساتھ مخصوص کیا اور دیگر اولاد کو فراموش۔

(۳) زید کے پاس نقد روپیہ تھا زید نے بطھیں ذیل وقت وفات وصیت کی۔ دو ہزار روپے تبدیل میں اور دو ہزار روپے پھر تاباغ کی تعلیم پر خرچ کئے جائیں اور یہ وہی پھر تاباغ ہے جس کے نام پر جائیداد بیہ کی ہے اور دو ہزار روپے تجنیرو تھقفین پر خرچ کئے جائیں اور دو ہزار روپے قیہ مسجد پر خرچ کئے جائیں۔

یہ تمام امور مرض الموت کی حالت میں انجام دیئے ہیں بقیہ اولاد ان سب امور کو تقسیم نہیں کرتی پیوہ وجرہ؟ المستفتی نمبر ۵۲ شیخ یقین الدین صاحب دہلی ۳ رجب ۱۳۵۲ھ ۲۵ اکتوبر ۱۹۳۳ء۔

(حواص ۵۱۷) (۱) وقف اُمر مرض الموت میں ہو تو تکفیر وصیت ہوتا ہے اور مٹ کر مکہ میں جاری ہوتا ہے۔ زمین کی طرف سے اُمر یہ احمینان ہو کہ وہ کسی وقت واپس نہ لی جائے کی تو انکی زمین پر عہدہ چاہیے اور کا وقف صحیح ہوتا ہے لیکن اُمر یہ احمینان نہ ہو اور زمین کی واپسی کا خیال بھی ہو تو چاہیے اور عہدہ کا وقف صحیح نہیں ہوتا۔<sup>(۱)</sup>

(۲) مرض الموت میں یہ بھی وصیت کا حکم رکھتا ہے اور چونکہ وصیت وارث کے لئے جائز نہیں اس لئے یہ بہر بشرطیکہ مرض الموت میں ہونا ثابت ہونا جائز ہوگا۔<sup>(۲)</sup>

(۳) تمام وصیتوں کا تعلق ایک مٹ مال میں ہے اس لئے اُمر بقیہ بدل کے دوہے اور روپے اور قیہ مسجد کے دوہے اور روپے (کل چارہے اور روپے اس لئے کہ تجزیہ و تحقیق کے لئے دوہے اور روپے کی وصیت غیر معقول ہے۔) اور لڑکے کی تعلیم کے لئے دوہے اور وصیت وارث کے لئے وصیت ہونے کی وجہ سے جائز ہے۔<sup>(۳)</sup> مٹ کر مکہ میں سے نکل سکے اور بشرطیکہ وصیت کا ثبوت ہو تو یہ چارہے اور روپے بدلے اور قیہ مسجد کے لئے دیئے جائیں گے اور اُمر وصیت کو تمام وارث تسلیم نہ کریں اور ثبوت بھی نہ ہو تو وصیت بھی غیر معتبر ہوگی۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

### بھائی بھتیجی اور بھتیجے میں تقسیم میراث

(سوال) جس وقت محمد بخش کا انتقال ہوا تو ان کی چاہیے اور بہ سہ بھائیوں بخدوش بخش بدر الدین صدر الدین نے اپنے اپنے نام چند مہر کی عدالت سے کرائی اور بھائیوں کو پیدائش سے کوئی حصہ نہیں دیا بخدوش بخش کے کوئی بھائی نہیں تھے چنانچہ اس نے صدر الدین کے لئے کمال الدین کو بطور لڑکے کے پایا اور بھائیوں سے مرے وقت تک اس کے اخراجات کا خیال رہا اس کی شادی کی، شادی کے لئے بخدوش بخش نے قرض تک لیا اور کمال الدین نے بخدوش بخش کی خدمت میں بیٹے کے کی۔ بخدوش بخش نے مرے وقت یہ وصیت کی اور اپنی زندگی میں بھی بڑے بڑے مجموعوں میں یہ کہہ چکا تھا کہ میری تمام اشیاء کمال الدین کے لئے ہیں اور میری بہ چہ کا مالک کمال الدین ہے بخدوش بخش کی وفات کے وقت بدر الدین اور اس کے بہرہ دہانچہ پسر کمال الدین باغ اکی بھیمہ منظور انسا اور کوئی عورتیں موجود تھیں مگر غیر خاندان کا کوئی مرد موجود نہ تھا مرے سے چھ دنوں

(۱) بی حاشیہ ابن عابدین (۱) قولہ الثالث من الدار وقف الخ (۲) لان الوقف فی المرحض وصیۃ تعد من الثلث فقط رد المحتار مطلب فی وقف المریض ۳۴۵ ط سعید

(۲) فی النامۃ تحت (۱) قولہ و حرم فی الحبیۃ لان الوقف لا یحوز الا موبداً و لا کان التابید شرطاً لا یحوز موقفاً رد المحتار کتاب الوقف ۲/۳ ط سعید

(۳) و سئل ھذا المریض و وصیۃ لیس بکفہ بعد ھذا الخ رد المحتار کتاب الوصایا ۶/۶۵۹ ط س

(۴) اوصی بان یصلی علیہ فلان او حمل بعد موته الی بلد آخر او یکن فی نوب کذا الخی قولہ فیی ماخضہ رد المحتار کتاب الوصایا ۶/۶۶۶ ط سعید

(۵) قال علیہ الصلاۃ والسلام لا وصیۃ لوارث و رواہ الترمذی ابواب الوصایا ۳۲۲ ط سعید

(۶) ولا یحوز الوصیۃ لھا رد علی الثلث الا ان یحضرہ الورثۃ و النسا لمعادنی کتاب الوصایا ۳۶۷



قبل صرف مکان اپنی ہمیشہ کو دیکھنے کو کہہ رکھا تھا چونکہ مخدوم غلش ابھی دل ہی میں فوت ہوئے ہیں نہ ن  
نہی نہ کوئی لہ لہ اور ان کا حقیقی بھائی بدرالدین موجود ہے اور بہن منظور انشاء موجود ہے اس کے علاوہ ان  
سے بھائی صدر الدین جن کا مخدوم غلش سے پہلے انتقال ہو چکا اس کی لہ لہ میں ایک لڑکا اور ایک لڑکی موجود  
ہے اور ان کی بہن جرنیمہ (جس کا انتقال بھی مخدوم غلش سے پیشتر ہوا) اس کی لہ لہ میں بھی ایک لڑکا اور  
ایک لڑکی موجود ہے مخدوم غلش اپنی حیات میں اپنے موجود بھائی بدرالدین سے ہمیشہ سخت راضی رہے لہذا  
مخدوم غلش کا ترکہ کسی طرح تقسیم کیا جائے؟ المستفتی نمبر ۱۰۴۱ شیخ کمال الدین ضلع مٹہر ۲۱/۱۱/۱۳۵۳  
۱۳۵۳ھ ۱۱ نومبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۵۱۸) چونکہ جائیداد موروثی میں بہنوں کا بھی شرعی حق ہے اس سے مخدوم غلش کی متاع  
جائیداد میں سے ان کی بہنوں کا کچل کر باقی جائیداد میں سے لول مخدوم غلش کے ذمہ کا قند لہ لہ جائے  
اس کے بعد جو چھ اس میں سے ایک تہائی کمال الدین کو حق وصیت دی جائے اور دو تہائی کے تین سے  
کے چائیک دو حصے بدرالدین کو اور ایک حصہ منظور انشاء کو۔ لفظ مخدوم کا خیت اللہ کا نام ہے۔

مجد کے لئے وصیت کئے ہوئے مکان میں دو ٹاٹ تک ورثاء کا حق ہے؟

(سوال) نرمی صاحب مرحوم شریعت میں اصل حضرت شہ یار دکن غلہ اللہ علیہ السلام کا خیرہ مکان اپنی میہ  
جوش مرمر جڑی کر گئے بعد از وفات امیر مرحوم اپنی موت سے کچھ دن قبل اپنا مملوک مکان جوش مرمر  
جامع ہوشیار پور کے نام وصیت کر کے رجسٹری کر لیں امیر مرحوم کی کوئی لہ لہ نہ تھی نہ کوئی برادر نہ بہن۔ یہ  
نرمی مرحوم وصیت کے چند دن بعد انتقال کر گئے امیر مرحوم کے تین چچا جو وفات پا چکے ہیں ان کی  
موجود ہے عند الشراء ان کو حق پچنتا یا نہیں؟ اور کتنا حق پچنتا ہے؟ وصیت زائد از ٹاٹ چار ٹاٹ یا بڑا  
مرحوم کا قرض و تجیم و تین زمرہ کے سے کیا گیا ہے مرض اموت کے متعلق مسئلہ شریعت کیا ہے؟  
ان کی شرط ہے یا فقط بقائی ہوش و حواس ہونا ہی ضروری ہے؟ المستفتی نمبر ۱۳۴۰ شیخ شریف احمد باس  
فروش کشمیری بازار ہوشیار پور ۸ شعبان ۱۳۵۲ھ ۲۹ نومبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۵۱۹) مرحومہ امیر گرامی مرحوم نے اپنا مکان مملوک اگر حق مسجد بطور وصیت لکھ دیا ہے تو  
وصیت ٹاٹ ترکہ سے زائد میں جاری نہیں ہوتی۔ اور مرحومہ کے چچا کو بھائی ان کے ترکہ کے دو ٹاٹ سے  
حق لاریں۔ اگر اس دستاویزی نقل بھیج دی جاتی جس کے ذریعہ سے مکان مسجد کو دیا گیا ہے تو یہ ٹاٹ

(۱) قال تعالى: وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والاقرابون (النساء: ۷)

(۲) ثم تقدم دونه التي لم يطلب من جهة العباد التي قوله ثم يقسم الذي بين ورنه الدر المحار كتاب نفع

۶ ۷۶ ط سعد

۳ مع الاح لا بد من ذكر من حفظ الامس بصره بحصة (سراجي فضل في النساء ۹ ط سعد)

۴ ثم تقدم دونه من كتاب الذي ثم يقسم الذي بين ورنه الدر المحار كتاب نفع ۶ ۷۶ ط سعد

ممکن تھا کہ اس پر مرض موت میں دوئے یا نہ ہوئے کہ کل یا ثلث میں ماضی ہوئے یا نہ ہوئے کا حکم یہ ہے۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

زندگی میں وراثت نہ دینے کا اظہار کرنے سے وارث محروم نہ ہوگا

(سوال) مفتی ارشد الدین صاحب سائن میر نجو نے ۲۹ نومبر ۱۹۳۲ء کو ایک وقف نامہ کے تحت نہ من  
متر کی لاد پر سی و دختر کی نہیں ہے ایک زوجہ مسماۃ معلوم النساء دختر ۱۰ سالہ محمد خاں موجود ہے ۶ صد  
قیب کیارہ سال کا ہوا کہ بچہ نافریبی میں نے اس کو طلاق دیدی تھی اور مبلغ چار سو روپے اس کا مہر ۱۰۰۰ روپے  
رہید رجسٹری راوی تھی مگر بعد کو اس کے خواستکار معافی ہوئے پر میں نے اس سے دوبارہ نکاح کر دیا ہے  
اس کا مہر ۶۰۰ روپے ہے مگر اس نے اپنی جائیداد میں سے بالفعل اس کو چوتھ دین چاہتا ہے۔ مفتی  
صاحب موصوف نے ۱۶ دسمبر ۱۹۳۳ء کو انتقال کیا آیا تحریر وقت نامہ کے بعد مسماۃ معلوم النساء دختر  
۱۰ سالہ پائی مستحق ہے یا نہیں؟ اور مقدمہ فی جائزہ یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۶۰ سیم الدین احمد تاشی  
میر نجو ۳۰ رمضان ۱۳۵۲ھ ۲۱ دسمبر ۱۹۳۳ء

(جواب ۵۲۰) اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ معلوم النساء وقت تحریر وقت نامہ جا زحور نے ارشاد  
الدین کی زوجیت میں تھی اس لئے وہ حصہ میراث پانے کی مستحق ہے۔ (۱) دوبارہ نکاح کرنے کی کئی  
سورتیں جائز ہیں اور ممکن ہے کہ ان میں سے کوئی صورت ہوگی ۱۰۰ روپے صرف ارشد الدین صاحب سے  
اس ارادے کے کہ میں اپنی جائیداد میں سے بالفعل اس کو چوتھ دین چاہتا ہوں اس کا حصہ میراث باطل نہیں  
ہو سکتا۔ (۲) محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

وارث کے لئے کی ہوئی وصیت کب نافذ ہوگی؟

(سوال) زید نے اپنے مرنے کے وقت مندرجہ ذیل وارث چھوڑے چار بیٹیاں اور دو بھائی جن میں سے تین  
بیٹیاں نکاح میں اپنی زندگی میں نہ رہیں یا نہ ایک لڑکی کا کھرا چھوڑی ہے جس کے نکاح کے لئے کچھ  
زیرات بھی ہوا ہے تھو جوان، تقدیر کے استعمال میں ہیں زید نے انتقال کے وقت یہ وصیت کر دی ہے۔  
اس کا تقدیر ان کی شادی کے لئے اتنی ہی رقم دیدی جائے۔ جتنی کہ کھرا لڑکیوں میں سے ایک کی شادی کے  
لئے صرف کی جاتی ہے اور زید نے اس لڑکی کا کافی اپنے بڑے بھائی کو قرار دیا ہے اس صورت میں میراث  
تقسیم کس طرح ہوگی؟ المستفتی نمبر ۳۰۷ مہر القدوس حمید وارنگ پور ۲۱ صفر ۱۳۵۳ھ

۱۰۱۰ بقیہ لدی بعد ثلاث سن ورنہ ی لیس سب ازہو بالکتاب اولیہ وایضا بالکتاب لیس سب  
۷۶۶، ۷۶۷ طبع

۲۰۰۰ بقیہ لدی بعد ثلاث سن ورنہ ی لیس سب ازہو بالکتاب اولیہ وایضا بالکتاب لیس سب

۲۰۰۰ بقیہ لدی بعد ثلاث سن ورنہ ی لیس سب ازہو بالکتاب اولیہ وایضا بالکتاب لیس سب

(احواب ۵۲۶) زید نے جو زبور اور پڑھا، وغیرہ ناخدا اتری کو دیدیئے تھے وہ تو اتری کی ملک ہوئی۔ اور ترکہ زید میں شامل نہ ہوں گے باقی اس قدر رقم کی وصیت کہ جتنی دوسری لڑکیوں کی شادی میں نہ ف ہوئی ہے تو اتر اس وصیت کو زید کی دوسری لڑکیاں اور زید کے بھائی جائز رکھیں تو جائز رکھیں تو اتنی رقم ترکہ سے ملے۔ ہر کے اس لڑکی کو دیدی جاے گی اور اتر دیگر ورثہ جائز نہ رکھیں تو ناجائز ہوئی اور بعض وارث جائز رکھیں اور بعض ناجائز تو جائز رکھنے والوں کے حصے میں جاری نہ ہوگی۔ اور اتر زید کے وارث نہ ف یہی ہیں تو اس کا ترکہ بعد منہائی اس رقم کے جو ناخدا اتری کو دیدی جاے گی جو وارث جائز جمع ورثہ یا بعد منہائی اس حصہ رقم کے جو بعض ورثہ کے حصے کی وضع کی جاے گی جو اجازت دیدی میں حسب ذیل طریقے سے تقسیم ہوئی کہ برابر کے چھ حصے کر کے چاروں لڑکیوں اور دووں بھائیوں کو ایک ایک حصہ دیدی جاے۔ محمد کفایت اللہ کان امد۔

”میری وفات کے بعد میری متبہی لڑکی میری جائیداد کی وارث ہوگی“ منہ وصیت ہے۔  
(سوال) ایک شخص نے اپنی وفات سے نو سال قبل ایک لڑکی کو بیٹا کیلئے اپنا متبہی کیا، اور اپنی  
وفات سے پیشتر چند معززین و بزرگوں کی کہ ”میری وفات کے بعد مذکورہ لڑکی میری جائیداد کی وارث  
ہوگی“ ارشاد فرمائیں کہ مذکورہ لڑکی کو وارث کے شرعاً کیا حصہ پہنچتا ہے؟ المستفتی نمبر ۵۱۲  
حاجی محمد تقی (پانی پت) ۱۲ صفر ۱۳۵۵ھ ۳ مئی ۱۹۳۶ء۔

(جواب) (الزمولوجی حمد اللہ پانی پتی) شریعت میں متنبی بنانے سے مال پر چھ اثر نہیں پڑتا۔ ہذا فرق ہے وراثت سے چھہ حلق نہیں مال کے وارث اس کے وارث قسبی، یہی دی جو ہوں گے ان کو حق پہنچے گا۔ ہاں یہ چونکہ مرنے والا وصیت کر گیا ہے کہ میرے مال کو میرے مرنے کے بعد قسبی متنبی کو دیدینا ہذا وصیت کی رو سے لازمی و تہائی مال ہے گا جیسا کہ کسی غیہ کو وصیت کر جاتا ہو تو تہائی اس کو ملتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب حمد اللہ عفی عنہ۔

(جواب ۵۲۲) (از دست مفتی اعظم) اُمر الخطایہ تھے جو سوال میں مذکور ہیں کہ ”میر کی وفات۔۔۔ وہ نبی جبرائیل علیہ السلام کی نبوت پر ایمان لائے تھے۔“ (۴) ہاں اگر یہ کہا ہو کہ سب ترکہ اس کو دیدہ یا تو نہایت

٩) جبراً به جبر ستمها دلت پس نه لاسر داد سید، ولا توفقه بعد ازان ستمها دالت فی صحاحی بحشی به و به  
عنی و کنده گو استرا دلتها فی صحرها و الذوالمختار: کتاب النکاح: باب المهر ١٥٥٣ طه سعید

ہوگی اور ٹمٹ میں جاری ہوگی۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ

**جواب الجواب** (از مولوی محمد اند پانی پتی) مواءات المسکرم زوال الطلعم۔ بعد سلام وہ باندہ عرض ہے۔ منظور ہوں کہ گرامی نامہ جہد موصول ہو گیا اور جناب نے اصلاح فرمادی اور مجھ سے بار بار کا ہو گیا ایک سند حاصل ہو گئی۔ لیکن ابھی تک پوری تسکین و انشراح صدر حاصل نہیں ہوا جس کی مجھ کو خاص اپنے سے ضرورت ہے جناب نے کوئی حوالہ یا دلیل تحریر نہیں فرمائی کہ کیوں الفاظ مذکورہ سوال لغوی ہیں۔ وصیت میں تمکین مضاف الی ما بعد اموت ہے۔ لفظ وصیت کوئی ضروری نہیں۔ بلکہ اور الفاظ سے بھی ہو سکتی ہے۔ وصیت وراثت میں مشابہت بھی بنتے ہیں کہ یادوں میں قائم مقام ہے۔ قل باخ کے کلام کو حتی الامکان صحت پر محمول کرنا چاہیے۔ حقیقت نہ ہو تو مجبزی۔ وصیت بعض موقع پر غلط الفاظ سے بھی مان لی جاتی ہے۔ جیسے کوئی وارث کو وصیت کرے تو لغو نہ ہوں بلکہ موقوف اجازت پر ہوگی تمام مال کی وصیت ہوگی تو ٹمٹ میں رکھی جائے گی تو اگر یہ لے لے کہ میرے مرنے کے بعد فلاں میرا جائز وارث ہے یا ہوگا اور میں یہ وصیت کرتا ہوں تو یہوں اس کو وصیت نہ کرنا جائے اور لفظ جائز کو لغو کر دیا جائے اور وارث کے لفظ کو موصی کے حلقہ پر محمول کر کے وصیت کی طور پر ٹمٹ دیا جائے۔ فقط

مگر یہ بھی عرض ہے کہ مرنے والے کی غرض تو یہ ہے کہ اس کو تمام مال دیا جائے پھر بعض بھی نہ ملے تو غرض کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ بعض حضرات دیندی اپنا خیال وصیت کا ظاہر کرتے ہیں مگر دلیل اور دویہ نہیں اور نہ دستخط ہیں۔ میں جناب کو تکلیف دوبارہ دیتا ہوں امید ہے کہ اس طرح تحریر فرمائیں کہ طبیعت یکسو ہو جائے۔ والسلام

(جواب ۵۲۳) (از حضرت مفتی اعظم) سوال میں جو الفاظ مذکور ہیں وہ صرف یہ ہیں "میری وفات کے بعد مذکورہ لڑکی میری جائیداد کی جائز وارث ہوگی" یہ ایک جملہ خبریہ ہے۔ "انشاء پر اسے محمول کرنا اور اس سے انشاء سے وصیت نکالنا متصور نہیں۔ متوفی کے الفاظ میں وصیت کا لفظ بھی نہیں، ساکل اپنے بیان میں یہ کہتا ہے "چند معززین کو بلا وصیت کی" تو غلط وصیت اس نے استعمال کیا ہے متوفی کے الفاظ میں نہیں ہے متوفی کے الفاظ کا جملہ خبریہ چونکہ غلط اور شریعت کے خلاف ہے کہ ایک غیر وارث کو وہ جائز وارث قرار دے اس لئے وہ غلط اور لغوی ہوگا۔ اس کے سوالور کوئی اس کا محل نہیں اور مر حوم کے الفاظ میں یہ ہوتا ہے۔ میں تمام جائیداد کی اس کے لئے وصیت کرتا ہوں یا اپنی تمام جائیداد اس کو دیتا ہوں یا میری تمام جائیداد اس کو دیدینا میری تمام جائیداد کا تحقق اس کو سمجھنا یا میں اپنی جائیداد کا مستحق اس کو قرار دیتا ہوں یا اپنی جائیداد کا وارث اس کو قرار دیتا ہوں" تو ان تمام صورتوں میں ہم اس کو وصیت قرار دیتے اور ایک ٹمٹ اس کو

۱۔ لا يجوز الوصية بالمال على الثلثة الا بالبحرۃ اورثۃ و جودہ اسیرہ کتاب الوصیۃ ۳۶۷۰۴ ط مرمحہ  
۲۔ ولا بد من احدی الکلمتین لی لاخری تحت تعد المحاطب فاندۃ فامة نصح السکوت علیہ نحو رد ۵۵ و  
فاد زید و یسمی جملة (هدایۃ المعوض ص ۷)

دلوا دیتے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

(جواب) (از مولوی محمد اند پانی پتی) برائی نامہ بعد انتہا باعث فرحت ہوا لیکن جناب والا اچھی الجھن باقی ہے۔  
مذہب تعاقب رفع فرمائے اب حضورؐ کی یہ تحریر آئی ہے ”سوال میں جو الفاظ مذکور ہیں صرف یہ ہیں کہ میری  
وفات کے بعد نہ کروں گا“ نہ کہ میری جائیداد کی جائز وارث ہوگی یہ ایک جملہ خبریہ ہے انشاء پر اس کو محمول  
نہ کرنا اور اس سے انشاء کو وصیت کا نام متصور نہیں۔

جناب والا میری اس پر یہ عرض ہے کہ مجھے اسی میں کام ہے کہ یہ یقیناً انشاء ہے بلکہ اس کے دونوں  
مطلب ہوتے ہیں یہ کہ وہ خیر و شر ہو اور یہ بھی کہ وہ یہ کہ رہا ہو کہ میرے بعد ایسا کرنا محرم نہیں ہوگا  
ہو تو وقت کے لئے اور ایسا کرنا پھر اس کا سائل کا وصیت سمجھنا یہ بھی ممکن ہے کہ سائل نے لفظ وصیت اس  
وجہ سے تحریر کیا ہو کہ مرنے والے نے یہ لفظ کہا ہو کہ میں وصیت کرتا ہوں کہ میرے بعد خیر اور شر میں سے  
میں کے موافق تعبیر کر دیا ہو پھر سائل بالغ کا کام حتیٰ الامکان صحیح ہو تاہم سب قرآن میں انشاء میں بعد  
اشترطت باوجود ماضی ہونے کے انشاء قرار دیئے جاتے ہیں لہذا عبادت مذکورہ کو خبر ہی میں حصہ بریں نہیں  
کیسے ہو سکتا ہے اور وہ جان بھی یہی قبول کرتی ہے کہ ایسے وقت یا کوئی کام سرچکنے کی اطاعت دی جاتی ہے یا نہ  
کے عمل کو کہا جاتا ہے اور یہ کہ ایک خیر جھوٹی اپنے مرتے وقت دینا اور پھر لوگوں کو اس پر کوا کرنا بدعت  
قبول نہیں کرتی میری وصیت میں اس کے انشاء ہونے میں تامل نہ تھا کہ یہ انشاء نہیں بلکہ خیر و شر کا یہ کہ یہ  
انشاء انشاء کہ ”جائز وارث ہوں“ باوجود انشاء ہونے کے ہم اس پر عمل کیسے کرتے ہیں اور خیر و شر  
و شر ایسے ہوتے ہیں بدعتوں کو غور قرار دیں یا وصیت پر محمول کریں کوئی خاص چیز کی یا نظیر نہ ملنے پر جناب  
و تکلیف کی نفی۔ محمد اند پانی۔

(جواب ۵۲۴) (از حضرت مفتی اعظم) صورت مسئلہ میں جملہ خبریہ کے خبر ہونے کا قیاس نہ تو مرن  
مقتضی نہ تھا۔ چونکہ مرنے والے نے اس کو متنبی دیا ہوا تھا تو اس نے یہ سمجھ کر کہ وہ میری وصیت  
نہ کرنا اس کے جائز وارث نہ بن گئے۔ اسی خیال کے موافق لوگوں کو جمع کر کے یہ کہہ دیا کہ میرے  
مرنے کے بعد یہ نہ کہ میری جائیداد میری ہے میری جائز وارث ہوگی اس سے مقصد حقیقت کا استحکام اور اس کے  
مردم کو متنبی یعنی جائز وارث ہونے کی تصدیق تھی۔ اور چونکہ یہ سب الفاظ اور خلاف شریعت ہے۔ اس نے  
مرنے کے بعد وصیت مردہ کو تو لفظ جائز وارث کا استعمال نہ کرتا بلکہ گستاخ میری تمام جائیداد یہ نہ کہ  
تو حق یا غلامک ہوئی میری رائے تو یہی ہے اور غور کے بعد بھی اس کے خلاف سمجھ میں نہیں آتا۔  
محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

نیا وصیت کا نفاذ حقوق ازمہ او اکرنے کے بعد ثلث مال تک ہوگا؟

(سوال) ایک مرحومہ جس نے حد انتقال اپنا ترکہ قسم زیور اور نقد روپیہ جس کی مالیت تین سو روپے لگائی جا سکتی ہے چھوڑا ہے مرحومہ ایک ہفتہ صبر رہی ہماری کی حالت میں حسب ذیل وصیت کی (۱) ماہ ۱۰ کا کافی غور کے ساتھ کیا جو ہے۔ (۲) حد انتقال کافی پیونہ کے ساتھ بہترین کھانا فقر اور مسکین، صدایہ جو اسے فاقہ سوگم سے لیکر فاقہ چمک اور آئندہ فاقہ برسی تک اسی اہتمام کے ساتھ میری وصیت پر عمل ہو۔ (۳) فاقہ کے خرچ کے بعد جو باقی رہے وہ تم کو خوشی دیتی ہوں وصیت کے موقع پر میں اور میری والدہ صاحبہ موجود تھیں جو دونوں نے حق میں وصیت مرحومہ نے کی۔ (۴) ہمیشہ خدمت مرحومہ کی والدہ صاحبہ نے کی نیز ہماری کی حالت میں جو فاقہ خدمت مجھ سے ہو سکی اس کو انجا میرا خدمت کا صلہ کما جائے یا مرحومہ کی خوشی۔ (۵) والدہ صاحبہ کا رشتہ مرحومہ سے یہ ہے کہ مرحومہ کے شوہر اور والدہ صاحبہ کے والد بزرگوار حقیقی تایا پنا زاد بھائی ہوتے تھے۔ (۶) مرحومہ کا ایک حقیقی بھتیجا اور دو حقیقی بھتیجیاں ہیں جن سے مرحومہ ہمیشہ عارض رہی اور ہمیشہ نقصان کے روپے رہے اور نقصان پہنچت رہے باوجودیکہ مرحومہ ضعیف امرا تھی مرحومہ کا بھتیجا اور دونوں بھتیجیاں باپ رہتے ہیں ساہ سال گزر گئے کبھی زندہ نہ وصیت کی جنی خبر نہیں لی۔ (۷) طبع یا نسبیت کو چھوڑ کر جس قدر مال جو قبضہ میں تھا سب پر خاں کر دیا یہ اور وہاں دیا۔

المستفتی نمبر ۱۰۰۳ ع ۱۰۰۳ محمد سلندر آبادی ۲ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ ۸ جون ۱۹۳۶ء

(جواب ۵۲۵) مرحومہ کے انتقال پر جو ترکہ مرحومہ کا رہا ہو اور اس کی تجنیف و تکلیف مشرور میں شرعی ہو کر چھو اور مرحومہ کے املا کوئی قرض نہ ہو تو اس باقی ترکہ کے ایک تہائی میں اس کی وصیت اس طرح جاری ہوگی کہ نصف تو ایصال ثواب میں شرعی طریق پر خرچ کیا جائے گا اور نصف ان دونوں کوٹ کا بین و کل مال دینے کی وصیت کی ہے اور دو تہائی مرحومہ کے بچے کو ملے گا۔ بھتیجیاں مرحومہ ہیں ان کا حصہ کے ترکہ میں کوئی حق اور حصہ نہیں ہے۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ

(جواب) (از جانب مفتی صاحب) ازمہ مرحومہ کا حقیقی بھتیجا نہیں ہے تو اس کے وارثیہ میں سے قریب یہ نہ ہونی مراد ایک یا زائد ہوں گے تو یہ ان کو ملے گا۔ اور اگر مرحومہ کے وارثیہ میں سے کوئی بھی نہ ہوگا تو مرحومہ کے وارثیہ میں سے کوئی شخص یا زائد ہوں گے تو یہ ۲/۳ ان کو ملے گا لیکن جب تک کہ مرحومہ کے قریب نہ ہوں والوں کا حل نہیں ملے گا تو اس ۲/۳ کو تقسیم نہیں کیا جائے گا سائل کو چاہیے کہ مرحومہ کے وارثیہ میں سے قریب وارث کو یہ وارثیہ کے قریب وارث کو تحریر کرے تاکہ یہ دو تہائی ان پر تسلیم کر دیے جائیں موافق حقوق شرعیہ کے۔ فتاویٰ امام حبیب الرحمن علیہ السلام

وصیت کے بعد: نئی حالت میں انتقال ہو تو وصیت کا کیا حکم ہے؟

(سوال) ایک شخص نے وصیت کی چہرچاہ و نول کے بعد نبوش اور غافل ہو گیا اور یہ غفلت پورے دو دن تک رہی اس غفلت و مذہوشی میں انتقال ہو گیا اب یہ وصیت باطل ہوئی یا نہ؟ غایۃ الاحوال و ترتیبہ و مقتدر جلد ۴ باب اوصیۃ کی اس عبارت (اور وصیت کی پھر موصی کو وسوسا نے لیا یہاں تک کہ مذہوشی اور غافل ہو کر مر گیا تو وصیت باطل ہے) کا کیا مطلب ہے؟ المستفتی نمبر ۱۵۸۶۱۵۸۶ فط سید محمد حسین صاحب (ماہ لے برہ) ۳ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ ۱۸ جولائی ۱۹۳۳ء

(جواب ۵۲۶) اس نصرت میں وصیت باطل نہیں بنیۃً ا۔ وطر سے جو عبارت نقل کی ہے یہ وطر میں خانیہ سے منقول ہے اور شامی نے اس پر لکھا ہے کہ مضبوط الحواس بھی چھوہا تک رہے تو وصیت باطل ہوگی تو تین دن تک غفلت میں رہنے سے بطمان وصیت اس قول کے ماتحت نہیں ہو سکتا۔ (فقہ شامی جلد پنجم ص ۴۳۹) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ ولی

دوسرے ورثاء کے ہوتے ہوئے داماد اور بیٹی کو کل مال کا وارث بنانا

(سوال) ایک مسلمان نے ولولہ کو کھڑے ہونے کی حالت میں دیگر نزدیک خاندان ارشدہ داران کے مقابلہ میں (جو چھوڑ دے) دیگر غنہ کو کھڑے کرنے اور شہادہ ہوتے ہیں) حسب وصیت شہر متوفی اپنی اختہ اور اولاد کو شہادہ داران اور شہر قرار دے سکتے ہیں؟ المستفتی نمبر ۷۷۷ کے ایہ نرا مشورہ (ریاست کوئٹہ) ۱۴ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ ۲۰ ستمبر ۱۹۳۵ء

(جواب ۵۲۷) اگر ایثار و ارث ایسے موجو ہیں جو لوہا، لٹاٹ کے ساتھ مستحق ترکہ ہوتے ہیں تو یہ دینہ اور اپنی مرضی سے ہر مال کو کل ترکہ کا حصہ قرار نہیں دے سکتی۔ ”مذکوفیت اللہ کان ابدل“

نبی کے حق میں وصیت کا حکم

(سوال) سلیمان بیگ: "وہ فوت ہو گیا اس کی بیوہ کہتی ہے کہ میرا خوند مجھ کو وصیت نامہ تحریر کر ریا ہے۔ تم و میری کل بنید لو کہ اختیار حاصل ہے کیا یہ وصیت بیوہ کے حق میں درست ہے یا نہیں؟" المستفتی  
نمبر ۲۰۶۲: "مقبول خال (کلیڈ) ۷ مارمضان ۱۳۵۶ھ ۲۲ نومبر ۱۹۳۷ء  
(جواب ۵۲۸) اول تو یہ تحقیق طلب ہے کہ آیا ولی وصیت نامہ لکھا بھی گیا ہے یا نہیں پھر اگر وصیت نامہ  
ثبت ہو جائے تو وہ بھی چونکہ بیوہ کی وارث ہے اس کے حق میں وصیت نامہ بغیر معتبر ہے۔" محمد کفایت احمد  
طمان مدہ: دہلی۔

(جواب ۵۲۸) اول تو یہ تحقیق طلب ہے کہ آیا ولی وصیت نامہ لکھ بھی سکتا ہے یا نہیں پھر اگر وصیت نامہ لکھتا ہے تو جائز تو وہ بھی چونکہ یہ ولی وارث ہے اس کے حق میں وصیت نامہ غیر معتبر ہے۔ محمد کنیت احمد خان مدظلہ العالی۔

١ في نسخة بخط قوله: انظر في بعض هذه النسخة المتعدي في الحروف التي لا تفرق بين  
ب و ط مكرسة اسير من النسخ: كتاب الوعد ٩٦٣ ط سعد

لا ب م ق ن م ک و یه اسیر بدر السحاب کتاب الوعد ۶ ۶۶۳ ط سعید

\* سہیلی : "اے بیٹی! رشتے لا وجہیہ لواڑت" برواہار کو صرف گھٹن کی حد تک کیونکہ غیر وارث مقرر نہیں ہے۔





میں مندرجہ غرضیں اس کی تفصیل معلوم ہوتی تو یہی چاہیاد میں سے بھی ممکن ہے کہ پوتوں و چاہتا ہوں۔ محمد کثرت اللہ کان اللہ لاہ علی

بینی کے لئے کل ترکہ کی وصیت پوتوں کی رضامندی کے بغیر کرنا

(مسائل) مرض الموت میں انتقال سے چارچوم قبل متوفیہ نے ایک وارث کے حق میں وصیت نامہ حاصل تو فرمایا کہ بعد وفات میرے کل ترکہ کی مالک میری دختر ہوگی کیا باری رضامندی، ضرورت ہے یہ وصیت نامہ جائز ہوگا یا ناجائز؟ اگر وصیت نامہ جائز ہے تو موصی لہ ایک ٹکٹ پانے کا مستحق ہوگا یا نہیں۔ متوفیہ نے وارث ایک دختر کو تین بھائی ختیقی میں اور ہر ایک وارث اس قدر سهام بخشے ہیں۔ المستفتی نمبر ۲۶۸۰ محمد عبدالغفور صاحب (ہند شہ) ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ ۲ جون ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۲۰) وارث کے حق میں وصیت باری رضامندی و دیگر نکاح کے غیر معتبر ہے لہذا یہ وصیت جب کہ متوفیہ کے بھائی اس و منظورہ بریں نافذ نہ ہوگی۔ (۱) اور متوفیہ کی لڑکی نصف ترکہ کی مستحق ہے اور نصف میں بیوی ختیقی بھائی حصہ مساوی شریک ہیں۔ (۲) محمد کثرت اللہ کان اللہ لاہ

کیا خاص مدرسہ کے لئے وصیت کی صورت میں وہ سب سے مدرسہ میں کتابیں دی جاسکتی ہیں؟

(مسائل) زید بنی وصیت تھی کہ میری کتابیں کمال مدرسہ میں (جہاں ۶۰۰ درازت مدرسہ میں) متعلقہ وصیت نامہ کیا تھا) یہ کیا تو کیا اسی مدرسہ میں دینا لازم ہے یا کل یا بعض کتابیں مدرسہ میں دی جائیں۔ مدرسہ میں اور نہ وصیت مند ہوں سکتے ہیں اور بعض کتابیں جو مدرسہ میں زید نے اپنے ساتھ لے کر لی تھیں متعلقہ مدرسہ سے واپس لے سکتے ہیں یا ضمیمہ زید کے گھر والوں نے تین سال بعد مذکورہ کتابیں اپنی مسجد کے لئے موجودہ کار شدہ اور بونے کے علاوہ اہل و ضرورت مند بے دے چکے ہیں اب وصیت کا حاکم کہتا ہے کہ اس سے واپس طلبہ ضروری ہے یا اس کے پاس رہنے دی جائیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۶۱ یہ عبدالرحیم رائد پور (صورت) ۱۹ اگست ۱۳۵۵ھ ۲۶ جون ۱۹۳۰ء۔

(جواب ۵۳۱) اگر زید نے یہ وصیت کی تھی تو درحقیقت یہ وصیت باوقف تھی کیونکہ کسی مدرسہ میں کتابیں دینے کی صورت میں یہ کہ اس مدرسہ کے طلبہ کو تعلیم کروانے کے لئے ضروری ہے۔ مدرسہ کے طلبہ خانہ قریب میں داخل رہنے اور طلبہ کی تعلیم میں کام آنے کے لئے لازم ہے۔ وصیت واری قسمی ہونی چاہئے۔ زید کا کہ وصیت اس کی اصل شکل میں پورا نہیں اور اسی مدرسہ میں کتابیں

۱۔ ولا لیرید و لیسہ ماسرۃ لا حرجہ و ریدہ لعلہ علیہ السلام لا و حصۃ لوارث الا ان یحبہ وہا الورثہ و ہو کما حلفنا فی  
بہ المحاضر کتاب الوصیہ ۶۶۶ طبع

۲۔ رابع دس نمبر کتب من عند الناس و هو غشیب سحر حی قصص فی الناس ص ۷ طبع

داخل کریں۔<sup>۱</sup> ایہ کہ کتابوں کی قیمت ٹمٹ کر کے سے زائد ہو اور زائد ٹمٹ میں ورثائے وصیت ہاں نہ رکھی ہو تو اتنی مقدار زائد ٹمٹ کو وہ اپنی مرضی سے جہاں چاہیں دے سکتے ہیں۔<sup>۲</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

### مختلف وصیتوں کا حکم

(سوال) زید مرحوم نے یکے بعد دیگرے تین عورتوں سے شادی کی پہلی عورت متوفیہ کے بطن سے ۱۰ بچے ہیں جو زید کے فرماں بردار اور امانت گزار ہیں دوسری عورت متوفیہ کے بطن سے تین بڑیاں ہیں تیسری عورت حیات کے بطن سے چار لڑکے دو بڑیاں ہیں یہ عورت اور سب اولاد حیات ہیں۔ ۱۹۳۷ء میں زید نے ایک وصیت نامہ لکھا ہے جس میں ذیل کے امور درج ذیل ہیں زید نے اپنی زندگی میں ایک مکان کا حق قیمت والا جس میں خود تادموت رہتا رہا اپنی تیسری عورت حیات کے چاروں لڑکوں کو بخشش اور بیسہ سو روپے جس کو چار پانچ سال کا عرصہ گزر چکا ہے لیکن قبضہ میں زید ہی کے رہا اور عورت اور اس کی اولاد سب زید سے ساتھ اسی مکان میں رہتے ہیں اس مکان میں پہلی دوسری عورت کی اولاد کو اور تیسری عورت کی لڑکیوں کو پانچ حق نہیں دیا ان دونوں عورتوں کی اولاد کی شادی ہو چکی ہے اور شادی میں دونوں لڑکوں کا خرچہ ہوا ہے زید نے اپنے وصیت نامہ میں لکھا ہے کہ اس مکان میں ایک ہزار روپیہ کا سامان حیات عورت کا ہے اس سامان کی کوئی تفصیل نہیں کہ کیا کیا چیز عورت نے اپنے روپے سے خریدی ہے عورت کے پاس کسی اور طریق سے کوئی آمدنی کی صورت نہیں ہے جس سے ایک ہزار کا اسباب خریدے جس کی کوئی تعین نہیں ہے نہ شرعاً اس وصیت نامہ کے اقرار پر عمل ہو گا جب کہ دوسرے وارث راضی نہ ہوں۔

زید نے اسی وصیت نامہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ حیات عورت کے پاس جو زیور ہے وہ میں نے اس عورت کو بخشش کر دیا ہے اس میں کسی کا حق نہیں ہے کیا یہ بیسہ صحیح ہے۔

زید نے اسی وصیت نامہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ حیات عورت کے لڑکوں کی عورتوں کو جو زیور پہنایا وہ میں نے چڑھانے ہیں وہ میں نے ان کے خاوندوں کو بخشش کر دیا ہے اس میں کسی کا حق نہیں ہے کیا زیور بے متنی قیمت کا ہے کوئی تفصیل نہیں کیے پہنچے ہیں کس قیمت کے ہیں چھ بیان نہیں ہے۔

زید نے اپنے مرض موت میں جب اس سے اٹھا تو کچھ بھی نہیں جانتا تھا اور رات دن مرض بڑھتا جاتا تھا اس وقت اپنی حیات عورت کو دوسرا مکان بخشش کر دیا اور اس بخشش کے چار ماہ بعد زید فوت ہو گیا بخشش کے وقت اپنے دستہ کرنے میں بھی شادی اور وقت ہوئی تھی زید دستی و دستخط ہوئے یہ مرض موت میں جو بیسہ عورت مذکورہ کو کیا ہے شرعاً صحیح ہوا ہے یا نہیں ان عورت کے چاروں لڑکوں کو ایک مکان بخشش کیا اور موت کے وقت اس عورت کو دوسرا مکان بخشش کیا اور اسی عورت کو اور اس کی اولاد کو زیور اور پہنچے چڑھانے

۱) فی المسامع: بحوالہ عنی لمذهب، فان شرائط الوقف معصومۃ اذ لا تحد اب الشرع، وهو مائل، فہذا ان یجوز مالہ حسب شاء مالہ بکن معصیہ، والذی المختار کتاب الوقف ۴ ۳۴۳ ط (معید)  
 (۲) کیونکہ زائد از گشت وصیت کے وہاں ہیں ان کی ملک ہے جہاں چاہیں (میں)۔

وغیرہ کے سب بخش کر دیئے۔

زید نے اسی وصیت نامہ میں یہ لکھا ہے کہ میری موت کے بعد میری حیثیت کے مطابق کفن و دفن کیا جائے اور چار سو روپے زیدت تجھاؤ تھی میں خرچ کیا جائے اور دو ہزار روپے مجھ کو سال بھر تک ثواب پہنچانے کے لئے خرچ کیا جائے لیکن خرچ کرنے والے سے دوسرے وارث کوئی حساب کتاب نہ میں اس کے بعد میں اپنی ملک میں سے ایک تہائی مال وقف کرتا ہوں اور دو تہائی مال وارث آپس میں شریعت کے مطابق تقسیم کر لیں جو تہائی مال وقف کیا ہے اس کی آمدنی سے ہر برس مولود کا کھانا کرنا جس میں چار سو سے پانچ سو روپے خرچ کئے جائیں اور ہر برس رمضان میں افطاری کے لئے ایک سو روپے خرچ کئے جائیں اور ہر ماہ حج ان حج کی یاد بنو یں کی نیز میں سواریہ پیہ نصف کیا جاوے اور میری ہر برسی پر ثواب کے لئے قرآن شریف پڑھوایا جائے اور پڑھنے والوں کو پندرہ سے بیس روپے کا کھانا پکا کر کھانا چاہیئے۔

میری زندگی کے بعد میری لڑائی میں جو بچے شادی سے رہ گئے ہیں ان کی شادی کے وقت ہر ایک پنے کو تین ہزار روپے اس میں سے دیئے جائیں اور وقف کی آمدنی تم جو تو اوپر سے خرچ موقوف کر کے شادی کرنے والوں کے لئے ہر ماہ روپیہ تھوڑا تھوڑا جمع کر کے شادی کے وقت تین ہزار روپیہ دینا چاہیئے اسی طرح اور اسی کامکان میں میرے بھائیوں کو روپیہ کی ضرورت ہو تو اس میں سے مدد کی جائے نیز ترشی وغیرہ کو ضرورت ہو تو انہیں بھی لہاؤ دینی چاہیئے۔

یہ وصیت نامہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ میں نے جو بڑا مکان چاروں لڑکوں کو بخش کر دیا ہے اس کا تمام خرچ ٹیکس روشنی پانی کے بل رنگ و بو و عن مرمت وغیرہ میں جو کچھ خرچ ہوتا رہے اسی تہائی میں سے صرف کیا جائے یہ وصیت نامہ ۱۹۳۵ء اگست میں لکھا گیا ہے اور زید کا انتقال جنوری ۱۹۳۲ء میں ہوا اس وصیت نامہ کی رو سے پہلی اور دوسری عورت کی اولاد کے حقوق میں بہت کمی ہو گئی ہے تیسری عورت زیدہ کو ایک مکان اور زیدہ کو ایک ہزار روپیہ کا سامان بخش کیا ہے اور اسی عورت کے چاروں لڑکوں کو بڑا مکان بھی بخش کر چکا ہے اور اسی عورت کے لڑکوں اور لڑکیوں کو چھ ہزار روپے کے زیدہ اور پنے سے بخش کر دینے کا ہے اور اسی عورت کے پنے جو شادی شدہ نہیں ہیں ان کو تین تین ہزار روپے بھی شادی کے لئے وقف سے دینے کے لئے لکھا ہے اور اسی عورت کے چاروں لڑکوں کو جو بڑا مکان بخش کیا ہے اس کا تمام خرچ مرمت وغیرہ اسی وقف سے دینے کو لکھا ہے کہ ان تمام باتوں اور شرطوں پر میرے مرنے کے بعد عمل ہو۔

شریعت مطہرہ اس کے لئے کیا حکم فرماتی ہے کیا یہ شریعت کے مطابق ہے اگر دوسرے وارث راضی نہ ہوں تو بھی اس پر عمل ہوگا وصیت نامہ کو دیکھتے ہوئے حیات عورت اور اس کی اولاد کو میراث کے حق کے علاوہ بہت کچھ دیدیا گیا ہے اور دوسروں کے حقوق کم کر دیئے گئے ہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۹۵ غلام حسین محمد یوسف (راندیر، سورت) ۷ محرم ۱۳۶۱ھ ۲۵ جنوری ۱۹۴۲ء۔

(جواب ۵۳۲) موت سے چار پانچ سال پہلے جو مکان اپنے چار لڑکوں کو بیہ کیا گیا تھا اگر وہ بیہ مشن



میں سے وہ رقم جو بتائی ہے بشرط اتنی رقم ہونے کے دی جائے گی اسی طرح اس وقف کی آمدنی میں سے جس پہت و نجات ہو اس کی امداد کی جائے گی۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

وصی صرف اجرت مثل لے سکتا ہے۔

(سوال) زید نے مرتے وقت ایک دکان اور چھ جائیداد جس میں مکانات وغیرہ شامل ہیں چھوڑی مرنہ دوم نے اپنی دکان اور جائیداد کے لئے محمد صالح اور غلام محی الدین کو وصی اور محافظ مقرر کیا مرنہ دوم کی حیات میں یہ دونوں اثنا عشر مرنہ دوم کے تحفہ اور ہارم تھے غلام محی الدین دکان کا تمام انتظام اور کاروبار سنبھالتا تھا اور دکانداری میں کافی تجربہ کا رت محمد صالح مکانات کا کرایہ وغیرہ وصول کرتا تھا اس کو دکان کا کوئی تجربہ نہ تھا اور نہ مرنہ دوم کی حیات میں دکان سے کوئی تعلق تھا بدین وجہ مرنہ دوم نے محمد صالح کو صرف وصی اور محافظ بنایا اور دکان کا انتظام اسے سپرد کیا لیکن غلام محی الدین کو ایک تیسرے شخص اسماعیل ابراہیم کے ساتھ (جونہ وصی سے نہ محافظ) دکان کا منتظم ہر وقت غلام محی الدین اس طرح غلام محی الدین وصی اور محافظ چاہیاد ہونے کے علاوہ دکان کا ناظم بھی ہوا البتہ یہ چیزیں غور طلب ہیں

(۱) غلام محی الدین دکان میں سیلز مین (مال فروخت کرنے والے ملازم) کے فرائض کے ساتھ محمد مت بھی انجام دے رہا ہے۔

(۲) وصیت نامہ میں اس تحفہ کا جو غلام محی الدین کو مرنہ دوم کی حیات میں ملتی تھی کوئی تذکرہ نہیں ہے۔

(۳) وصیت نامہ میں مرنہ دوم نے غلام محی الدین کو دکان کے خالص منافع میں سے ایک چوتھائی کا حصہ اور مقرر کیا ہے۔

اب غلام محی الدین اپنی اس تحفہ کے ساتھ (جو مرنہ دوم کی حیات میں ملتی تھی) وہ منافع بھی لے رہا ہے جس کی مرنہ دوم نے وصیت فرمائی ہے ورنہ غلام محی الدین کو شرعاً تحفہ لینا چاہیبت یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۲۶۳۹ غلام محی الدین رنگون (برما) ۱۶ ارب ۱۳۵۹ م ۲۱ اگست ۱۹۳۰ء

(جواب ۵۳۳) وصی کو تحفہ ورنہ منفع کا حق اور انوں چیزیں لینا حلال نہیں وہ صرف وصایت اور کاروبار کے عمل کی اجرت مثل لے سکتا ہے۔ حق وہ دکان کا کام کرے اور وصایت کے سلسلے میں انتظام وغیرہ بھی کرے اور اس تمام عمل کے مقابلے میں اس کو تحفہ دی جائے (خواہ تحفہ کی مقدار وہی ہو جو پہلے ملتی تھی یا کسی قدر زیادہ) تو وہ اسے لینا حلال ہے۔ پھر نفع میں اس کا کوئی حصہ نہ ہوگا اور یہ جائز نہیں کہ وہ تحفہ نہ لے۔

(۱) قولہم شرط الوفاق كس الشارعی فی المصنوع والدلالة و وجوب العمل به فی الشامية تحت ( قوله شرط الوفاق الخ ) بحس لا یعول بالمعنوع فی الوفاق الخی قوله ( فادخل وقت علی اولادی الذکور یصرف الی الذکور مہم بحکم المطلق و اما الادب فلا یعطى لیس لعدم ما یدعی الاعطاء الخ ) لبرالمختار کتاب الوفاق ۴ ۴۳ ط سعید

اور صرف نفع کے ۱۴ پر کفایت کرے کیونکہ یہ صورت مضاربت کی ہے اور وصی مال شیعہ میں مضاربت نہیں کر سکتا، یہ کہ سب ورثہ پانچ ہوں اور سب رضامندی سے اسے رضویہ معاملہ کریں تو پھر ان کی طرف سے یہ معاملہ ہوگا مگر حوصنی وصیت کے ماتحت نہ ہوگا یہ بھی جائز ہے کہ وہ وصی بننے سے دستبردار نہ ہو بلکہ پھر تثبیت مضارب اس کو کام کرنے کا حق ہوگا۔<sup>(۱)</sup> محمد نکفایت اللہ کان اللہ لا یولی

### مختلف چیزوں کے بارے میں وصیت کا حکم

(سوال) مسکنی غلام محمد نے جو رشہ بیٹہ نصف ایک روز بتارہ ۲۵ جون ۱۹۵۹ء کو انتقال کیا مرنے سے دو روز پیشتر انہوں نے آخری زبان میں ایک وصیت نامہ لکھا جس کا ترجمہ حسب ذیل ہے

میں غلام محمد احمد بیٹی میں نگدا قوم سنی و ہم در اندیر کی جماعت کا عمر اندازاً ۲۳ سال سابقہ اندیر محمد تائی و ازہ یکہ نمبر 245/362 یوں میں بد رستی ہوش و حواس و ثبات عقل یہ آخری وصیت نامہ لکھتا ہوں۔ اس وصیت نامہ کے نرسٹی میری ماں عائشہ علیہ السلام محمد قاسم اور مولانا محمد ابراہیم بن محمد ابراہیم پاشا شمعہ اسماعیل ہیں میں ان تینوں کو مقرر کرتا ہوں اور اختیار دیتے ہوں کہ میرے بیٹے ہوں یا نہ ہوں۔ اس میں یہ لوگ بذات خود یا بذریعہ اپنے قائم مقام کے میری وصیت کا کام جائز میں میرے اس حق و وارث موجود ہیں جن کے نام یہ ہیں میری ماں عائشہ علیہ السلام محمد قاسم عمر ۳۴ سال میری بیوی خدیجہ علیہ السلام بنت یوسف و عمر اندازاً ۵۵ سال میری جائیداد یہ ہے تائی و ازہ نمبر 245/362 4/ اور

میرے باپ کی جائیداد میں جو مجھ کو ورثہ پہنچی ہو اور جو زکوٰۃ میرے باپ سے تھے ان میں سے جو چاہوں میں نے بچہ ان کا حساب میں نے نہیں رکھا بلکہ اس کے متعلق جو چاہوں میری ماں سے بعد اس کو درست سمجھا جائے میری ماں عائشہ علیہ السلام کے چاچے بڑے اروپہ مجھ پر قرض ہیں ان کے عوض میں میرا مکان راندیر والا میری ماں کو دیدیا جائے اس میں ان کو ان کی زندگی تک رہنے دیا جائے اور رشہ نہ رہنے دیں اور ایذا پہنچائیں تو میری والدہ و اختیار رہے کہ چاچے بڑے اروپہ ورثہ وصول کر لے میرے مرنے کے بعد وہ بڑے اروپہ میری ماں کو دیے جائیں کہ اس میں کفن و دفن اور سب بھر تمام ایصال و ثواب کرتی رہیں لیکن ان سے اس روپے کا حساب کتاب نہ لیا جائے میرا جو کچھ پڑا ہوا ہے اس کی بہت میری ماں کو اختیار رہے جس کو چاہیں دیں۔ کسی دوسرے کو اختیار نہیں ہے میری جائیداد کا ٹکٹ حصہ چار بھٹیوں میں برابر برابر دیا جائے وہ چار بھٹیوں میں مدرسہ امینیہ دہلی مدرسہ مولانا اشرف علی صاحب قندہ بھون مدرسہ سہارنپور مولانا فضل احمد صاحب مدرسہ اسلامیہ عربیہ دیوبند یہ جملہ وصیت منقولہ رشہ بدین ۲۷ جون ۱۹۵۹ء دن بعد راندیر میں ہوش کے ساتھ کرتا ہوں جو کچھ باتیں میں نے لکھی ہیں سب کو قبول کرتا ہوں خواہ شد افشام یا شہم علی خواہ شد محمد اسماعیل مودن۔

(۱) یہ سوال و جواب مس 11۸۰۱۱۶ پر گزر چکے ہیں حوالہ جات وہیں ملاحظہ فرمائیں



(جواب ۵۳۴) زیورات کے متعلق یہ بیان کہ جو کچھ میری ماں بتائے اس کو درست سمجھا جائے اور ماں کے کئے پانچ ہزار روپے کا اقرار یہ دونوں باتیں غیر معتبر ہیں۔<sup>(۱)</sup> بلکہ پند شرعیہ سے جو چیز میت کے ذمہ ثابت کر دی جائے گی وہ ثابت ہوگی۔ ورنہ محض اس اقرار سے کچھ ثبوت نہ ہوگا پس مکان کے متعلق والدہ کو رہنے دینے کی وصیت جو اقرار قرض پر متفق تھی وہ خود بخود غیر معتبر ہوگی اسی طرح پٹے لٹے کے متعلق یہ وصیت کہ میری والدہ کو اختیار ہے جسے چاہیں دیں یہ بھی غیر معتبر ہے کیونکہ موصی بمر معین اور معلوم نہیں۔<sup>(۲)</sup>

اب رہی یہ وصیت کہ ایصال ثواب کے لئے دو ہزار روپے والدہ کو دیئے جائیں اور وہ اپنے اختیار سے خرچ کریں یہ وصیت اگرچہ امام محمد کے قول کے موافق صحیح ہے۔<sup>(۳)</sup> وچوہ اخیر میں یہ روپے صرف ہوسکتے تھے لیکن چونکہ آگے ٹکٹ مال میں دوسری وصیت اور تیسری وصیت موجود ہے۔<sup>(۴)</sup> اس لئے یوں سمجھا جائے گا کہ ٹکٹ مال میں تین وصیتیں جمع ہوئیں اول دو ہزار روپے مصارف چھینہ و عقیقین و ایصال ثواب کے لئے دوسرے ٹکٹ مال میں پانچ مدرسے برابر کے شریک رہیں۔ تیسرے چاندل کر لیا جائے چونکہ میت کی وصیت صرف ٹکٹ مال میں جاری ہوتی ہے اس لئے اگر کسی وصیتیں جمع ہوجائیں تو ٹکٹ مال کو ان سب پر تقسیم کیا جاتا ہے لیکن اُمران میں سے کوئی وصیت ایسی ہو کہ اس کا کوئی مستحق متعین نہ ہو تو اس کو خرچ کر دیا جاتا ہے یعنی اس کا حصہ نہیں لگتا۔<sup>(۵)</sup> پس صورت مسئلہ میں ایصال ثواب والی وصیت وجہ اس کے کہ اس کا کوئی خاص مستحق نہیں ساقط ہو جائے گی اب صرف دو وصیتیں رہ گئیں ایک چاندل کی اور دوسری پانچ مدرسوں کی اور ان دونوں میں سے ایک فرض کی وصیت ہے یعنی چاندل کی اور دوسری تقضی کی یعنی مدرس میں دیئے گی اور فرض مقدم ہے اس لئے ٹکٹ مال میں سے اول چاندل کر لیا جائے۔<sup>(۶)</sup> اگر تمام ٹکٹ اس میں خرچ ہو جائے تو مدرس کو کچھ نہ ملے گا اور اثر ٹکٹ میں سے کچھ بچے تو پانچوں مدرس سے کچھ مسدودی مستحق ہیں پانچوں مدرسہ اگرچہ بعد میں بڑھایا گیا ہے مگر وہ بھی پسے چاروں کے ساتھ مل کر ان کے برابر حصے کا مستحق ہے۔<sup>(۷)</sup> حج کے لئے جو مقدار مقرر کی ہے یعنی تین ہزار روپے وہ معتبر نہیں حج ہونا چاہیے خواہ کم میں

(۱) اگر حجر مکلف او غیر مادل حق معلوم او محتول صح و لمعہ باب ما جلی فی المصاح: کتاب الاقرار ۵ ۵۹۰ ط سعید (۲) لیکن وہ جس کو کہ یہاں اقرار کرنے والوں نے پانچ باتیں پیش کیں جس میں بہ اقرار صحیح معتبر نہ ہوگا۔

(۳) قال ابو حنیفۃ یسئل لفلان او فلان بطلت عبدی حبیبۃ لحنیۃ الموصی لہ (المزالمختار: کتاب الوصایا ۶ ۶۶۹ ط سعید)

(۴) اوصی ثلث ماله للہ تعالیٰ فیہی باطلۃ قال محمد: تصرف لہ وحوہ المر (المزالمختار: کتاب الوصایا ۶ ۶۶۹ ط سعید)

(۵) اذا اجمع الوصی بالمال وما جمع فیہ بین حقہ تعالیٰ وحق العباد فانه یقسم الثلث علی جمیعہا علی قولہ وان کان لادمی غیر مع ما اوصی بالصدقۃ علی الفقراء فلا یقسمہ (رد المحتار: کتاب الوصایا ۶ ۶۶۱ ط سعید)

(۶) فی الشامیۃ تحت قول المذہب قدم العرض کلحج و ترکۃ و لکنہ ان لان العرض اہم من النفل والظہر مہ الدہ و بالاہم (رد المحتار: کتاب الوصایا ۶ ۶۶۱ ط سعید)

(۷) وثلث ماله لرحل ثم قال لآخر امر کلک اواز حلتک معہ فثلث بیہما (سور الانصار: کتاب الوصایا ۶ ۶۷۵ ط سعید)



ہو یا زیادہ میں حج مرحوم کے وطن سے ہونا چاہیے۔<sup>(۱)</sup> ماں کا دعویٰ پروردگار کا غیر ثبوت شرعی کے معتبر نہ ہوگا جو مقدار پینے سے ثابت ہو جائے گی وہ معتبر ہوگی۔ باقی غیر معتبر<sup>(۲)</sup> والدہ نے اُردو بہ ارست زیادہ پینے ایصالِ ثواب میں خرچ کر دیا ہو تو وہ خود ضامن ہوں۔<sup>(۳)</sup> اور دو بہ ار کے اندر خرچ کیا ہو اور یہ مقدار ثبات سے زائد نہ ہو تو ضمان نہیں آئے گا۔

متوفی کے ورثہ جو حسب بیان سائل مندرجہ ذیل ہیں زوجہ والدہ پینا بہن ان میں متوفی کا ترکہ حسب ذیل طریقے سے تقسیم ہوگا کہ کل مال کا (یعنی جدا مال حقوق حقدہ علی الارث) آٹھواں حصہ بی بی کو اور چھٹا حصہ والدہ کو اور باقی تین نوایاں چاہ بہن محروم بنے۔<sup>(۴)</sup> فقط محمد کفایت اللہ شہزادہ مدرس مدرسہ اسلامیہ دہلی۔ جواب نمبر ۱۱۱۱۱۱۱۱۔ ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۸۸ھ

وصیت کے لئے دوسری تحریر سے پہلی وصیت باطل ہو جائے گی  
(فقہیہ مورثہ ۲۸ فروری ۱۳۸۵ھ)

(سوال) مسما عائشہ بانی نے بعقل و بوش و رو برو گواہوں کے تندرستی کی حالت میں سہ ماہہ خاندان پر یہ مضمون تحریر کیا کہ میرے مرنے کے بعد میری تمام ملکیت روپیہ پیرے مکان زمین اور تمام سامان وغیرہ میں سے ایک روپیہ میں سے پیرے آئے مسجد مدلت پھیر، مسجد انبیاء مدرسہ انجمن اسلام میں دے دیا جائے باقی پیرے آئے میرے وارثوں پر تقسیم کیا جائے اور وہی دونوں گواہ وکیل ہیں ان میں سے ایک وکیل۔ پیرے آئے میرے خاندان نے اپنا مال و متان پیرے آئے پیرے جو کہ مرحومہ کے خاندان کی پچھو چکی کا لڑکا ہے ورنہ نہ کہ وہ مرحومہ کے باپ کی پچھو چکی کا لڑکا ہے پھر پیرے پیرے کے بعد نہ کہ پیرے کی حالت میں از سر نو دوسری تحریر سرکاری کاغذ پر یہ بوش و خواں چٹنگ پر بیٹھے بیٹھے رو برو تین گواہوں کے یہ لکھی۔ میں نے پیشتر تحریر کر چکی ہوں اس میں باطل کرتی ہوں اور اب یہ دوسری تحریر کرتی ہوں جس میں مضمون یہ ہے کہ میں تمام ملکیت اور ماں و اسباب روپیہ پیرے مکان زمین وغیرہ تمام اشیاء اپنی نوایاں میں من بنی و بیتی ہوں اور انی ایک کو وارث مقرر کرتی ہوں دوسری تحریر میں تین گواہ یہی تینوں کو وکیل بنایا و اس کو ان کا

(۱) وصی صحیح عہدہ رکھنے والا فی السامۃ لہذا الواجب علیہ ان یصح من سببہ و ان یصح لادہ و ان یصح لہذا غیبہ (رد المحتار کتاب الوصایا ۶۶۳ ط ۱)

(۲) وحاہ فی رواۃ البہنی سبب حسن و صحیح زیادہ عن ابن عباس مرفوعا لکن البہنی علی المدعی و اسس علی من انکر (مشکوٰۃ ص ۳۲۶ ط سعید)

(۳) لا یجوز التصرف فی مال المرء الا بالذمہ ولا ولایۃ الا فی مسائل مذکورۃ فی الاشیاء و فی الشہدۃ و فی سببہ لقصا ن بعد ما شدہ لقصا و رجلي لا یصح و الا یصح فی حسن ہذا المسائل کل حمل لا یستوی فیہ لیس سبب لاسعادہ من کل احد دلالہ ولا ۱۴۰۰ ہو غلظنا بعد الذبح للسلح فسمیھا "آخر ملائکہ صلی اللہ علیہ وسلم" ۱۶۷ ط سبب (۴) افتراض بمرور حدہ سبب مع ولد و ولد اس و لیس ملائکہ مع جہدہ و عند الاقر و بمرور حدہ سبب و یقدم الاقرب ولا قرب کالان (الرد المحتار ۷۷۵ ط سعید)





تصاف نف کر کے میری زوجہ حیات علی اور منیسی امام بخش ٹباخ پر تہنیت ہوئی ہے اس لیے ان  
 سے ہر انی اور ایک ہیشیہ بخان علی بیہ مسد میراث میں سب حصہ شریک ہیں بعد از مسد ۸

زوجہ	ہنت	احت
۱	۴	۳

مسئلہ میں اختلاف بصورت عدم اجازت وارثان ہے۔

مووی اثرف حق تنوی نے منشی کو ثلث میں ہے۔ سند بدیع جلد ص ۳۴۲ ولو اوصی ثالث  
 لرحلیں ومات الموصی الا حرج والحد ۸ ص ۳۳۸ قلت ولا یحیی ان رد القناع الوصیۃ  
 الا حرج والحد ۱۰ ص ۳۳۸ قلت لا یحیی الا حرج والحد ۱۰ ص ۳۳۵ ولو ان امرأۃ ماتت  
 واوصی لزوجها وللأحیی بجمیع ما لھا یا حد الا حسی اولا ثلث المال بلا مزارعة و یسوی ثلثا  
 المال نصفه للروح والثلث الباقی بیسهما اتلما کدافی قاضی حان اہ - اس شخص میں تہنیت ہے۔

مووی شیعہ احمدیہ نے یوں لکھی مسد مائیں فیہ میں زوجہ کے سوا اور وارث نہ رہے والے  
 وصیت ہے ہیں۔ مسد مشہورین قاضی نے یوں لکھی زوجہ موصی کے سوا کوئی اور وصیت نہیں لہذا اقیاس مع الغرر  
 ہے اور خود سندس للفتنی کا فتویٰ ہے۔ سند مذکورہ افتخاری جلد ص ۲۶۸ رجل اوصی لزوجہ و  
 لا حسی فللا حسی نصف الوصیۃ وطلت الوصیۃ للوارث والحد و بسبب شامی ج ۵ ص ۴۷۲ وان  
 اوصی لاحدهما بجمیع ماله ولا حرج بثلث ماله ولم تجز الورثۃ فلیس بیسهما نصفان لان الوصیۃ  
 ما کثر من الثلث بطلب بعده الاجازۃ فیجعل کانه اوصی لكل بالثلث فیصف الح و بسبب بدائع  
 ج ۷ ص ۳۳۸ ولو اوصی بثلث ماله قال وان ردوا اجازت فی حصۃ الاجسی وطلت فی حصۃ  
 الوارث والحد - یہی تہنیت سند فتوا - مووی غایت اللہ میں ہے اور

مووی مہد الحلیف مستمدر سے مظاہر حوسہ سارپور بھی ای سند بدیع و ترقی و بسبب سند ۵  
 قول ہے۔ یہ ہیں بیان کہ وہاں سند بدیع کچھ ثلث میں مقرر و وضع ہے لیکن ثلث اور زائد لاش میں جو فرق ہے  
 انہیں نہیں آتا تو بدیع ج ۵ ص ۳۵۵ بصورت وقوع میں بھی اضافت صحیح ہے اس لئے کہ کو نصف وصیت  
 اجنبی کے لئے ہے اور نصف زوجہ کے لئے مقرر ہے سب سے پہلے اول اضافت ثلث کی طرف ہونی اور اس  
 میں بصورت وصیت اضافت ہونی شریک ہونے کے۔ چنانچہ بصورت عدم اجازت وصیت اجنبی نصف نصف ثلث  
 یعنی سندس کا مستحق ہوگا۔

مووی محمد شفیق دیوبندی نے بھی فتویٰ سندس للفتنی کا دیا ہے۔ سند بدیع ج ۵ ص ۴۷۲ قلنا من اکتفی

واذا اوصی لا حسی ووارث کان للا حسی نصف الوصیۃ وطلت وصیۃ الوارث والحد  
 الجواب وهو اعلم بالصواب (از مووی رائی احمدیہ پور) امام بخش منیسی مستحق ثلث کا ہے نہ  
 سندس کا تہنیت و وصیت ثلث مال مستحقہ زوجہ حاصل ہوئی۔ اور سند اجنبی والے نصف مال سے  
 وصیت ثلثیں رہ مرنے سے زائد من لاش کی وصیت کی وصیت بطل ہوئی مال ثلث کی وصیت جواز

تہ مقدمہ ہے۔ اگر سہ فہ ۱۰ جنسیوں کے لئے ہو (یا نظر اولاً یا شراًک) یا اجنبی اور وارث کے لئے  
 یا شراًک ہو تو اس میں سہ ۱۰ شریعہ ہو کر نصف نصف مستحق ہوں گے کیونکہ ہر دو اجنبیوں کی وصیت قوی  
 ہے اگرچہ ایک کے لئے شہادت کی وصیت علیحدہ علیحدہ کی ہو تو بصورت عدم اجازت ایک ہی شہادت میں  
 بائناحتہ سہ دو شریعت یہ چاہیں گے اور دوسری صورت اجنبی والوارث میں جب کہ ایک ہی شہادت کے  
 وصیت یا شراًک ہے تو قویۃ الہی سے اجنبی کے لئے سدس کی وصیت ہے نہ شہادت بائناحتہ اگر علیحدہ  
 تہ شہادت کی وصیت ان کو ہوتی تو وہ عدم جواز مزاحمت ضعیف القوی کے اجنبی مستحق شہادت ہوتا ہے  
 نہ سدس۔ ثانی فی میں قویہ دونوں سے نہ کہ من اثبات کی وصیت ہے پس حسب روایت مذکورہ تین  
 ہر شہادت جو سب متون و شریعت میں مصرح ہے اور مقدمہ عیان سدس ہے نصف حصہ زوجہ و باطل ہے  
 نہ حصہ اجنبی و نصف۔ اگر نہ من اثبات ان اثبات اس کا باطل ہوا ہے تو روایتی آخری عدم اجازت  
 ہے نہ حسب روایت پر ایچ۔ جو من و من بھی شہادت میں ہے نہ سالم ہال میں جو واقعہ مسئلہ ہے چاہے وہی  
 شہادت ہو وہی عیدہ لطیف کا وصیت نہ کہ من اثبات و وصیت شہادت پر قیاس کرنا یہاں  
 اختلاف ہے جیسے میان شہادت نے یہاں متون نے اس مسئلے کو نہ متعلق ذکر کیا تو فہم قضیہ پر اختلاف ہے  
 حسب عادتہ مستقرہ خود ترک قضیہ شہادت کیا مگر باب شہادت میں لکھ کر بعض شروح کا وہ نصف اثبات ہے  
 ان قیود کی تفسیر ہے کہ یہ سدس شہادت میں من و من ہے و قویہ اور ملحقیت نے قید بین زوجہ و ان اوصی بعض  
 لوارثہ ولا حسی فلہ نصفھا ولا سنی للوارث کہ جس میں وصیت باثبات ہے بھی من شہادت نہ کہ  
 نہ در مسئلہ: متون و منصوصہ شہادت و شہادت اوامین شہادت یا چاہے تو وہ مخالف اس قاعدہ ہے  
 فقہاء الا براحم وصیۃ الوارث الضعیف الوصی الاحسنی القوی فی الہدایۃ اس مسئلہ میں  
 تخریجات مبسوطہ ذیل میں تفہیم ممکن ہے کہ اسکی علی امام المصنفی وہ روایات ثبت دعوی شہادت اجنبی  
 یہ ہیں ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔

وصیت یہ کیا جائیگی و وارث کے لئے عینہ علیحدہ ہو تو بوقت عدم اجازت دوسرے ورثہ کے وارث کی وصیت باطل ہو کر ثلث سارا جائیگی کوئے گا جن میں وارث کی مزاحمت غیر معتبر ہے جب ثلث ثلث کی وصیت میں مزاحمت وارث نہیں ہوتی تو واقعہ مسئلہ والے نصف نصف کی وصیت میں اس طرح وارث مزاحمتی ثلث ای جائیگی جو چاہتا ہے کہ مسئلہ متون مستند مدعیین سدس میں لاجبسی نصف الوصیۃ کہتے ہیں نہ نصف الثلث کو ایک وصیت وارث و جائیگی ثلث میں رہنے سے وہ نصف الوصیۃ نصف الثلث ہو چاہا کرتی ہے مرنے بالمازمت بل بالمازمت من التلث فی التلث کادہ اوصی لہ بصف التلث فقط کما اذا اوصی لہ بنت باقی التلث فہ التلث اذا لم یوص قبلہ لاحد ذکر فی المبسوط جزء ۹ ولو اوصی لاحد ورثہ بنت مالہ ولا حسی بما بقی من ثلثہ فاحازت النورۃ اولہ یحز واحد الا حسی تمت جمیع المال لان الوصیۃ للوارث غیر معتبرۃ فی مزاحمتہ الا حسی فکانہ اوصی لاجبسی بما بقی من ثلثہ وهو لہذا اللفظ تستحق جمیع الثلث کما يستحق العصبہ جمیع المال اذا لم یکن ہناک صاحب فرض ثم الباقی بیہم علی المیراث ان لم یحز واحد فافان اجاز واحد الوارث الموصی لہ تمت جمیع المال من الباقی باعتبار اجازتہم والباقی مہم علی المیراث ۱۵ و یجوز بوقت اجازت بھی وارث موصی لہ ثلث اول جائیگی میں مزاحمت نہیں ہو ابد وہ ثلث باقی میں سے دو ایک ثلث ہے! اجازت یا نہ اس عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ جب وصیت لاجبسی ثلث باقی میں ثلث ہو اور دوسرا کوئی موصی لہ نہ ہو تو یہ وصیت ثلث الثلث کی التلث من التلث ہے اور عبارت اول سے پتہ چلتا ہے کہ اگر جائیگی کے لئے نہ وصیت نصف المال ہو اور ثلث کے لئے بھی نصف مال کی وصیت ہو اور غیر موصی لہ تابع وصیت جائز رہے اور ثلث موصی لہ جائیگی کی وصیت جائز رہے تو ثلثی ثلث مال یا اجازت مزاحمت ہوئی ہے گا۔ لان الثلث محل الوصیۃ و وصیۃ الاجبسی اقوی من الوصیۃ للوارث والضعیف لا یزاحم القوی ۱۵ پس مولوی شبیر احمد صاحب کاس کو وصیت جائیگی والے مسئلہ ۱۰ مختصر جلد ۵ ص ۷۷۲ ولو اوصی لاحدہما بجمیع مالہ والاخرہ بثلث مالہ ولم یحز النورۃ فحعل کادہ اوصی لكل واحد بالثلث النصف ۱۵ پر قیاس برائے یہ ہے کہ ہذا ما عدی والدہ اعلم بالصواب فقط حررہ خادم الشرع سراج احمد بورہ الاحد ارشاد شریف ص ۳۱۵

(جواب) (از مولانا حبیب الرحمن سنی نائب مفتی مدرسہ امینیہ) جواب حضرت مفتی اعظم (مولانا مفتی احمد) کا صحیح ہے کہ متنبس کو ۱۶ کی غلط گائیونکہ جو چہ دے دے دیگر ورثہ کے لئے وصیت نصف میں باطل ہوئی۔ (۱) اور اسی نصف میں ۱۶ ادا غلط ہوئی کی وجہ سے باطل الوصیۃ ہو گیا ہے اور ۱۶ ادا باقی رہے ۱۶ ثلث میں سے لہذا ان میں وصیت نافذ ہوئی اور یہی ۱۶ مفتی کو کاس اور مخالفین کے جزیات متعلقہ



پاس امانت تھا چھوڑ مرابعد وفات زید اس کو کیا جائے؟ المستفتی نمبر ۵۸ پیگار عبدالرحمن (ضلع نارہر)  
 (راکٹ) ۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۲ھ ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۳ء  
 (جواب ۵۳۹) ہمشیرہ کا جو روپیہ مصارف خیر میں خرچ کرنے کے لئے زید کے پاس تھا وہ مصارف خیر  
 میں ہی صرف کیا جائے۔<sup>(۱)</sup> محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

ناباخذ لڑکی بالغ ہونے کے بعد امانت رکھے ہوئے زیور واپس لے سکتی ہے

(سوال) بندہ کی کچھ چیزیں زیور پہ اوغیرہ بندہ کی نانی نے اپنی بحتیجی کے پاس رکھ دی تھیں یونہی نانی  
 بھی بندہ کے گھر میں رہتی تھی اور سہ ماہ میں چوری ہوئے کا خوف تھا یہ چیزیں نانی کی ملکیت نہیں تھیں یا  
 بندہ ہی کی ملکیت تھیں اب بندہ باخذ ہو گئی ہے وہ اپنی چیزیں نانی کی بحتیجی سے واپس لے سکتی ہے یا نہیں  
 کہ چھو بھی صاحب وصیت کر گئی ہیں کہ زیور وغیرہ بندہ کی شادی پر دینا چاہتا ہے کہ اس وصیت کا بھی کوئی ثبوت  
 نہیں کیا بحتیجی کا یہ مذکر صحیح ہے؟ المستفتی نمبر ۶۳۳ محمد احمد سادہ کارہ علی ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ ۱۱  
 اکتوبر ۱۹۳۵ء۔

(جواب ۵۴۱) جب کہ وہ چیزیں نانی کی ملکیت نہیں تھیں تو نانی کی وصیت کا ان پر کوئی اثر نہ ہوگا اور بندہ  
 انہیں قابل ہو گئی کہ اپنی چیزوں کی نگہداشت اور حفاظت کر سکے تو بحتیجی کو لازم ہے کہ اس کی امانت  
 اس کے حوالے کر دے اور اگر بندہ ابھی اس قابل نہیں ہے تو بندہ کے باپ کے حوالے کر دے باپ و زعم  
 ہوگا کہ وہ بھی کے زیور وغیرہ کو محفوظ رکھے اور جب وہ شادی کے قابل ہو تو اس کے حوالے کر دے۔ فتاویٰ  
 کفایت اللہ کان اللہ۔

## تیسرے باب ثلث میں وصیت

مختلف وصیتیں جمع ہونے کی صورت میں ان کے نفاذ کی عملی صورت کیا ہوگی؟

(سوال) میں مسماۃ حفصہ علی بی و دختر مرحوم حاجی موسیٰ بی احمد صالح لاجی صاحب وصیت کرتی ہوں کہ  
 انسان کی زندگی کا کوئی اعتبار نہیں میں اس وقت بیمار ہوں لیکن میرے ہوش و حواس بجا اور مت ہیں میں  
 بہت مرض بہ ثبات عقل و درستی ہوش و حواس وصیت کرتی ہوں کہ میرے والد مرحوم کے ترکہ سے دو مال

(۱) ولو اوصی بثلث ماله لا یعمل الا بالثلث لا یصرف منه لسا، نسج و کل مالہ فیہ بثلث فیہ من عدل لیس من حرج  
 صرفہ الی عمارۃ الوقف و سراج المسجد و ما بہ لایہ سراج۔ فتاویٰ کتب الوصایا ۶۶۵ ص ۶۶۵



کے جگے میں سے جسے کے موافق ہے کہ اس مال کی بہت میں اپنے کو کوئی بے باقی اسامیوں کے ساتھ  
اور میرے بھائی محمد اسماعیل محمدی کو نرسوں اور دیگر نرسوں کو نرسوں میں یہ دو صاحبان سب نعمت  
مندرجہ ذیل مملد آمد کریں۔

(۱) والدہ حرم کے ترکہ سے جو حصہ مجھے ملے اس میں سے تیسہ حصہ وقفہ (۲)۔  
میرے بی بی جان سے حق بدل اور لیا جائے جس میں ایک ہزار روپیہ دیا جائے۔ (۳) میرے دو بیٹے محمدی کا حصہ  
یوسف علی شادی کرانی جائے اس وقت فی اس دس ہزار روپیہ بات زیورات و کپڑے وغیرہ میں دیکھے جائیں۔  
(۴) میری بھائی مسکو خدیجہ بی بی کی شادی میں تین ہزار روپیہ کا زیورات دیا جائے۔ (۵) مجھے  
میرے والدہ حرم کے ترکہ سے دو سو روپیہ ہزار روپیہ چار سو روپیہ ۱۰۰ روپیہ ہزار روپیہ اس میں سے اس  
(والدہ حرم کے ترکہ پر ہر ہزار روپیہ میں تیسہ حصہ) ایک تہائی حصہ لیا جائے وہ موافق شرع ہے۔  
اور وہ تیسہ حصہ (۶) میرے زیورات پر ہے وغیرہ میری ہمشیرہ شادی میں سے اس میں یہ  
سب میرے دونوں بیٹوں کو ہر ہزار روپیہ دینے جائیں۔ (۷) موافق مسطورہ بالا عمل درآمد کرنے کے  
بعد جو پتر پٹے وغیرہ سے ورثہ میں موافق قانون شرع درآمد ہو جائے۔

اس تحریر کے چند روز بعد مقدمہ علی کی کا انتقال ہو گیا اب متوفیہ کا شوہر یہ چاہتا ہے کہ میرے بیٹوں سے  
چوتھیں ہزار روپیہ بہت اخراجات شادی دینے کی ہے یہ وصیت ٹکٹ موقوفہ میں سے نافذ کی جائے۔ اور ان  
بدل اور تین ہزار روپیہ جو متوفیہ کی بی بی سے لے وصیت سے ہیں وہ بھی اسی ٹکٹ موقوفہ میں سے لیا جائے  
تو اس صورت میں جب ورثہ وصیت مازو علی اثاثہ کو منظور نہیں کرتے یہ ساری وصیتیں ان موقوفہ ٹکٹ  
میں سے شرعاً نافذ ہو سکتی ہیں یا نہیں؟ مازو علی ٹکٹ میں وصیت علی اوارث بھی ہے۔ ان ۱۰ ہزار روپیہ  
علی ٹکٹ میں تو منظور نہیں رہا تو میرے یہ وصیت علی اوارث باطل ہوئی مگر ورثہ اس موقوفہ ٹکٹ میں سے  
نافذ ہونے پر رضامند ہیں تو اس میں سے شرعاً نافذ کرنا صحیح ہوگا؟ یا راضی ہوں تو باقی ٹکٹ میں سے لیا جائے  
اور اگر ٹکٹ موقوفہ میں سے ہمدہ وصیتیں نافذ ہوں تو پوری پوری نافذ ہوں یا اس انداز سے "ٹکٹ پائیس  
نہ روپیہ ہے جو اتورہا"۔

(حوا ۵۵۶) وصیت نمبر ۲۰۲۰۱ صحیح ہے نہ ایک اس لئے کہ وہ وصیت امور خیر کے لئے ہے اور ایسی  
وصیت امام محمد کے نزدیک صحیح ہے اور ان قول پر فتویٰ ہے۔ وفي الظهيرية قال اوصيت بثلث مال لله  
بعالي فالوصية باطلة في قول ابي حنيفة وقال محمد حاترة ويصرف الى وجود البرية بقى  
(رد المحتار) اوصى بثلث ماله لله تعالى فبني ماضية وقال محمد تصرف لوجود البر  
(رد المحتار) "قدما عن الظهيرية انه المفسى به اى لانه وان كان كل سى لله تعالى لكن البر  
الصدق لوجه الله تعالى تصحيحا لكلامه بقربة الحال انتهى (رد المحتار) نمبر دوم و چارم

اس لئے کہ نمبر دوم حقوق واجبہ میں سے ہے۔ اور چہارم جتنی جتنی فیہ وارث کے لئے ہیں ان دونوں کا نمبر جب کہ ورثہ نے مال کو حقیقی اثاثہ کی اجازت نہ دی اسی ٹکٹ موقوفہ میں سے ہوگا اور متوفی کی ہر نفی ۰ تین بڑے اور تین بڑے ایک بڑے اور دیگر باقی مال جتنی ٹکٹ موقوفہ کا بقیہ امور نیچے مثلاً ۱۰۰۰ کے مسجید مدارس دینیہ و حسب موم دینیہ وغیرہ میں نہ صرف کیا جائے ۱۰۰۰ ہر اُس ٹکٹ مال چار بڑے اریا اس سے مہم ہو تو ٹکٹ کے پیرائے اُس کے ان میں سے تین حصے متوفی کی بھانجی کو اور ایک حصہ بی بی بدل کے لئے ۱۰۰۰ کے بچہ اور وہ حصہ بی بی بدل کے لئے کافی ہو تو فیہ ورنہ وصیت باطل ہو جائے گی وما للہ تعالیٰ فان کان کلمہ فرائض کالزکوۃ والحق او واجبات کالکفارات والذکور و صدقۃ الفطر او تطوعات کالحج والصدقۃ للفقراء بدلا بما بدلا بہ المیت وان احتلظت پیدا بالفرائض قد مہا الموصی او احراھا تم مالواحبات وما جمع فیہ بین حقہ تعالیٰ و حق العباد فانہ یقسم التلت علی حبیعہا و یجعل کل حبیۃ من حیث القرب مفردۃ بالقرب الی (رد المحتار) ۱۰۰۰ تین یہ واضح رہے کہ چونکہ نمبر اول میں تہہ تنہا وقت ہے اور موقوفہ یہ متعین نہیں ہے اس لئے اس نمبر اول کے لئے کوئی حصہ جدا کا نہ مقرر نہ ہوگا۔ ولا یقدم الفرض علی حق الادمی لحاحۃ وان کان الادمی غیر معین بان اوصی بالصدقۃ علی الفقراء فلا یقسم بل یقدم الا قوی فالاقوی لان الکمل بقی حق اللہ تعالیٰ اذالم یکس نہ مستحق معین الخ ۱۰۰۰ اور نمبر سوم چونکہ وصیت لموارث ہے اور اسی وجہ سے نمبر ششم دونوں باطل ہیں ۱۰۰۰ اور زکول کو وصیت نمبر ایک میں سے دینے کا کسی کو حق نہیں کیونکہ وہ وقف ہو یا وصیت ہو یا وقف یہ صورت فقر اور امور خیر کے لئے مختص ہے رہا نمبر ۵۰۰ صحیح ہے اور اس پر عمل جائز ہے۔ واللہ اعلم

خاص مدرسہ کے لئے کی وصیت شدہ ستائیس دوسرے مدرسہ میں استعمال

کر سکتے ہیں یا نہیں؟

(سوال) زید نے قبل از انتقال اپنے اقرباء کو وصیت کی کہ میرے جد میرے آتب خاندانیہ امر کوئی شخص اہل خاندان سے اس قابل ہو کہ اس کو استعمال کر سکے تو اس کے پاس رہے ورنہ فلاں شہ کے اسلامیہ مدرسہ میں بھیجا جائے چونکہ متوفی نے وفات کے وقت کوئی اسلامیہ مدرسہ متوفی کے حوالی شہر میں موجود نہ تھا جس میں وہ تہہ نہ دیا جاتا اور متوفی نے ہر مٹ عدم موجودگی مدرسہ وائس مہم اپنے شہ کے دوسرے شہ کے مدرسہ

۱۔ ولا تجوز ما زاد علی التلت لان یحرف الورثۃ یعنی بعد موتہ بالجوہرۃ البرۃ کتاب الوصایہ ۶ ۳۶۷ ح (میر محمد)

۲۔ فی لسانہ (قولہ لاعلم لہ) فان فی الطہیرۃ وکن مالہ فیہ تسبک فیہ غسل الخ (رد المحتار) کتاب الوصایہ ۶ ۳۶۵ ط سعید

۳۔ (۴) (رد المحتار) کتاب الوصایہ ۶ ۶۹۱ ط سعید

۵۔ عن سید احمد الناصبی قال سمعت رسول اللہ ﷺ یقول فی حطۃ عدم حجه لوداع ان اللہ تبارک و تعالیٰ عطفی علی ذی حق حقہ فلا وصیۃ لوارث (رواہ الترمذی) ابواب الوصایہ ۴ ۳۲ ط سعید

میں دین منسوب سمجھیں تھا اور اوقات زمانہ سے متوفی کے خاندان میں بھی اب تک کوئی اہل و مستحق سب خانہ مذکورہ کا نہیں ہے اب اس متوفی کے شہ میں مدرسہ اسلامیہ (جس میں تعلیم علوم عربیہ و نصاب نظامیہ جاری ہے) قائم ہوئے اور اس میں سب بیچہ کی سخت ضرورت ہے اور مدرسہ بچہ کمائی کے خریداری سب سے معذور ہے اور بچہ عدم موجود سب طلبہ کی تعلیم میں حرج ہو رہا ہے اس صورت میں متوفی مذکور کے ورثاء کو مدرسہ متذکرہ میں شرعاً کتب خانہ مرقوم الصدور دینے کا حق ہے یا نہیں؟

(حوالہ ۵۴۲) وصیت ثلث مال میں جاری ہوتی ہے پس اگر کتب خانہ مذکورہ ثلث مال سے مہیا ہوا ہے تو وصیت صحیح ہوئی اور اس حالت میں بھی چونکہ مریش کا مقصود دوسرے شہ کے مدرسے کے لئے وصیت کرنے سے اس مدرسے کی خصوصیت سے متعلق نہ تھا بلکہ اپنے خاندان میں کوئی نفع شمس مہیا نہ ہونے کی صورت میں بچہ اپنے شہر میں مدرسہ نہ ہونے کے دوسرے شہ کے مدرسے کے لئے وصیت کی تھی اس لئے وصی کو بچہ بچہ کے وہابی شہ کے مدرسے کو کتب خانہ مذکورہ دیدے اتنی مخالفت جو مقصود وصی سے منافی نہ ہوئی نہ تھی کہ ختم میں نہیں ہے۔ اوصی الفقراء بلع فاعطی غیر ہم جاز عند امی یوسف و علیہ الفتوی (درمختار) 'قرہ بزرگین نے کہ اسی مدرسے میں دیا جائے جس کا وصی نے نام دیا ہے اور اگر کتب خانہ ثلث مال سے زائد ہے تو قدر زائد میں وصیت صحیح نہیں ہوتی "اور وارث اپنی خوشی سے دین تو بے وارث ہوا اپنے حصے کے محتاج ہیں جہاں چاہے دے۔ واللہ اعلم

خیر الی فند اور نواسے اور نواسیوں کے لئے کی گئی وصیت کا حکم

(سوال) ایک عورت مسکوفہ فاحشہ نے نہایت صحت کامل و درستی ہوش و حواس و ثبات عقل باوجود ۱۰۰ سالہ کسی کے ایک وصیت نامہ لکھوا کر اسے حسب قانون رجسٹرڈ کر لیا جس کی دفعہ چار کا خلاصہ یہ ہے کہ "حسب مرقومہ با امیر۔ جملہ مال و متاع میں سے میری موت کے بعد تجھیز و تقصین و دیگر ضروری اخراجات کے بعد جو چھ ماہ باقی رہے ان میں سے سورتی بازار پھنی رنگون کے میرے دو حصے (تقریباً ۱/۲ ارکات کے) فدان خیر الی فند میں دینے جا میں اس کے بعد جو حصے اس میں موجب شرع محمدی ثلث کا حق مجھے پہنچتا ہے اس ثلث کے ورثہ میں اپنے نواسوں نواسیوں کو جو ہوں ٹھہرائی ہوں اس ثلث سے مالک یہ جملہ نوات نواسیوں ہیں اس میں کسی دوسرے کو میں حقدار نہیں ٹھہرائی اگر کوئی حق وارد ہوئی کرنے لگے یا اسے منظور نہ رکھنا چاہے تو ہر طرح باطل اور رو ہے۔ اتنی بلاغت

اس وصیت کے بعد تقریباً پانچ برس مسکوفہ فاحشہ نے زندہ رہیں اس کے بعد انتقال ہوئیں وقت انتقال فاحشہ نے اپنے نواسوں میں ایک دختر کے تین پتے دوسری دختر کے چار پتے اور ایک حمل موجود تھا جو فاحشہ نے

کے مرنے کے بعد پیدا ہوا لہذا سوال یہ ہے کہ ثلث سے زائد دو حصے دیئے جانے کے بعد موافق شرع ثلث نفیہ موصیہ کو پورے ثلث کی وصیت کا حق نہیں رہا اور موصیہ کے الفاظ یہ بتا رہے ہیں کہ وہ نواسوں کو اپنا حق ثلث دین چاہتی ہے اور ثلث میں سے دو حصے کم ہو گئے ہیں اگرچہ ورثہ کو اس وصیت کے جاری اور نافذ کرنے میں کوئی تاثر نہیں ہے جمہ ورثہ رضامند ہیں لیکن اس کے الفاظ یہ بتا رہے ہیں کہ وصیت کرنے والے کا جتنا حق مال میں بعد موت شرعی رہتا ہے وہ دینا چاہتی ہے کو اس نے دو حصے نکل جانے کے بعد بقیہ میں سے بلا اقیقت کی بنا پر اپنا حق ثلث ہی سمجھا تو اب دو حصے ثلث مال میں سے نکالے جائیں یا ثلث سے زائد سے وصیت لکھنے کے وقت ہر دو ورثہ کیوں کی جس قدر لاء تھی وہ اس کے وارث سمجھے جائیں گے یا مرتے دم تک جس قدر نواسے موجود ہوں وہ سب وارث ہوں گے اور موصیہ کے مرنے کے بعد اگر قبل از تقسیم وصیت دوسرے نواسے بھی پیدا ہوں خواہ موصیہ کی موت کے وقت یہ نواسے پیدائش میں ہوں یا موت کے بعد نسل قرار پائے ہو حصے تقسیم کرنے سے قبل قبل جس قدر نواسے نواسیل پیدا ہوں وہ سب وارث ہوں گے یا وصیت کے وقت جس قدر موجود ہوں یا موت کے وقت جس قدر موجود ہوں وہ وارث ہوں گے موصیہ نے بعد کتنے عرصے میں اگر حمل پیدا ہو تو وارث ہوگا اگر حمل وارث ہو تو وصیت لکھنے کے وقت کا حمل مراد ہے یا موصیہ کی موت کے وقت کا حمل مراد ہے اور حمل کتنے مہینے کا ہو تو وارث ہو تا ہے ورنہ نہیں "یہ ہوا تو جرد۔

(حواہ ۵۴۳) متوفیہ کی عبارت مذکورہ سوال کے تین مطلب ہو سکتے ہیں اول یہ کہ خیر الی فنذ کو دو حصے دیئے جائیں اور جمع مال کا ثلث نواسے نواسیوں کو دیا جائے دوم یہ کہ خیر الی فنذ کو دو شیعہ دیئے جائیں اور دو شیعہ نکلتے کے بعد بقیہ مال کا ثلث نواسوں نواسیوں کو دیا جائے سوم یہ کہ خیر الی فنذ کو دو شیعہ دیئے جائیں اور نواسوں نواسیوں کو اس قدر مال دیا جائے کہ شیعہ وال کی قیمت کے ساتھ اسے ملایا جائے تو مجموعہ کل مال کا ثلث ہو جائے۔

خیر الی فنذ کو دو حصے دیئے جانا تو متوفیہ کے کام میں صراحۃً موجود ہے اس لئے یہ تو تینوں احتمالوں میں سے کسی رہے گا اور نواسوں نواسیوں کو جمع مال کا ثلث دیا جائے جو احتمال اول میں مذکور ہے وہ اس تقریر سے ثابت ہو سکتا ہے جو مسکتی نے خود ذکر کی ہے یعنی متوفیہ کے یہ الفاظ کہ "موجب شرع محمدی ثلث کا حق مجھے پہنچتا ہے اس ثلث کے ورثہ میں اپنے نواسوں نواسیوں کو نصہر آتی ہوں" اس امر کی دلیل ہیں کہ متوفیہ کو موجب شرع محمدی جس قدر وصیت کرنے کا حق ہے وہ نواسوں اور نواسیوں کو دونا مانا جاتا ہے اور دو مقدمہ ثلث جمع امدل ہے لہذا ثلث جمع امدل کی وصیت نواسوں اور نواسیوں کے لئے ہو گئی لیکن یہ تقریر غریب کسر کے نزدیک پند و چہ مخدوش ہے اول یہ کہ یہ معنی اس کے الفاظ (اس کے بعد جو بیچ) کے صراحۃً مخالف ہیں دوم یہ کہ اس کے الفاظ (موجب شرع محمدی ثلث کا حق مجھے پہنچتا ہے) اس امر کی واضح دلیل ہیں کہ اسے یہ مسند معلوم تھا کہ شرع محمدی نے مالک کو صرف ایک ثلث کی وصیت کرنے کا اختیار دیا ہے اور یہ بھی اس کے اندر کہ م سے سمجھا جاتا ہے کہ وہ ضمہ شرعی کی خلاف ورزی کی نیت بھی نہیں رکھتی پس اگر اس کے کلام کے یہ معنی نہ جائیں جو احتمال اول میں مذکور ہیں کہ اس نے ثلث جمع امدل کی وصیت نواسوں اور نواسیوں

سے کی اور دو شیعہوں کی خیراتی فنڈ کے لئے تو صرف یہ طور پر اس کی طرف یہ بات منسوب ہوگی کہ اس نے ٹکٹ سے زیادہ کی وصیت کی جو اس نے علم اور نیت کے خلاف ہے۔ سو یہ کہ متوفی کا دو شیعہوں کی وصیت کرنے کے بعد یہ ٹکٹ کے (موجب شرع ٹکٹ کا حق مجھے پہنچتا ہے) اس بات کی دلیل نہیں کہ وہ اب بھی پورے ٹکٹ کو اپنا حق قرار دیکر نو سو نو اسیوں کو دلوان چاہتی ہے جیسا کہ مسسٹری نے سمجھا ہے بلکہ شیعہوں کی وصیت کے بعد یہ الفاظ بکھٹے صرف وہی باتیں سمجھی جاسکتی ہیں کہ یا تو باقی حصہ دوسرے مال کی کا ٹکٹ مراد ہے یا شیعہوں کی قیمت وضع کرنے کے بعد ٹکٹ مال تک پہنچنے میں جو مقدمہ رہتی ہے وہ مراد ہے کیونکہ ٹکٹ مال کی وصیت کا اختیار ہونے کا علم تو اس کے اس جملہ سے ہی ثابت ہو گیا اور اگر شیعہوں کی وصیت کے بعد کل مال کا ٹکٹ مراد ہی جائے تو ٹکٹ سے زیادہ کی وصیت یقیناً لازم آتی ہے جو اس نے صراحتاً قرار کے صورت میں مٹائی ہے اور ایسی کوئی باتیں نہیں ہو سکتی کہ اس نے اپنے حکم کے موافق ٹکٹ کی وصیت کی ہے پس یہ احتمال تو صراحتاً غلط ہے۔

اب احتمال دو کو لیتے کہ خیراتی فنڈ کے لئے دو شیعوں کی وصیت کرنے کے بعد باقی کا ٹکٹ نو سو نو اسیوں کو دلوان چاہتی ہو تو یہ شک ممکن ہے کہ اس کا یہ ارادہ اور نیت ہو اور اس کے الفاظ (اس کے بعد جو ہے) اس پر صراحتاً دلالت کرتے ہیں اور اس کے الفاظ (اس کے بعد جو ہے) اس میں بموجب شرع ٹکٹ کا حق مجھے پہنچتا ہے) یہ بات ہے کہ ٹکٹ کی وصیت کے اختیار ہونے کا جو حکم اس میں ہے یہ غلط فہمی ہوئی کہ جس نے ٹکٹ بنی مال کے اختیار ہونے کے وہ ٹکٹ باقی کا اختیار سمجھ کر بنی مال کی وصیت کے اختیار ہونے کا حکم اور وصیت ٹکٹ باقی میں تو جمع ہو جانے کی گنجائش ہے جس کا معنی اس کی غلط فہمی ہو لیکن پسے معنی لینے کی صورت میں یہ گنجائش بھی نہیں نکل سکتی۔

یہ حق بھی مروج ہے جیسا کہ آئندہ غائب ہو جائیگا اگر اسے معتبر سمجھا جائے تو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر وہ اہل اجازت دیدیں تو وہ شیعہوں کی خیراتی فنڈ کو اور باقی کا ٹکٹ نو سو نو اسیوں کو دیا جائے اوصیٰ کو حق ربع مالہ والا حو بصف مالہ ان احارث الورثۃ فصف المال للذی اوصیٰ له بالصف والربع للموصیٰ له بالربع الخ (عالمگیری) اور اگر وہ اجازت نہ دیں تو دونوں وصیتیں ٹکٹ کل مال میں جاری کی جائیں گی اور اسی صورت میں ہیں اول یہ کہ دونوں شیعوں کی قیمت ٹکٹ کل مال سے سمیٹ لیا جائے تو شیعہوں کی قیمت علیحدہ علیحدہ دیکھی جائے کہ کتنی ہے اور باقی کا ٹکٹ جیسے وہ دیکھ لیا جائے کہ اس قدر ہے اور چہ ان دونوں میں جو نسبت ہو اسی نسبت کے موافق ٹکٹ جمع مال کو خیراتی فنڈ اور نو سو نو اسیوں پر تقسیم کر دیا جائے مثلاً شیعہوں کی قیمت سات ہزار ہو تو کیا سات ہزار کی وصیت خیراتی فنڈ کے لئے ہوئی اور کل مال انھیں ہزار ہو تو شیعہوں کی قیمت نکلنے کے بعد باقی مال انیس ہزار ہے اس کا ٹکٹ بھی سات ہزار ہو اور ہزار نو سو نو اسیوں کے لئے بھی اسی قدر مال کی وصیت ہوئی تو دونوں وصیتوں کی مقدار برابر ہوئی اس

صورت میں ٹکٹ مال کو نصف نصف تقسیم کر دیا جائے نصف خیراتی فنڈ کو دیا جائے اور نصف نواسوں نواسیوں کو۔ دوسری مثال یہ ہے کہ شیئروں کی قیمت بارہ ہزار اور کل مال چھتیس ہزار اور ماہی کا ٹکٹ آٹھ ہزار تو گویا بیس ہزار کی وصیت ہوئی بارہ ہزار کی خیراتی فنڈ کے لئے اور آٹھ ہزار نواسوں نواسیوں کے لئے تو اس صورت میں ٹکٹ مال کو پانچ حصوں پر تقسیم کیا جائے تین حصے خیراتی فنڈ کو اور دو حصے نواسوں نواسیوں کو دیئے جائیں کیونکہ بارہ کو آٹھ سے وہی نسبت ہے جو تین کو دو کے ساتھ ہے۔ تیسری مثال کل مال چھتیس ہزار دو شیئروں کی قیمت چھ ہزار اور ماہی کا ٹکٹ دس ہزار ہو تو گویا سولہ ہزار کی وصیت ہوئی جس میں سے دس ہزار کی نواسوں نواسیوں کے لئے اور چھ ہزار کی خیراتی فنڈ کے لئے تو اس صورت میں ٹکٹ کو آٹھ حصوں پر تقسیم کیا جائے پانچ حصے نواسوں نواسیوں کو اور تین حصے خیراتی فنڈ کو دیئے جائیں کیونکہ پانچ کو تین سے وہی نسبت ہے جو دس کو چھ سے ہے۔ و قس علی ہذا۔ ولو لم تجز الورثة تصح من الثلث فیکون بینہما علی سبعة اسهم اربعة للموصیٰ له بالنصف وثلاثة للموصیٰ له بالربع کذا فی حزانة المفتیین (عالمگیری) <sup>(۱)</sup> اجمعوا علی ان الوصایا اذا کانت لا یزید کل واحدة منها علی الثلث بان یوصی لرجل بثلث ماله ولا یخیر بربع ماله ولم تجز الورثة ذلک کله ان کل واحد منهم یضرب فی الثلث بجمیع وصیته بالغاً ما بلغ ولا یقسم الثلث بینہم بالسویۃ کذا فی المحیط (ہندیہ) <sup>(۲)</sup>

دویم یہ کہ شیئروں کی قیمت ٹکٹ کل مال سے زائد ہو تو اس صورت میں خیراتی فنڈ کے لئے صرف ٹکٹ کی وصیت سمجھی جائے گی اور نواسوں نواسیوں کے لئے ٹکٹ ماہی کی اور ٹکٹ جمیع المال کو پانچ حصوں پر تقسیم کر کے تین حصے خیراتی فنڈ کو اور دو حصے نواسوں نواسیوں کو دیئے جائیں گے۔ ثن لول کی دوسری مثال دیکھو اور اس ثن کی وہی مثال سمجھو۔ ولو ان رجلاً اوصی بجمیع ماله لرجل ولرجل آخر بثلث ماله ولم تجز الورثة جازت الوصیۃ من الثلث فثلث المال یكون بینہما نصفین وانما یقسم عند امی حنیفۃ بینہما نصفین لان الموصیٰ له باکثر من الثلث لا یضرب الا بالثلث الخ (عالمگیری) <sup>(۳)</sup> اب احتمال سوم کو لیتے ہیں کہ خیراتی فنڈ کے لئے دو شیئروں کی وصیت ہو اس کے بعد ٹکٹ جمیع مال تک پہنچنے میں جو مقدار باقی ہو اس کی وصیت نواسوں نواسیوں کے لئے سمجھی جائے خاکسار کے نزدیک یہ احتمال قوی اور راجح ہے کیونکہ موصیہ کے الفاظ اور اس کے علم وارادہ کے ساتھ جس قدر اس کو مطابقت ہے اس قدر پہلے دونوں احتمالات کو نہیں ہے اور اس قدر پر اس کی عبارت کے یہ معنی سمجھو میرے جملہ مال و متاع میں سے میری موت کے بعد تجھ پر و تمہیں و دیگر ضروری اخراجات کے بعد جو کچھ مال باقی رہے اس میں سے سورتی بازار رنگون کے میرے دو حصے فلاں خیراتی فنڈ میں دیئے جائیں۔

(۱) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۹۷/۶ ط ماحلہ

(۲) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۹۸/۶ ط سعید

(۳) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۹۸/۶ ط ماحلہ

اس کے بعد جو پتہ اس میں دینی وقت تھے۔ بعد بتیہ مال میں موجب شرع محمدی ثلث تک خیرین  
مقدار کا حق مجھے پہنچتا ہے اس باقی من ثلث کے ورثہ میں اپنے نواسوں نواسیوں کو جو بنوں بن کو حصہ ملی بنوں  
اس باقی من ثلث کے مالک یہ بعد نواسے نواسیاں ہیں۔ خط کشیدہ الحظ موصیہ کے ہیں اور درمیانی الفاظ بن  
ن توضیح کے لئے نہایت ہے۔

متوفی کے الفاظ (اس کے بعد جو پتہ اس میں ان) ثلث جمع مال کے تو یہ بھی منافی ہیں اور اس کا یہ حکم کہ  
موجب شرع محمدی ثلث کی وصیت کا اختیار نہ تھا اس بات کی دلیل ہے کہ دو شیروں کے بعد ثلث باقی بن  
وصیت مقصود نہیں ہے باقی من اثاث یعنی ثلث تک خیرین میں جو مقدار باقی ہو اس کی وصیت کرنی مقصود  
نہ تھی اس کا حکم و عمل مطابق رہے اور اس صورت میں کسی غلط فہمی کی نسبت بھی متوفیہ کی طرف کرنی نہیں  
پڑتی۔

نہیں یہ احتمال اس صورت میں جاری ہو سکتا ہے کہ دونوں شیروں کی قیمت ثلث جمع المال نے مزبور  
اور دونوں شیروں کی قیمت ثلث جمع المال کے برابر یا زیادہ ہو تو عمل کے لئے احتمال غنی متعین ہے پس ہر  
دونوں شیروں کی قیمت ثلث جمع المال سے کم ہو تو کسار کے نزدیک یہی احتمال رائج ہے اور اس صورت میں  
اجازت ورثہ کی ضرورت نہیں وصیت اپنی اسی بیان کردہ صورت سے جاری کر دی جائے۔ ولو قال ثلث  
مالی لفلان و فلان لفلان مائة و لفلان مائة و حمسون و الثلث لثلثمائة فکل واحد ما سمي  
والباقی بیهما نصفان کذا فی محیط السرخسی (عالمگیری) ۱

موصیہ کی موت کے وقت دونوں بیٹوں کی جس قدر لواؤ موجود ہوئی اور جو حمل ہو کا بشرطیہ بعد موت  
موصیہ چھ ماہ کے اندر پیدا ہو جائے وہ سب وارث ہوں گے کیونکہ موصیہ کے الفاظ یہ ہیں کہ (میرے  
نواسوں نواسیوں کو جو بنوں) اور یہ الفاظ موصی لہم کو معین نہیں کرتے پس وصیت فیہ معین کے لئے بنوں اور  
اسی حالت میں صحت ایجاب کے لئے یوم موت موصی معتبر ہے۔ وکذا اذا اوصی لسی فلان و لیس لہ  
ابن یوم الوصیۃ ثم حدث لہ بنون و مات الموصی فالثلث لہم وان کان لہ بنون یوم الوصیۃ ولم  
یسمہم ولم یشر الیہم فانثلث للموجودین عند موته ولو کانوا غیر الموجودین وقت الوصیۃ  
وان سماہم و اشار الیہم فالوصیۃ لہم حتی لو ماتوا بطلت لان الموصی لہ معین فمعتبر صحة  
الایجاب یوم الوصیۃ اذ ملخصا و بہ ظہران ما فی الدر لمن اعتبار یوم الموت لصحة  
الایجاب اما ہو لکون الموصی لہ غیر معین لان قوله ولد بکرا و فقراء و لدہ او من افتقر غیر  
معین اذ لا تسمیۃ ولا اشارۃ الح (رد المحتار) ۲ موصیہ کی موت کے وقت سے جو چہ چھ مہینے  
سے زائد میں پیدا ہوا ہو یا موصیہ کی موت کے بعد حمل قرار پایا ہو وہ وارث نہ ہو گا نواسے نواسیوں کو

(۱) (عالمگیری) کتاب الوصایا ۶/۹۸ ط ماحدہ

(۲) (رد المحتار) کتاب الوصیۃ بثلث المال ۶/۶۷۳ ط سعید

برابر سے حصہ دیا جائے گا مگر مؤنث کا کوئی فرق نہ ہوگا۔ ولولد فلان فیی للذكر والانی سواء کن اسم الولد یعم الكل حتی الحمل (درمختار)<sup>(۱)</sup>

(۱) واقف کے مقرر کردہ متولیوں کی وفات کے بعد کون متولی ہو سکتا ہے؟

(۲) وقف کے متولی اپنی مرضی کے مطابق وصیت کی رعایت کرتے ہوئے خرچ کر سکتے ہیں!

(۳) متولیوں کی خیانت سے وصیت باطل نہیں ہوتی!

(۴) کیا وصیت کرنے والے کے مرنے کے خلاف وصیت کا نفاذ ہو سکتا ہے؟

(۵) ٹمٹ کی مقدار تک غیر منقولہ جائیداد میں وصیت نافذ ہوگی!

(۶) وصیت کے لئے مکان کی تقسیم پر وصیت شدہ مال سے خرچ کرنا!

(سوال) ایک شخص جو وصیت نامہ ملحقہ جائیداد میں ہاتھ تھپانے لگا (یعنی بے وقار ہو گیا) اور بعد از قمر دو متولیان فقہ روپیہ کی ایک موقوفہ رقم چھوڑ کر مر گیا تب متولیان مقرر شدہ جائیداد سے وصیت نامہ لے کر حسب منشاء وصیت رقم مقررہ کے میں سے ایک ٹمٹ الگ کر کے باقی دو ٹمٹ اس کے ورثہ میں بانٹ دیے۔ اس میں حسب قواعد شرعیہ تقسیم ہوئے اور رقم ٹمٹ تیندہ تیرہ سے ایک مکان خرید لیا جس کا کرایہ دس برس تک ایک متولی نے پاس بنے ہوئے رہا۔ جب وصیت جن دو شیعوں میں ورور پیہ آمدنی دینا چاہیے تھا ان میں سے ایک اب بھی نہیں دیا۔ یہ حد پیش کر کے کہ مکان خرید شدہ ہے اور محتاج قیہ و مرمت ہے اور اسی میں وہ رقم آمدنی صرف کرنا نہ دینی ہے وہ کل آمدنی دو سالہ اس متولی نے اپنے ہی پاس رکھ لی پھر بعد از انتقال اس متولی نے چار سال تک متولی وہاں مکان کا کرایہ وصول کرتے رہے اور انہوں نے بھی اپنے مصاحب پیش رو کے مطابق عمل کیا۔ یہ شخص باطلہ طور پر پوچھ نہیں دیا۔ بلکہ بعد ازاں مسنون ہوا کہ یہاں سے قیہ و مرمت حاصل ہو کر ایک مقررہ مدت میں اس رقم بنے شدہ اور کسی دوسرے وقف کی رقم سے متولی وہاں سے اپنی قوم کے مسافروں کی فوہ گاہ کے لئے ایک مسافر خانہ خرید کر لیا ہے اور اس کے متعلق ایک وقف نامہ بھی شعر مطالب ذیل تحریر کر دیا ہے۔

”مسافر خانہ چونکہ خرید کتبہ ہے یہ خرید یا ہے اس لئے اس کی لواحد میں سلا بعد نسل مسافر خانہ مذکور کے متولی رہتے ہیں۔“

آخر میں دو متولیان متذکرہ صدر کے انتقال کے بعد غرض حسب منشی روپیہ آمدنی مذکور دیا اور نیز بارہ سال حصول قیوت موصی مرحوم کے قین وارثوں نے یہاں عدالت میں درخواست پیش کی جس کے برخلاف یہ وصیفہ محولہ وصیت نامہ یعنی رائد برقی النجمن حمایت اسلام اور رفیقوں کے سودی حد سے متولی کی جانب سے ایک شخص نے یہ اعتراض اسی عدالت میں پیش کر دیا ہے کہ اس آمدنی ٹمٹ کے مصرف حسب منشاء



وصیت نامہ یہ دو صفحے ہیں اس لئے اس وقف شدہ مکان کی آمدنی کا انتظام مذکور ہالابر دو صفحے کے رُسی کے ہاتھ میں رہنا چاہیئے۔ زائد ہر اس تولیت مکان مذکور کا استحقاق بھی انہیں دو صفحوں کو حاصل ہونا چاہیئے۔ چونکہ موسیٰ مرحوم نے اپنی زندگی میں اپنے ورثہ کو متولیان وقف نہیں بنایا ہے اور نیز بعد از انتقال ۱۱۰۰ متولیان مقرر کردہ پھر کس کو متولی قرار دینا اس امر میں بھی اپنے ورثہ کے متعلق کچھ اشارہ تک نہیں کیا ہے بلکہ لہذا سے ہی اغیار کو متولی بنایا ہے اس سے پلٹا۔ ہے کہ تولیت کے حصول کا کچھ حق ورثہ کو نہیں ہے وغیرہ بچوں اعتراضات شخص مذکور کی طرف سے عدالت میں داخل کر دیئے گئے ہیں جس پر حاکم مجاز نے یہ فیصلہ سنایا کہ وارثوں کی درخواست میں چونکہ پہلا مطالبہ حساب کے متعلق ہے اور پھر حصول تولیت کا اس لئے بعد از انفصال معاملہ لوٹی بروقت سماعت حقوق تولیت شخص مذکور کے پیش کردہ اعتراضات پر بھی غور کیا جائے گا فقط۔ موسیٰ مرحوم کے دو وارث اور بھی ہیں جو مقدمہ بالا میں شریک نہیں ہیں اب ایک مقدمہ اپنی طرف سے قائم کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں چنانچہ اس وقف ٹمٹ کے متعلق ان کے اعتراضات حسب ذیل ہیں:

(۱) موسیٰ مرحوم نے ایک لاکھ تیس ہزار روپیہ نقد چھوڑا ہے اس لئے نقد مذکور میں سے بطور وقف ایک ٹمٹ علیحدہ کیا ہو اختلاف قاعدہ یا خلاف دستور گنا جاتا ہے۔

(۲) تاجندم حسب ہدایات مصرحہ وصیت نامہ کوئی فیض ٹمٹ مذکور کی آمدنی سے جاری نہیں ہوا ہے۔

(۳) ہندو دیوا عشر رقم جمع شدہ متنازعہ فیما وارثوں میں ہی تقسیم کر دی جائے اور مسبوق الذکر تین وارثوں نے جو درخواست داخل عدالت کی ہے اس میں حسب ذیل چار باتیں پائی جاتی ہیں۔

(۱) ہر دو متولیان وفات یافتہ کے ورثہ کے پاس سے نقد مذکور ہالاکا حساب طلب کیا جائے۔  
(۲) متولی بول کے ورثہ حساب بتا قبول کرتے ہیں پس ان کے پاس نقد کی جمع شدہ رقم بعد از حساب منہی وصول کر کے مکان کنہ محولہ بالا کی تعمیر میں صرف کر دی جائے۔

(۳) اب اس آمدنی وقف ہالاکا انتظام عمدہ طور پر چلانے کے لئے ایک باقاعدہ اسکیم تیار کرنا چاہیئے

(۴) انتظام نقد وقف مذکور ہالاکے لئے موسیٰ مرحوم کے قبیلہ میں سے دو لائق اشخاص سے ساتھ رائد بری سنی و ہرہ قوم میں سے ایک تیسرہ شخص بھی منتخب ہو جس کے حق میں داخلی خاندان یعنی قبیلہ مذکور سفارش کرے اور پھر اسی طور پر بروقت ضرورت ہمیشہ انتخاب ہوتا رہے۔

الحاصل ہر دو فریق نے اپنے اپنے مطالبہ اور خواہشات کے ساتھ دل کل ظاہر کر دیئے ہیں پس نظر ہائے میان شدہ بالاب ہمارے خیال کے مطابق جو سوالات پیدا ہوئے ہیں وہ بھی ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

(۱) چونکہ منتخب موسیٰ مرحوم مقرر شدہ ہر دو متولیوں کا انتقال ہو چکا ہے اس لئے اب وقف مذکور کی تولیت کا حق کس کو پہنچتا ہے آیا فریق قبیلہ موسیٰ اس کے مستحق ہیں یا ان ہر دو صفحوں کے منتقلین جن پر آمدنی وقف مذکورہ صرف کرنا موسیٰ مرحوم نے اپنے وصیت نامہ میں اصرار کر دیا ہے۔

(۲) جب کہ موسیٰ مرحوم نے اپنے وقف کردہ ٹمٹ کی آمدنی کا مصرف انہیں دو صفحوں کو قرار دیتے

تو کیا ان کے منتظمین استحقاق حصول آمدنی مذکورہ بالا کے علاوہ اس وقف کی تولیت و انتظام میں شریک ہونے کے مجاز ہو سکتے ہیں؟

(۳) موسیٰ مرحوم کی وصیت ہے کہ آمدنی وقف ہر دو صیفوں میں علی التصادی تقسیم کر دی جائے۔ یہ حسب ضرورت و احتیاج ایک کو آخر متولیان چھ زیادہ دینا بہتر سمجھیں تو دوسرے کو اسی قدر کم کر لیں اور اب ہر دو صیفوں کے منتظمین اس آمدنی کو علی التصادی تقسیم کرنا چاہتے ہیں تو کیا ان کے حسب مشق تصنیف تقسیم ہونا چاہیئے؟

(۴) موسیٰ مرحوم نے چونکہ نقد روپیہ چھوڑا تھا اس لئے اس میں سے ایک ٹھٹھ کال کر متولیوں نے اس رقم وقف سے ایک مکان خرید لیا۔ لیکن بارہ سال گزر گئے، اب ابھی تک اس وقف کی آمدنی میں سے حسب فحشائے موسیٰ مرحوم ان ہر دو صیفوں میں سے ایک کو بھی چھ فیض نہیں پہنچایا تو کیا ایسے تعامل سے اس ملکیت پر اب وقف کا اطلاق نہیں ہو سکتا اور اگر واقعی نہ ہو سکتا ہو تو پھر شرعاً شریف آیا یہ حکم بھی، اس سنی ہے کہ اس وصیت نامہ کو توڑ دیں اور ٹھٹھ مذکورہ بالا سے برآمد شدہ ملکیت اور اس کی آمدنی کو ورثہ موسیٰ مرحوم آپس میں تقسیم کر لیں اور وصیت کو کالعدم سمجھیں۔

(۵) متولی اول کے ورثہ کے پاس حساب رقم آمدنی وقف مذکورہ موجود ہے اور وہ حسب بتائے اور رقم مذکورہ حوالہ کر دینے پر رضامند بھی ہیں۔ لیکن دوسرے متولی کے ورثہ اپنے پاس جمع شدہ رقم کا حساب دے گا اور رقم حوالہ کر دینا قبول نہیں کرتے اور یہ امر قابل اذیت نہیں ناظرین کر دیا گیا ہے کہ اس دوسرے متولی نے اپنی زندگی میں رقم آمدنی مذکورہ میں کچھ رقم دوسرے وقف کی مدد سے اس سے شہ سمیعہ میں اپنی قوم کے مسافروں کی فروگاہ کے لئے ایک مکان خرید لیا ہے اور اس کو وقف قرار دیکر اس کی تولیت کا حق سلسلہ بعد نسل اپنی بی بی کو دے لئے محفوظ کر دیا ہے تو کیا وہ مسافر خانہ وقف گناہ جاسکتا ہے اور اگر گناہ ہے تو کیا ہر دو صیفہ ہائے مسبوق انداز کے منتظمین یا داخلی قبیلے میں سے وہ شخص جو ٹھٹھ والے متنازعہ فیما بین قیوت میں شریک ہو گیا ہو اس مسافر خانہ کی تولیت میں شریک ہونے کا حق رکھتے ہیں؟

(۶) موسیٰ مرحوم نے یہ تجویز تقسیم آمدنی ٹھٹھ مذکورہ کے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ اس کی ملکیت کے فنان فدان مکان انجمن حمایت اسلام راندر فند کو دینے جائیں یہ تحریر یعنی وصیت نامہ باقاعدہ قبل پذیرائی و قبول ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۷) متوفی متولی اول کے ورثہ کے پاس جس قدر رقم آمدنی وقف مذکورہ بالا جمع ہے اس کو بعد از موتوں اس وقف کنندگان کی تعمیر میں خرچ کر دینا چاہیئے یا کہ ہر دو صیفہ محول بالا میں تقسیم کر دینا چاہیئے ان دو امور میں سے کون عند الشرع افضل و ائرم ہے؟

وصیت نامہ مترجمہ از عبارت کجراتی بزبان اردو۔

اوصیکم بتقوی اللہ۔ میں المسمیٰ محمد بن ابیہ بنی والی من است ثابت عقل و درستی حواس اپنی چاہے سے بذریعہ تحریر بذات وصیت مشرحہ ذیل فیض کرتا ہوں جس پر بعد انتظار رشتہ میری حیات کے آپ ..



(۳) وصیت نامہ کے یہ الفاظ ہیں (ان ہ دو قومی سیفوں میں سے جس جگہ آپ بہ دو صاحبان بہتر سمجھیں وہاں رقم آمدنی محولہ بالا دیں یا دونوں میں علی التساوی تقسیم فرمادیں) اس عبارت میں متولیوں کو اختیار دیا گیا ہے کہ دونوں میں سے جہاں بہتر سمجھیں وہیں یا دونوں میں برابر تقسیم کر دیں پس اسی طرح متولیوں کو اختیار ہے کہ دونوں سیفوں کے منتظمین کو برابر تقسیم کرنے کا مطالبہ کرنے کا کوئی حق نہیں ہے اور چونکہ مصرف معین کر دیا گیا ہے اس لئے وصیوں کی موت مظل وصیت نہیں ہو سکتی ان کی جگہ دوسرے متولی قائم مقام ہو سکتے ہیں مات احدہما اقام القاضی الاخر مقامہ اوضم الیہ اخر ولا تبطل الوصیۃ (درمختار) 'لو قال جعلت ثلث مالی للمساکین یضعہ الوصیان حیث شاء امن المساکین فمات احدہما یجعل القاضی وصیا اخرہ (ردالمحتار) 'یجب اتاع شرط الواقف (درمختار) 'اذا مات المتولی المشروط له بعد الواقف فالقاضی ینصب عبہ (ردالمحتار) (۴)

(۴) موصی مرحوم کی یہ وصیت واجب الظاہ لازم العمل ہے اور اس کے ایک حصے پر متولیوں نے عمل بھی کر لیا ہے کہ ثلث کی مقدار روپے سے جائیداد (مکان) خرید لی ہے اس کے بعد اگر متولیوں نے موافق وصیت اس کی آمدنی کو خرچ نہ کیا تو اس سے صحت وصیت پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا بلکہ خود متولی واجب العمل تھے کیونکہ ان کی حیثیت تسلیم یا بخیر ظاہر ہو گیا تھا وصیت وقف دونوں محل خود صحیح ہیں وقف کی جو وصیت کہ مضاف الی ہذا اموت ہو وہ اگرچہ عیشیت وقف نہ سہی لیکن عیشیت وصیت لازم و نافذ ہو جاتی ہے جس سے وصیت لازم و نافذ ہے او بالموت اذا علق بہ کذا مات فقد وفقت داری علی کذا فالصحیح انہ کو صیۃ تلزم من الثلث بالموت لا قبلہ قلت ولو لو ارثہ وان ردہ (درمختار) 'یعنی یہ وصیت لازم ہو جاتی ہے اور ثلث مال سے صحیح ہوتی ہے اگرچہ وارث رد کر دیں۔

(۵) دوسرے متولی کا اس جمع شدہ رقم سے مکان خریدنا اس وقف کے لئے صحیح نہیں ہوا کیوں کہ اسے اختیار نہیں دیا گیا پس اس مکان کی بیع خود اس کے حق میں لازم ہوئی اور اس مکان موقوف کی آمدنی کا روپیہ اس کے ذمہ واجب الادا ہوا جو اس کے اپنے مال سے وصول کیا جاسکتا ہے اور نیز دونوں متولیوں کے وفات پانے کے بعد ان کے وارثوں کو تولیت کا کوئی حق نہیں ہے بلکہ اولاد واقف یا اس کے اقارب مستحق تولیت ہیں دوسرے متولی نے اگرچہ خریدے ہوئے مسافر خانہ کی تولیت کا حق نہایت بعد نسل اپنی اولاد کے لئے محفوظ

(۱) الدر المختار، باب الوصی ۶/۷۰ ط سعید

(۲) ایضا بحوالہ بالا

(۳) (ردالمختار، باب الوقف ۴/۲۳ ط سعید)

(۴) ایضاً

(۵) الدر المختار، باب الوقف ۴/۳۴ ط سعید

کیا ہے لیکن اول تو اس مسافر خانہ کا تعلق اس وقف اول سے نہیں ہے بلکہ خود متولی دوم کے ڈٹے اس کی قیمت ہے اور وقف اول کے روپے کا وہ خود ضامن ہے۔ دوم یہ کہ چونکہ متولی دوم کی خیانت صاف صریح ظاہر ہوئی اس لئے وہ خود بھی واجب الغزل ہو گیا تھا اور اس کا اپنی اول کا متولی بنانا وقف اول کے حق میں صحیح نہیں ہوا سو یہ کہ وہ خود وصی تھا اور اس نے اپنی اول کو بھی وصی بنایا ہے اور ظاہر یہ ہے کہ حالت صحت میں بنایا ہے اور یہ غیر معتق ہے وصی اپنے مرض موت میں دوسرے کو وصی بنا سکتا ہے حالت صحت میں نہیں۔ اما عزل الحائض فواجب (درمختار) والا ای وان لم یکن التفویض له عامالا یصح واسما یصح اذا فووص فی مرض موته لانه بمنزلة الوصى وللوصی ان یوصی الی غیره (ردالمحتار ملتقطاً)<sup>(۶)</sup>

(۶) اگر وہ دونوں مکان ٹمٹ کی مقدار میں داخل ہوں تو وصیت صحیح ہوگی ورنہ مقدار زائد عن الثلث میں باطل ہو جائے گی۔<sup>(۷)</sup>

(۷) اگر مکان موقوف بالوصیت میں قیصر کی حاجت ہے تو جمع شدہ روپے کو اول اس کی قیصر میں خرچ کرنا چاہیے اور اگر قیصر کی حاجت نہیں تو موقوف ٹیم کو دیدینا چاہیے۔ ویدامن غلثہ بعمارتہ وان لم یشرط الواقف لنبوہ اقتضاء وتقطع الحجات للعمارة ان لم یخف ضررین الخ (درمختار)<sup>(۸)</sup>

### تجدید اور مال کے لئے کی ہوئی وصیت کا حکم

(سوال) عہدہ اپنی زندگی میں اپنے کل مال (پانچ یا چھ ہزار) میں تیسرے حصہ کی اپنی ماں اور اپنے جدِ بدل کے لئے وصیت کر چکی یہ وہ وصیت جائز ہے یا نہیں؟ المصنفی نمبر ۵۸ یحکام عبدالرحمن (ہاتھ اراکت) ۲۱ جمادی الآخر ۱۳۵۲ھ ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۳ء۔

(جواب ۵۴۵) ماں کے لئے وصیت اس نے جائز نہ ہوئی کہ ماں وارث ہے<sup>(۹)</sup> پس تجدید کی وصیت ٹمٹ میں سے کر لو اپنے کی صحیح ہے ٹمٹ ترکہ میں سے تجدید کر دیا جائے گا۔<sup>(۱۰)</sup> محمد کفایت اللہ کن اندلہ۔

(۱) کیا وصیت کرنے والے کا مال اس کی بتائی ہوئی ترتیب سے خرچ ہوگا؟

(۲) نمازوں کا فدیہ کے طور پر دین معاف کرنا

(سوال) (۱) بندہ نے اپنے مرض موت میں وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد میری خزانہ زمین

(۱) (الدرالمختار) باب الوصى ۶/ ۷۰۲ ط سعید

(۲) (ردالمحتار) باب الوقف ۴/ ۴۲۵ ط سعید

(۳) لا تحوز الوصیة بما زاد علی الثلث (اللاب للمیدانی ۲/ ۳۶۷)

(۴) (الدرالمختار) باب الوقف ۴/ ۳۶۸ ط سعید

(۵) لقولہ علیہ السلام لا وصیة لوارث (رواہ الترمذی) ابواب الوصایا ۲/ ۳۲ ط سعید

(۶) لقولہ علیہ السلام الثلث والثلث کثیر (ابن ماجہ) باب فی وصیة الثلث ص ۱۹۹ ط میر محمد

فروخت کر کے جس کی قیمت تخمیناً ایک ہزار روپے کی ہے میری جانب سے حج کرانا اور میری فلاحی زمین جس کی قیمت تخمیناً پانچ سو روپیہ کی ہے فروخت کر کے ایک عربی مدرس کو قرآن پاک کی تعلیم کے واسطے رکھنا اور میری فلاحی زمین جس کی قیمت پانچ سو روپیہ ہے میرے ذوی الارحام میں سے فلاح فلاح اشخاص کو دینا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کی کل زمین کا اندازہ دو ہزار روپیہ تک کا ہے اور ہندہ کے درٹا بھی موجود ہیں مال حقیقی بھائی بہن ہندہ نے اپنی کل زمین کی وصیت تین نوع پر کر کے انتقال کر چکی۔ اب ایسی صورت میں ثلث مال سے فقط حج ہی کر لیا جائے اور باقی نوع کو ایسا ہی چھوڑ دیا جائے یا تینوں نوع پر حصہ وار تقسیم کیا جائے اگر تینوں نوع پر حصہ وار تقسیم کیا جائے تو حج کے لئے وہ روپیہ کفایت نہیں کر سکتا تو ایسے وقت از روئے شرع شریف کیا صورت اختیار کی جائے آیا وہ روپیہ جو حج کے لئے ہے اس کو جہاں سے وہ روپیہ کفایت کر سکتا ہے وہاں سے آدمی روانہ کیا جائے یا مکہ معظمہ جو جانے والا ہو اس کے ہمراہ روپیہ بھیج کر کسی کئی سے حج کر لیا جائے۔

(۲) ہندہ کا زیہ پر قرض آتا ہے مگر زیہ دار ہونے کی وجہ سے قرض ادا کرنے سے مجبور ہے اس پر ہندہ نے کہا کہ میرے ذمہ جتنی نمازیں قضا ہو چکی ہیں ان کے فدیہ میں یہ مقررہ روپیہ تم کو میں نے دیدیا زیہ نے تسلیم کر لیا تو کیا یہ ہندہ کی نماز کا فدیہ ہو جائے گا یا نہیں اور زیہ قرض سے سبکدوش ہو جائے گا یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۳۱۷ احسن الدین صاحب (مانڈلے رما) ۱۵ صفر ۱۳۵۲ھ ۷ اپریل ۱۹۳۳ء (جواب ۵۴۶) اس صورت میں مرحومہ کی وصیت چار چیزوں پر مشتمل ہے حج عربی مدرس برائے تعلیم قرآن خاص خاص ذوی الارحام کو دینے کی وصیت کفارات نماز روزہ میں زیہ کو بیہ دین لہذا اس کا ثلث ترکہ ان چاروں پر اس نسبت سے تقسیم ہوگا جو اس نے خود قائم کی ہے مثلاً حج کے لئے ایک ہزار روپیہ یعنی دو سہم تعلیم قرآن کے لئے پانچ سو روپیہ یعنی ایک سہم اور ذوی الارحام کے لئے پانچ سو روپیہ یعنی ایک سہم اور کفارتہ یعنی فدیہ نماز روزہ کے لئے (اگر رقم قرض پانچ سو روپیہ ہو) ایک سہم پھر ذوی الارحام کا سہم تو ان کو دیدیا جائے گا اور تعلیم قرآن و حج اور فدیہ کے سہام جمع کر کے مولیٰ حج کے مصارف لئے جائیں اگر کچھ بچے تو فدیہ نماز روزہ میں دیدیا جائے اس سے بچے تو تعلیم قرآن کے لئے مدرس مقرر کیا جائے۔

(۳) اس کا جواب نمبر امیں آگیا زیہ قرض سے اسی مقدار میں سبکدوش ہوگا جو فدیہ نماز روزہ کے حصہ میں آئے گی۔ (۱) محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ ولی۔

(۱) (اذا اجتمع الوصایا، اعلو ان الوصایا، الی قولہ۔ وما للہ تعالیٰ ان کان کلہ فرائض کمالہ کاۃ والحد او واجبات کالکفارات والندور و صدقة الفطر او نظرات کالحج الطوع والصدقة للفقراء پیدا بما ید بہ المیت وان اسلطت یدہ بالقرآن قدیمہا الموصی او اخرها تم بالواجبات و ما جمع فیہ بین حقہ تعالیٰ و حق العباد فانه بقسم الثلث علی جمیعہا و یجعل کل جیہ من جہات القرب مفرۃ بالضرر) (الدر المختار، کتاب الوصایا ۶۶۱/۶ ط سعید)

پوتی کے لئے باپ والا حصہ وصیت کرنا جائز ہے

(سوال) زید فوت ہو گیا ہے اور اس کے ورثا میں سے تین لڑکے ایک لڑکی اور ایک زوجہ حقدار ہیں اور ایک لڑکا باپ کی زندگی میں فوت ہو چکا ہے لیکن اس کی ایک لڑکی جس کی عمر دو سال ہے زندہ ہے اب زید چونکہ پڑھا لکھا مسائل سے واقف تھا لہذا اس نے اپنی پوتی کے حق میں جس کا باپ زید کی زندگی میں فوت ہو چکا تھا وصیت کی ہے جس کے الفاظ درج ذیل ہیں۔ زید کے فوت شدہ لڑکے کا نام غلیل تھا لہذا زید نے بوقت فوتیدگی یہ الفاظ کہے کہ اس لڑکی کو غلیل کا حصہ دینا اور اس کو غلیل کی جگہ سمجھنا کیونکہ موجودہ اولاد زید کی پہلی بیوی سے تھی لہذا زید کو اس کی موجودہ زوجہ نے کہا کہ میرے حق میں کچھ کر جاؤ تو زید نے جواب میں کہا کہ تیرے حق میں کیا وصیت کروں تو خود حق دار ہے یعنی شرعاً ذوات ہے لیکن لڑکی کے حق میں جو قصہ تھی مندرجہ بالا وصیت کی اب دریافت طلب یہ چیز ہے کہ کیا زید کا یہ کہنا کہ لڑکی کو غلیل کا حصہ دینا اور اس کو غلیل کی جگہ سمجھنا بائیں الفاظ یہ وصیت صحیح ہے یا نہیں؟ عمر و عمرتا ہے کہ غلیل چونکہ اب خود وارث نہیں رہا اور یہ الفاظ لڑکی کو وارث قرار دیتے ہیں اور شرعاً پوتی وارث نہیں ہوتی لہذا یہ وصیت ناجائز ہے لیکن بحر یہ کہتا ہے کہ زید پڑھا لکھا مسائل سے واقف عامل شخص تھا اس نے اسی بنا پر پوتی کے حق میں خصوصیت سے یہ الفاظ کہے ہیں وہ جانتا تھا کہ اس کو ورثہ نہیں پہنچتا وصیت کے طور پر اس کو کچھ مل سکتا ہے اس لئے علی وجہ البصیرۃ پوتی کے حق میں وصیت کی ہے اور جسکو شرعاً ورثہ ملنا تھا یعنی زوجہ کو تو اس کے حق میں باوجود اس کے اصرار کے جز اس کے کچھ نہیں کہا کہ تو تو حقدار ہے تیرے لئے کیا کہوں اب آپ فرمائیں کہ عمر بحر دومیں سے کس کی دلیل قوی اور راجح ہے اور لڑکی یعنی پوتی کو زید کے قول پر عمل کر کے اس کے باپ کے حصہ کے مطابق وادائی جائیداد سے بقدر وصیت دینا چاہیے یا نہیں؟ المستفتی نمبر ۱۹۵۳ عبید اللہ صراف (فیروز پور سٹی) ۱۴ شعبان ۱۳۵۶ھ ۳۰ اکتوبر ۱۹۳۷ء

(جواب ۵۴۷) بحر کا قول صحیح ہے کہ یہ وصیت صحیح اور معتبر ہے۔<sup>(۱)</sup> اور پوتی کو اس کے باپ کے حصہ کے برابر ترکہ میں سے حق وصیت دیا جائے گا چونکہ یہ وصیت ثلث ترکہ سے یقیناً کم ہے اس لئے پوری مقدار معتبر ہے۔<sup>(۲)</sup> فقط محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ ولی۔

تم الجزء الثامن من کتابۃ المفتی ولبیہ الجزء التاسع اولہ کتاب الحظر والا باحہ

(۱) ويستحب ان یوصی الانسان بدينه الثالث سواء كانت الورثة اعیانہ وفقراء کذلکی الہدایۃ والعالمگیریۃ کتاب الوصایا ۹۰ / ۶ ط ماجدیہ

(۲) لقولہ علیہ السلام: الثلث والثلث کثیر (ابو داؤد شریف) ۲ / ۳۹ ط امدادیہ ملتان





تفاسیر و علوم قرآنی اور حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر  
دارالاشاعت کی مطبوعہ کتب ایک فہرست ہیں

تفاسیر و علوم قرآنی

تفسیر عثمانی بہر تفسیر مولانا عبدالحکیم	جلد ۱۰	مولانا محمد امجد علی
تفسیر مظہری اردو	جلد ۱۲	قاضی محمد انور شاہ
قصص القرآن	جلد ۲۰ حصے ۲۰	مولانا حفص الرحمن سیرمدانی
تاریخ ارض القرآن		علاء الدین سلیمان ندوی
قرآن اور مباحثات		انجیر شیخ محمد علی
قرآن سائنس اور تہذیب و تمدن		ڈاکٹر حفصہ انیس قاضی
لغات القرآن	جلد ۶	مولانا امجد علی نعمانی
قاموس القرآن		قاضی نیر احمد پور
قاموس الفاظ القرآن الکرم (عربی انگریزی)		ڈاکٹر عبداللہ عباس ندوی
مسکات البیان فی مناقب القرآن (عربی انگریزی)		حبیب الرحمن
امسال قرآنی		مولانا اشرف علی تھانوی
قرآن کی باتیں		مولانا احمد سعید صاحب

حکومت

تفہیم الہادی مع ترجمہ و شرح	جلد ۳	مولانا محمد اسحاق علی گنجی
تفہیم المسلم	جلد ۲	مولانا زکریا اقبال
چاش ترندی	جلد ۷	مولانا فضل احمد صاحب
سنن البیہقی مع ترجمہ و شرح	جلد ۳	مولانا سید احمد صاحب
سنن نسائی	جلد ۴	مولانا فضل احمد صاحب
معارف الہدیٰ مع ترجمہ و شرح	جلد ۳	مولانا محمد شکور رحمان صاحب
مشکوٰۃ شریف مترجم مع عنوانات	جلد ۲	مولانا عبد الرحمن کاندھلوی
ریاض الصالحین مترجم	جلد ۲	مولانا عبد الرحمن نسائی صاحب
الادب المفرد	جلد ۱	از امام بخاری
مظاہر حق جدیدہ شرح مشکوٰۃ شریف	جلد ۱	مولانا عبد الباقی صاحب
تقریر بخاری شریف	جلد ۴	مولانا عبد الباقی صاحب
تقریر بخاری شریف	جلد ۱	مولانا عبد الباقی صاحب
تفہیم الاشتمات	جلد ۲	مولانا عبد الباقی صاحب
شرح الایمان نووی	جلد ۱	مولانا عبد الباقی صاحب